

## **«Петербург: вчера, сегодня, завтра»**

**(АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД ОБ ИТОГАХ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА ПО ПРОБЛЕМАМ  
РАЗВИТИЯ ПЕТЕРБУРГА)**

Санкт-Петербург  
2012

1. Введение .....	3
2. Резюме основных акцентов и выводов .....	6
Инерционность развития .....	6
Отсутствие публичной стратегии развития города .....	6
Усиление «провинциальности» .....	7
Ключевые социально-экономические проблемы города .....	7
Перспективы преодоления стагнации в развитии:.....	8
Общественный запрос на участие в принятии ключевых решений .....	8
Рекомендации.....	8
3. «Петербург 2002 год: глазами экспертов» .....	10
4. Санкт-Петербург 2002-2012: что изменилось за 10 лет .....	14
5. Петербург: великий город с областной судьбой?.....	18
a. Отставание от Москвы .....	18
b. Провинциальность на всех уровнях и во всех отраслях .....	20
c. «Спальные петербуржцы» .....	22
d. Ключевые проблемы и отсутствие стратегического плана развития города.....	23
e. Крупнейшие социально-экономические проблемы Санкт-Петербурга .....	27
f. Размывание понятия «петербуржец» .....	37
6. Экономика: перспективы и потенциал.....	39
a. Сворачивание громких проектов прежней администрации.....	39
b. Сокращение городского бюджета и объема инвестиций в экономику города ...	41
c. Создание привлекательной среды для бизнеса .....	42
d. Ослабление ВПК и снижение интеллектуальности экономики города .....	44
e. Слабая реализация туристического потенциала .....	44
f. Взаимодействие власти и горожан .....	46
g. Восприятие нового Губернатора .....	50
h. Рост автономности Законодательного Собрания .....	51
i. Отсутствие ярких знаковых фигур .....	53
7. Перспективы и ориентиры развития .....	55
8. Вместо заключения, или «Петербург: следующие 300» .....	58
Приложение 1. «Мозаика мнений» (наиболее яркие цитаты экспертов по ключевым темам доклада) .....	59
Приложение 2. Краткое описание исследования .....	80

*«Хочется большей мягкости, человечности, иногда терпимости, размышлений, а не решений, разнообразия в педагогике, в градостроительстве, в искусствоведении, в науке вообще; разных научных школ, большего умения понимать чужие культуры, индивидуальность иного человека, его личность»*

Д.С.Лихачев. «Раздумья»

## 1. Введение

Настоящий доклад является результатом обобщения материалов инициативного опроса экспертов, посвященного анализу различных аспектов жизнедеятельности и дальнейших перспектив развития Санкт-Петербурга. Выводы доклада основаны на материалах неформализованных экспертных интервью, проведенных в июне-октябре 2012 специалистами «АСИ Санкт-Петербург».

Основные идеи и выводы доклада необязательно имеют единогласную поддержку опрошенных экспертов. Вопросы касались видения ближайших и отдаленных перспектив развития города, ожидаемых перемен в жизни, облике, настроении, движении города и горожан. Однако, глубина, полнота и масштабность полученных ответов позволили исследователям существенно расширить первоначальные рамки анализа. Исследовательской задачей скорее было на основе высказанных мнений и идей описать текущую ситуацию в городе, выделить наиболее очевидные проблемы и риски, затрудняющие развитие, а также показать перспективы решения проблем и потенциал развития Петербурга. Итоговый материал следует, прежде всего, рассматривать в контексте общественных дискуссий по тематике развития и управления развитием Санкт-Петербурга. Полученные оценки, идеи и предложения, высказанные экспертами, могут быть приняты или не приняты другими участниками диалога, но в силу своей основательности, а также с учетом профессионального авторитета привлеченных экспертов, требуют осмысления и учета.

Предложенный экспертам формат подробного интервью стимулировал свободные высказывания по широкому кругу вопросов, связанных с настоящим и будущим города. По многим позициям были высказаны важные аргументы о необходимости продолжения открытого разговора о судьбе нашего города. Конечно, пространство дискуссий может быть в дальнейшем увеличено за счет других заинтересованных участников или за счет расширения идейного содержания обсуждений.

Инициатива опроса была связана с тем, что десять лет назад «АСИ Санкт-Петербург» провело аналогичное исследование. Одной из целей исследователей было сравнение мнений и оценок, высказанных экспертами в 2002 году, с тем как они представляют ситуацию в 2012 году. Решение этой задачи упрощалось потому, что в опросе 2012 года участвовали некоторые специалисты, отвечавшие на вопросы исследователей в 2002 году. Это не только позволяло осуществить сравнение ситуации в целом, но и рассмотреть динамику ситуации с точки зрения одних и тех же специалистов, а также дать более корректную оценку изменениям и убедиться в надежности прежних прогнозов.

Критериями приглашения эксперта в проект являлись наличие опыта экономической, политической или научной деятельности, практический опыт администрирования бизнесом или различными аспектами развития города, широкая известность общественности, определяемая частотой выступлений в СМИ и научными публикациями, а также наличием заинтересованной позиции в отношении перспектив развития города. Кроме того, к исследованию привлекались и эксперты,

рекомендованные для участия самими представителями экспертного сообщества. При формировании выборки учитывалась также обычно проявляемая готовность сотрудничать с исследователями в изучении характера городских проблем. Всего было опрошено 37 экспертов со специализацией в сфере бизнеса, экономики, культуры, политики, социологии и пр. Используемые в тексте доклада цитаты из интервью экспертов анонимны.

Экспертами в настоящем инициативном исследовании выступили: **Амосов Михаил Иванович** (Бывший депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, партия «Яблоко»); **Баконина Марианна Станиславовна** (Телеведущая, 100ТВ); **Балуев Сергей Германович** (Журналист, главный редактор журнала «Город 812»); **Бродский Михаил Наумович** (Член правительства Санкт-Петербурга, Представитель Губернатора Санкт-Петербурга в Законодательном Собрании); **Вахмистров Александр Иванович** (Бывший вице-губернатор Санкт-Петербурга, генеральный директор, председатель Правления ОАО «Группа ЛСР»); **Вишневский Борис Лазаревич** (Политолог, публицист, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, партия «Яблоко»); **Гаврилов Федор Александрович** (Главный редактор интернет-журнала «Петербург 3.0»); **Горшков Александр Львович** (Главный редактор информационно-аналитического издания «Фонтанка.ру»); **Дмитриев Андрей Юрьевич** (Журналист и политический деятель, партия «Другая Россия»); **Дмитриев Владимир Яковлевич** (Депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, партия КПРФ); **Евдокимова Наталья Леонидовна** (Правозащитник, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, партия «Яблоко»); **Заостровцев Андрей Павлович** (Экономист, журналист, профессор НИУ ВШЭ, научный сотрудник Центра исследований модернизации Европейского университета в Санкт-Петербурге); **Карпович Виктор Петрович** (Генеральный директор ООО «Торговый Дом «Гефест»); **Кудро Виктор Георгиевич** (Главный специалист-эксперт представительства МИД РФ в Санкт-Петербурге); **Курносова Ольга Владимировна** (Руководитель отделения Объединённого гражданского фронта в Санкт-Петербурге); **Лимонов Леонид Эдуардович** (Экономист, профессор НИУ ВШЭ); **Линьков Руслан Александрович** (Генеральный директор ЗАО «Петро Мир»); **Лиханова Елена Ивановна** (Руководитель пресс-клуба «Зеленая лампа»); **Лурье Лев Яковлевич** (Краевед, писатель, журналист, историк); **Марголис Александр Давидович** (Историк, краевед, сопредседатель президиума Санкт-Петербургского отделения Всероссийского Общества Охраны Памятников Истории и Культуры (ВООПИК)); **Мильчик Михаил Исаевич** (Историк искусства, архитектор-реставратор, профессор Санкт-Петербургского архитектурного университета, заместитель директора НИИ «Спецпроектреставрация»); **Милонов Виталий Валентинович** (Религиозный активист, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, партия «Единая Россия»); **Минутина Юлия Леонидовна** (Координатор градозащитного движения «Живой город»); **Могилевский Роман Семенович** (Кандидат философских наук, научный руководитель ООО «Агентство Социальной Информации Санкт-Петербург»); **Молчанов Юрий Вячеславович** (Бывший вице-губернатор Санкт-Петербурга, Старший вице-президент ОАО «ВТБ»); **Мухин Антон Валерьевич** (Журналист, политический обозреватель журнала «Город 812»); **Радченко Валерий Анатольевич** (Президент Ассоциации Промышленных Предприятий Санкт-Петербурга); **Резник Максим Львович** (Депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга); **Смирнов Сергей Валерьевич** (Генеральный директор компании «Limocars»); **Солтан Павел Михайлович** (Член совета Санкт-Петербургского отделения партии «Справедливая Россия», депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга); **Сухенко Константин Эдуардович** (Депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, партия ЛДПР); **Сунгуров Александр Юрьевич** (Политолог, Президент Санкт-Петербургского гуманитарного и политологического центра «Стратегия», профессор НИУ ВШЭ); **Травин Дмитрий**

**Яковлевич** (Экономист, журналист, профессор факультета экономики в Европейском университете Санкт-Петербурга, научный руководитель центра исследований модернизации); **Финкельштейн Евгений Григорьевич** (Президент корпорации РМІ); **Цыпляев Сергей Алексеевич** (Политический и государственный деятель, член Российского союза промышленников и предпринимателей, Комитета Гражданских Инициатив, Президент фонда «Республика»); **Шелин Сергей Григорьевич** (Журналист, обозреватель интернет-издания «Газета.ру»); **Шишкина Марина Анатольевна** (Депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, партия «Справедливая Россия», профессор, доктор социологических наук).

Интервью проводились в июле-октябре, анализ интервью – в ноябре-декабре 2012 г.

## 2. Резюме основных акцентов и выводов

Сегодняшнее положение города вызывает определенную тревогу представителей экспертного сообщества. Создается впечатление потери темпа развития и отсутствия четких целей в изменениях. Движение осуществляется скорее по инерционному сценарию, накапливаются проблемы и трудности в социально-экономической сфере. Эксперты видят причины такого положения как в объективных условиях нынешнего этапа (финансовых, инфраструктурных и др.), так и в существовании субъективных проблем, в особенностях методов управления, в качестве коммуникаций, в отсутствии эффективного и предъявляемого в публичном пространстве лидерства.

Это создает риски для превращения Санкт-Петербурга в выражено провинциальный город. Ключевыми шагами к выходу из ситуации эксперты назвали полноценное участие интеллектуальных элит в постановке приоритетов жизни города и принятие новой, публичной и прозрачной стратегии развития.

### Инерционность развития

- Санкт-Петербург в настоящее время стал двигаться по пути небольших, экстенсивных изменений, проверенными и знакомыми способами управления в экономике и политике. Это в значительной степени тормозит движение Петербурга к реализации потенциала своего становления как города международного значения, транспортно-инфраструктурного пункта, центра передовых высокотехнологичных разработок, источника фундаментальных и мировоззренческих идей.
- Эксперты считают необходимым использование накопленного ранее опыта решения экономических и социальных задач, в частности уникального опыта реализации крупных инвестиционных проектов. Продолжающаяся задержка с принятием ключевых решений в этой области, приводит к обесцениванию уникального опыта и расформированию «команд», обеспечивавших успех.
- По мнению экспертов, при неизменности нынешних условий экономического развития и действующей практике управления развитием, в городе в перспективе от 3 до 10 лет будет реализовываться консервативный сценарий.
- Будет наблюдаться умеренный рост, опирающийся на использование уже задействованных ресурсов, все чаще будут привлекаться дополнительные внутренние ресурсы роста, поддерживаться условия, не позволяющие снижать согласованные стандарты удовлетворения первоочередных потребностей массовых слоев населения. При этом большинство экспертов уверены, что консервативный (инерционный) сценарий развития города, в условиях меняющихся потребностей и проявления новых интересов и ценностей, создаст значительные сложности и препятствия. Эксперты полагают, что дискуссии в среде элит и гражданских активистов будут в этом случае возвращать Администрацию к необходимости переосмыслить стратегические намерения, и переоценить возможные исходы при проведении экономической политики, а также предложить новые идеи и альтернативы экономического и социального развития.

### Отсутствие публичной стратегии развития города

- Эксперты говорят об отсутствии в публичном дискурсе стратегии развития города, лейтмотива, «красной нити», проходящей через все решения городской Администрации. Сложившаяся ситуация тормозит развитие города, затрудняя долгосрочное планирование и усложняя расчеты целесообразности стратегических инвестиций. Более того, отсутствие единого понимания городских ориентиров парализует механизмы принятия решений на самых различных

уровнях, из-за чего значительно возрос уровень задержек с решением различных вопросов городского значения.

- Стратегические намерения новой администрации не выражены достаточно явно. До настоящего времени не задан доминирующий сценарий: изберет ли город на ближайшую перспективу консервативный сценарий, отдаст ли предпочтение инновационному сценарию или эталоном станет сценарий демократического развития с активным привлечением большинства политических сил и гражданских институтов к управлению развитием.
- По мнению экспертов необходима разработка основных направлений и построение четкой стратегии развития города, которая определит возможные пути не только экономии, но и зарабатывания средств, которые необходимы в современном мире для существования мегаполиса на должном уровне, включая привлечение инвестиционных ресурсов извне.
- Также необходимо принципиальное решение, будет ли город развиваться с ориентацией на индустриальный тип развития или следует предпочесть постиндустриальный. По совокупности внешних и внутренних факторов, движение в направлении достижения постиндустриальных целей, по мнению большинства экспертов, выглядит предпочтительней.

### Усиление «провинциальности»

- Большинство экспертов полагает, что город возвращается к статусу «великого города с областной судьбой». Город все дальше удаляется от Москвы по роли, играемой во всех сферах российской жизни (культура, экономика, общественная жизнь), и начинает превращаться в обычный региональный центр, пусть и крупный, однако не носящий столичного статуса. По мнению экспертов, сейчас город явно проигрывает Москве «во всех номинациях».
- Представители бизнес-сообщества, видя отсутствие реальных действий по очерчиванию «правил игры» и «общего видения мира» со стороны администрации города, ограничивают активность в городе, направляют инвестиции в другие регионы или постепенно сворачивают проекты. Бизнес вынужден действовать в неопределенной среде, принимая на себя дополнительные риски.

### Ключевые социально-экономические проблемы города

- Анализ мнений экспертов позволяет выделить пять первоочередных социально-экономических проблем, требующих решения в рамках единого системного стратегического подхода:
  - Проблема транспортной инфраструктуры;
  - Объединение Санкт-Петербурга и Ленинградской области;
  - Проблема развития исторического центра;
  - Проблема мигрантов;
  - Строительство нового жилья и расселение коммуналок.

Эксперты обращают внимание на то, что возрастает острота проблем, актуальных для отдельных категорий населения, что, в случае игнорирования, представляет существенные риски для жизни города и деятельности городской власти. Эксперты охарактеризовали проблемы, препятствующие более активному участию в производственной и общественной жизни тех категорий, которые традиционно считаются драйверами роста: городская интеллигенция, новый «креативный кластер», малый бизнес, строительная индустрия, мигранты.

Решения этих проблем требуют дифференцированного подхода и специальных программ. Кроме того, не следует недооценивать проблемы, связанные с молодежным протестом (по типу хиппи-бумов 60-х годов).

- Опрос зафиксировал разочарование экспертного сообщества отсутствием реальных изменений к лучшему в сфере организации туризма в Санкт-Петербурге, а также неугасающую надежду на то, что туризм может стать одной из самых конкурентоспособных отраслей городской экономики. Город действительно способен зарабатывать в существенном объеме дополнительные деньги за счет грамотной организации туристской индустрии и вложений в туристскую инфраструктуру. Это сможет компенсировать уменьшение доходов от сокращения участия оборонной промышленности в экономике города, а также от потери ряда крупнейших налогоплательщиков, привлеченных прежней администрацией.

## Перспективы преодоления стагнации в развитии:

### Общественный запрос на участие в принятии ключевых решений

- Эксперты полагают, что поиски альтернатив и построение стратегии развития должны осуществляться на основе привлечения опыта высококвалифицированных российских и зарубежных специалистов. Задача разработчиков стратегии – представить Администрации и общественности своё видение будущего Петербурга с определением главных целей и круга задач, с просчетом шагов, этапов, последствий и рисков, которые в случае избрания данного сценария следует ожидать. В идеальном варианте необходимо донести содержание основных целей и задач до каждого включаемого в процесс принятия решений чиновника, до каждого заинтересованного жителя и без «шараханий, заносов, импровизаций по ходу», четко двигаться к поставленной цели «step by step».

### Рекомендации

- Одной из ключевых задач успешного развития города должно стать создание комфортной привлекательной среды для бизнеса.
- Эксперты считают целесообразным продолжить курс на активное развитие экономических связей с другими регионами РФ и зарубежными государствами, создавая для этого специальные условия. Участники опроса положительно относятся к политике открытости к действиям крупного бизнеса и федерального правительства по перемещению учреждений и объектов на территорию Петербурга, указывая на стимулирующую роль этого фактора для экономики и социальной жизни нашего города. При этом в каждом случае необходимо детально просчитывать последствия их перемещения для городской среды, экономики, социальной жизни, привлекая к этим расчетам независимых экспертов и гражданский актив.
- Ключевая составляющая успешного развития города, по мнению большинства экспертов – прозрачность, обратная связь и эффективно работающие демократические институты. Ссылаясь на европейский опыт, эксперты полагают, что альтернативой бюрократической мобилизации может стать гражданское участие, широкие диалоги и наведение мостов с различными группами общественности. Эксперты утверждают, что развитие демократических форм участия населения в разработке и реализации программ развития даст существенный толчок экономическому росту и способствует процветанию города. Многие эксперты говорят о появлении в городе новых общественных сил и росте политической активности граждан, выступающих драйверами роста. По их мнению, сейчас и в ближайшие несколько лет на политическую авансцену города выйдут представители нового среднего класса, молодые образованные люди, которые будут усиливать свое давление на власть с целью избежать авторитарного инерционного сценария. Эти силы формируют запрос на современный тип



развития города, на «гражданскую мобилизацию», как основной рычаг управления развитием.

- Эксперты указывают на необходимость использовать значительный творческий потенциал и знания новых общественных групп, навыки и возможности управления сложными процессами, особенно в областях принятия решений с использованием современных информационных технологий. Отсутствие каналов коммуникации и условий диалога с новыми группами, непринятие во внимание их точек зрения, консервируют оппозиционные настроения, не дают им сублимироваться в позитивную энергию нового инновационного предпринимательства, в формы политического лидерства и новых гражданских инициатив, в выдвижение креативных идей и предложений, стимулирующих экономический рост и социальное развитие города.

### 3. «Петербург 2002 год: глазами экспертов».

В последний период деятельности губернатора В. Яковлева в 2002 году специалистами «АСИ Санкт-Петербург» был проведен инициативный экспертный опрос, участники которого делились оценками и прогнозами развития нашего города на предстоящие 10-15 лет. Прогнозы экспертов оказались умеренно оптимистичными, во многом построенными на надеждах и ожиданиях.

Основные ожидания экспертов десять лет назад были связаны:

- с увеличением инвестиций в экономику города, что должно было привести к развитию и усовершенствованию сферы благоустройства, городской инфраструктуры, транспорта, строительства.
- с позитивными изменениями внешнего вида города, музеев, скверов и парков, пригородных музеев-заповедников.
- с развитием транспортной отрасли: городской, междугородней, международной. Ожидалось, что модернизация коснется транспортной инфраструктуры, строительства дорог, развязок; качества и безопасности транспортных средств.
- с развитием важного для Санкт-Петербурга процесса европейской интеграции.
- с формированием роли Санкт-Петербурга, как посредника между европейским и российским менталитетом.
- с увеличением значимости Санкт-Петербурга в качестве интеллектуального центра.
- с разносторонним развитием Санкт-Петербурга – как города высоких технологий, и как города совершенствующегося образования, и как центра туризма.
- со сменой ценностей жителей города, ростом мобильности горожан, переменами в идентификации, популярностью новых профессий.
- с ростом экономического благосостояния населения. Это должно было коснуться стиля жизни, платежеспособности горожан, увеличении доли более обеспеченного среднего класса.

Все это, по мнению экспертов в 2002 году, должно было позитивно сказаться на экономическом росте, благоустройстве города, отношении к организации городского пространства, качестве жизни горожан. В результате позитивных изменений ожидалось формирование новых ценностей, потребностей и интересов, осознание гражданами своей роли в качестве субъектов политического процесса, порождающее развитие гражданской самодеятельности и активности населения, включая развитие практик давления на власть для достижения целей.

Основной потенциал города, по мнению экспертов, связан с использованием преимуществ его экономико-географического положения как важнейшего пункта трансграничного сотрудничества Евросоюза и России. Однако, эффективность использования данной особенности Петербурга напрямую зависит от уровня развития транспортной инфраструктуры города. Эксперты придавали важнейшее значение необходимости коренных преобразований и совершенствованию транспортной системы Санкт-Петербурга. Во многом с этим были связаны позитивные ожидания от развития Петербурга как туристического центра – со значительным потенциалом, который, по мнению экспертов, недостаточно реализовывался в силу инфраструктурных ограничений. Сфера туризма однозначно воспринималась экспертами как одна из точек роста города, однако рост этот мог состояться лишь при условии серьезных вложений в базовые элементы туристской инфраструктуры (гостиницы класса 2-3 звезды, удобные подъездные пути, удобный визовый режим, общая информационная среда, доброжелательная для не говорящих по-русски иностранцев и пр.). Между тем, потенциал преимуществ Петербурга не

использовался в полной мере, не решались многие проблемы от которых зависел рост и сбалансированное развитие города.

По мнению экспертов, нарастание проблем в сферах развития инфраструктуры и формирования перспективных отраслей роста, так же как острота проявления социальных проблем, были связаны с качеством управления развитием и кризисом лидерства. К числу проблем относились качество бюрократии, плохие условия для ведения бизнеса, низкий уровень экономического благосостояния граждан. Уже в тот период обращалось внимание на недостаточную роль институтов гражданского общества в управлении развитием.

Вот лишь несколько высказываний экспертов, принявших участие в исследовании 2002 года, описывающих ситуацию, сложившуюся в городе на тот момент, и пути развития городской жизни:

- *Большая часть наших проблем состоит в том, что во всех секторах как государственного, так и частного сектора качество управления очень низкое. Оно всегда неудовлетворительное. Иногда оно катастрофическое, иногда сносное. И только в редких случаях оно на должном уровне.*
- *Чиновники подчас настолько необразованы, невежественны, малограмотны, не говоря о том, что они коррумпированы – что не в состоянии, не могут, не в силах создать хорошие условия для ведения бизнеса. В хороших условиях бизнес развивается. Но и в плохих условиях он развивается, просто плохо – медленно и подпольно. А это непосредственно сказывается на нашей жизни. Можно есть мягкий хлеб, а можно есть черствый. Потому что кто-то там что-то не додумал.*
- *...если нет нефтяного фонтана у Смольного, то его можно заменить именно хорошими условиями ведения бизнеса. Это видно по многим странам. Скажем, по той же Финляндии, где природные условия примерно идентичны. И, тем не менее, мы имеем довольно высокоразвитую экономику. Разгадка этого феномена – условия ведения бизнеса, то что мы называем средой. Сюда включается много факторов. Это низкие входные барьеры, это низкая, как в Финляндии, коррупция. Это развитая кредитная система. доступность кредита.*
- *Я не случайно уравнивал качество управления – административный ресурс и институты гражданского общества, которые являются альтернативой. Мне кажется в равной степени для Петербурга важно и то и другое. Если бы вы меня попросили поставить на первое место что-то из этой парочки, то я бы затруднился.*
- *Рост экономического благосостояния населения. Это коснется стиля жизни, платежеспособности горожан, увеличения доли более обеспеченного среднего класса. Все это скажется на благоустройстве города, отношении к организации городского пространства, качества жизни горожан в целом; в результате это приведет к формированию новых ценностей, потребностей, осознанию гражданами своей значимости, необходимости влияния на городскую власть, а, следовательно, приведет к развитию общественной самодеятельности населения, развитию третьего сектора, в частности.*

Обращает на себя внимание тот факт, что уже в 2002 году эксперты указывали на то, что вызванное экономическим ростом увеличение благосостояния населения приводит к важным изменениям в социальной структуре, появлению групп с новой структурой ценностей и интересов, с новыми потребностями.

Кроме оптимистических прогнозов, основанных на оценке преимуществ положения и достаточно высоким качеством отдельных институтов развития (например,

образования и культуры), эксперты в 2002 году очертили зоны возможных рисков, учет которых должен был помочь избежать проблем и коллапсов в жизнедеятельности города.

Среди возможных рисков, прежде всего, назывались, демографические и социально-экономические проблемы:

- старение населения. Фактор, который нельзя не учитывать, оценивая будущее развитие города;
- прогнозируемое с 2005 г. падение численности населения города;
- высокая смертность среди мужчин, особенно касающаяся мужчин средних возрастов, может явиться существенной демографической, психологической, экономической проблемой для города;
- возможное увеличение разрыва между «бедными» и «богатыми» может также стать болевой точкой в городе.

Решение демографических проблем эксперты, в частности, связывали со стимулированием миграции. При этом они обращали внимание на то, что при допущении ошибок в миграционной политике и практиках приема мигрантов, могут возникнуть острые трудноразрешимые проблемы.

- *Миграционная политика – важная составляющая возможных рисков. С одной стороны, при правильной и продуманной стратегии городской власти, миграция помогает корректировать демографическую ситуацию, делая город привлекательным для въезда. С другой стороны, неправильно выстроенная миграционная политика – это возникновение и развитие очагов национальной и религиозной нетерпимости, ксенофобии, межэтнических конфликтов. Город, страна, которая активно привлекает рабочую силу должна учитывать, просчитывать стратегически, мириться с тем, что будут люмпены, будут люди с другой культурой, раздражающие основное коренное население, будут неонацистские партии, противомиграционные движения и т.д.*

Как показало время, прогнозы экспертов в этой части оказались точными. Вовремя не были приняты необходимые меры и ситуация к концу 2012 года только ухудшилась.

К числу рисков эксперты отнесли нерешенность инфраструктурных проблем, оказывающую влияние на все стороны жизни города. Одним из экспертов следующим образом обрисована эта проблема.

- *Если мы не решим проблему дорог, то никакие внешние глобальные факторы нам не помогут. Если мы не решим проблему жилья, то соответственно у нас вырастет только число разувверившихся во всем и бомжей. Если хороших гостиниц, для туристов средней стоимости, не появится, вся основная масса туристов, не сможет поехать, не сможет соответствующим образом жить в Петербурге – туризм развиваться не будет.*
- *К числу основных опасений относительно будущего развития города эксперты относили «утечки кадров» в Москву (и, как следствие, интеллектуальное выхолащивание города), а также отсутствие постоянного диалога между властью и населением города. Результаты исследования, проведенного в 2012 году, в полной мере подтвердили данные опасения: как видно из последующих материалов, большинство экспертов сейчас говорят об упомянутых проблемах как об уже свершившемся факте.*

Эксперты обращали внимание на взаимосвязь политического устройства и политического режима с эффективностью и качеством процессов развития. По их мнению, авторитарный политический режим может стабилизировать условия

экономического роста, но ускорить рост и придать ему должное качество призвано гражданское общество.

- *Когда в обществе появляются достаточно широкие силы, которые осознают свои интересы, осознают, что эти интересы связаны с рынком, со свободной торговлей, они начинают их защищать в авторитарном обществе такие слои очень узкие, и они ничего защитить не могут. Их можно быстро репрессировать или они даже сами сбегут. Поэтому формирование новых норм жизни и потребностей я так понимаю, что это как раз те моменты, которые определяют изменения общества в глобальном плане от авторитарного к гражданскому. Только когда эти изменения произойдут мы сможем сказать, что поворот в прошлое уже не возможен, мы будем достаточно стабильно и динамично развиваться.*
- *Возможность развития авторитарной, замкнутой, автократичной тенденции в политике и экономике может привести к замедлению, а в дальнейшем, к стагнации в развитии общества;*
- *Возможные преграды на пути развития гражданского общества, ограничение свободы могут дестабилизировать факторы для нормального экономического развития.*

В 2002 г. эксперты, ссылаясь на опыт Барселоны и исследования урбанистов, предполагали, что в перспективе усилится общественное участие в процессе принятия решений:

- *Общественное участие обеспечивает экономический рост городов. Комментируя стремительное развитие Барселоны, мэр Барселона заявлял, что «мы не думали об эффективной экономике, а думали о демократии, реальной демократии. И получили в итоге – бурно развивающийся город»*

По мнению экспертного сообщества, «ощущается острая потребность в формировании определенного объединяющего информационного канала, который бы служил диалогом для объединения активных слоев населения. В качестве такого канала могло выступить некое новое СМИ, либо Интернет». Как показало время, таким объединяющим информационным каналом и выступил Интернет.

Сопоставляя мнения экспертов, высказанные в 2002 и в 2012 годах следует сделать вывод о том, что многие важные проблемы, о которых шла речь в 2002 году, к 2012 году остались нерешенными, только часть ресурсов роста была мобилизована, некоторые проблемы находятся в фазе решения или видоизменились, и лишь небольшое число проблем можно отнести к практически полностью решенным. Кроме того, появился ряд новых острых проблем, о которых пойдет речь в дальнейших разделах доклада.

## 4. Санкт-Петербург 2002-2012: что изменилось за 10 лет

Прошло 10 лет. Многое изменилось в городе, горожанах, городском хозяйстве, а что-то осталось неизменным или незавершенным.

Согласно мнению экспертов, в заслугу администрации В.Матвиенко, чья деятельность на посту Губернатора обозначила основные тренды последнего десятилетия, можно поставить вывод города из того системного кризиса, в котором он находился к моменту своего 300-летнего юбилея.

В ходе участия В.Матвиенко в конкурентных выборах 2003 года были предложены идеи выхода города из кризиса и обеспечения роста. Они касались открытости города к изменениям и сотрудничеству, конструктивного взаимодействия с любыми экономическими и политическими стейкхолдерами, лоббирующими полезный опыт и предложения. Губернатор В. Матвиенко разрушила основу экономической и социальной политики предшественника – социальный мир (прежде всего, блокирование забастовочной активности трудовых коллективов) в обмен на покровительство традиционных промышленных производств и корпуса «красных директоров» при проведении ими приватизации. С приходом нового Губернатора на первый план стала выходить поддержка отраслей, ориентированных на эффективность и рост, а не на решение политических и идеологических задач, стоящих перед городским политическим начальством.

Город стал привлекать всё большее число внутренних и внешних инвесторов, включая привлечение выдающихся брендов. Было осуществлены разработка и запуск крупных инвестиционных проектов, определявших стратегическую перспективу развития города. В основу управления развитием были положены идеи, а не исключительно «злоба дня». Особенно это касалось развития деловой и дорожной инфраструктуры, жилищного и торгового строительства.

Кроме того, эксперты отмечают заслугу прежней Администрации в прекращении конфронтации с федеральным центром, с которым было установлено сотрудничество и взаимодействие, благодаря чему в город пришли дополнительные федеральные деньги и получена поддержка в привлечении на постоянной основе крупнейших российских налогоплательщиков. Как показало время, эта политика сыграла важную роль в преодолении кризиса и ускорении развития.

К тому же, пока в других городах и весях искали национальную или региональную идею, Губернатор Петербурга сформулировала задачу достижения городом европейского качества жизни и внедрения соответствующих стандартов качества. Начали решаться вопросы благоустройства, чистоты, удобства, освещения, цвета и света городских площадей и улиц, совершенствовалась знаковая система, регулирующая движение в городе и облегчающая поиск нужных мест, т.е. делалось всё то, что нацелено на облегчение быта и украшение повседневности, влияет на настроение и работоспособность людей.

Ориентация города не столько на наведение порядка, сколько на развитие и рост, потребовала также и корректировок в кадровой политике. В Смольный на некоторые высокие должности пришли люди из мира бизнеса и масс-медиа, которые не только были способны руководить новым типом экономического роста, но и выгодно «продавать бренд» города.

Среди достижений Правительства В. Матвиенко эксперты отмечали и отремонтированные фасады, благоустроенные подъезды, коммуникации и развитая торговая сеть.

- *сегодня вижу положительные примеры, когда есть и хорошие управляющие компании, ТСЖ, и во многих домах на лестничных клетках стоят цветы, и*

*это уже не является каким-то таким, знаете, редким случаем, что это чуть ли не в одном доме в городе там, на лестнице стоят цветы, сейчас это во многих местах. И наверное, это свидетельство того, что меняется культура потребления, и культура поведения человека живущего. Выходишь из квартиры, если кругом все грязно, то неуютно себя чувствуешь, кому-то захочется что-нибудь еще и бросить туда; но когда ты выходишь, а на лестничной клетке стоят цветы и все чисто, у тебя такой и мысли возникнуть не будет.*

Отмечены изменения и в вопросах экологии:

- *...надо сказать большую работу на протяжении многих лет делает Водоканал. Мы сегодня практически на 99% всех стоков очищаем, действительно сделано много. Это западные очистные сооружения, это целый ряд заводов по сжиганию твердого осадка, и в этом отношении, особенно по воде, она даже и дальше будет изменяться в лучшую сторону.*

В результате новой политики город получил сбалансированный бюджет и накопления, которые можно было направить на развитие городской инфраструктуры – промышленной, торговой, транспортной и жилой, а также на обустройство городской среды. К моменту перехода В. Матвиенко на новую работу город существенно изменился: многие улицы трудно было узнать, фасады домов вдоль основных магистралей отремонтированы, парадные закрыты и чисты, многие дворы ухожены. Более качественной стала сфера гостеприимства, частный сектор стал активнее участвовать в решении проблем гостиниц, питания, досуга.

Впрочем, как полагают некоторые эксперты, вместе с ростом удовлетворенности средой, обострились проблемы, рожденные ростом потребностей и социальных ожиданий. То, что вчера могло удовлетворить человека, сегодня его уже перестало удовлетворять, то, что вчера оказывалось незаметным, сегодня стало бросаться в глаза.

Все острее становились дискуссии вокруг многоэтажного строительства и уплотнительной застройки, переселения жильцов из коммунальных квартир, расположенных в центре города, в новые районы, и расселения жителей хрущевских пятиэтажек, идущих на слом. Ожесточились дебаты вокруг стандартов высотного строительства, охранных зон, освоения новых территорий под жилищное строительство, ремонтов и реконструкций в историческом центре города.

Общественность противилась уплотнительной застройке, сносу старых зданий и хозяйственному освоению территорий, традиционно используемых под сады и скверы. Политически активная часть граждан предъявляла претензии Администрации по поводу ограничения их права на проведение демонстраций и митингов на тех или иных территориях города.

Все чаще стали звучать упреки в недостаточной активности города при решении вопросов, связанных с предотвращением обманов дольщиков, обеспечением безопасности и угроз для жизни и здоровья, а также связанных с эксплуатацией и амортизацией жилого фонда, дорог, автомобильного парка, регулированием движения и комплексным планированием ремонтов изношенной системы водоснабжения и канализации, энергетических сетей и дорожного покрытия.

Конечно, решению многих проблем препятствовали ограниченные возможности городского бюджета, неэффективное управление развитием некоторых сфер или привычное нежелание обсуждать с общественностью пути выхода из трудностей. Но во многих случаях речь шла о способности «административной вертикали» в принципе понять природу изменений в постиндустриальном развитии города и в

душах людей, предвидеть появление тех или иных проблем и напряжений, осуществить поиск нетривиальных решений.

Управление в условиях изменений требовало со стороны Смольного адекватного организационного и кадрового обеспечения процессов, связанных с пониманием природы изменений и эффективным реагированием на них. То, что с переменным успехом могло работать в небольших поселениях и малых городах, было абсолютно непригодно к работе в условиях крупнейшего мегаполиса со сложной структурой потребностей социальных групп, активностью элит и групп интересов, богатством социальных ожиданий и разнообразием мнений населения. Требовалась трансформация административной модели и сотворчество в управлении развития городом публичных и административных институтов. В значительной степени это касалось отношения городской власти с институтами гражданского общества и гражданскими активистами.

Стали все заметнее проявляться недостатки существующей модели. Система управления, основанная на жесткой иерархии, совершенно нечувствительна к проектированию будущего, опережающему поиску проблем и способов их решений, т.е. непригодна к управлению изменениями в «мирное время».

Внедрение командной системы препятствует приходу в управление «креативного класса», профессиональных «проблематизаторов», людей, занятых поиском проблем и способов их решения, из-за чего система оказывается неспособной распознать и вовремя отреагировать на новые, сложные и не всегда очевидные вызовы, рожденные ростом новой экономики и изменениями в потребностях людей. Сложившаяся административная вертикаль инстинктивно начинает реагировать на сигналы о проявлении трудностей и проблем, прежде всего, увеличивая закрытость и фильтруя сигналы бедствия. Беда в том, что она начинает посылать ложные сигналы на все уровни управления.

Это и становится препятствием роста эффективности и качества управления на городском уровне. Городская власть становилась менее чувствительной к сигналам, которые требовали адекватных действий, включая расстановку новых акцентов в политике и управленческих практиках. Власть становилась все более закрытой. Идеи «управления развитием» вытеснялись идеями «управления порядком».

Определенная часть экспертов полагает, впрочем, что Администрации В. Матвиенко не удалось наладить достойные отношения с активной частью гражданского сословия города. Не было никакой тайны в том, что общественность города предельно чувствительна к определенным темам городской повестки дня: от качества риторики публичных лиц до особой чувствительности к образу города, его среде и характеру городской застройки. Не было никакой тайны и в том, что массовые слои населения консервативны и боятся перемен, так как в прошлом перемены не приносили им ничего хорошего. Тем не менее, попытки «наведения мостов» с общественностью для установления взаимопонимания не были слишком удачными, а настоящий диалог, основанный на учете взаимных интересов, не предлагался. Власть по-прежнему думала о себе, как о единственном подлинном представителе интересов народа.

С другой стороны, при организации диалога, городская власть не вполне могла рассчитывать на политические партии. Креативные слои населения и образованные классы, во многих случаях делают ставку на правые партии и оппозиционные силы. Но для того, чтобы вовлечь в диалог эти силы, необходима политическая реформа и допуск оппозиции к обоснованию и принятию решений. По существу, отсутствие настоящих политических реформ лишило местную власть инструментов диалога с определенной частью городского сообщества, значимой при поиске ресурсов развития и роста.



Как полагают эксперты, Губернатор оказалась на развилке: двигаться дальше, внося коррективы в свои отношения с федеральным центром, требуя больше свободы маневра, продолжать наводить мосты с оппозиционной частью городского сообщества и вовлекать гражданское общество в управление развитием, преодолевая консерватизм «верхов» и популизм «низов» или, главным образом, следовать командам сверху. Выбор известен: Губернатор приняла новое кадровое предложение федерального центра.

Впрочем, как полагают эксперты, новый Губернатор принял город, при всех его минусах находящийся, тем не менее, скорее в фазе роста и развития, и теперь все его действия также будут преломляться через призму «раскрученных» ожиданий и новых надежд граждан. Будет ли он готов ответить на этот вызов?

С приходом на пост Губернатора Санкт-Петербурга Г. Полтавченко, кадровый корпус Смольного стал все чаще пополняться представителями традиционной хозяйственной элиты с административным опытом, усилилась тенденция привлечения к управлению людей с военным прошлым. Подобная кадровая политика имела бы смысл, если бы на первый план выходили задачи посткризисного восстановления, серьезно нарушенного социального порядка, подвергаемого высоким рискам, но она решительно не созвучна задачам обеспечения нового качества экономического роста и политической модернизации города. А именно они вышли на первый план.

## 5. Петербург: великий город с областной судьбой?

### а. Отставание от Москвы

Полученные материалы позволяют сделать вывод о почти единодушной позиции экспертного сообщества по извечному вопросу противостояния Санкт-Петербурга и Москвы. Город все дальше удаляется от Москвы по роли, играемой во всех сферах российской жизни (культура, экономика, общественная жизнь), и начинает превращаться в обычный региональный центр, пусть и крупный, однако уже не имеющий признаков особого для России города, второй столицы.

По мнению экспертов, сейчас город явно проигрывает Москве соревнование «во всех номинациях»:

- в экономике (вклад Петербурга в российскую экономику несоизмерим с вкладом Москвы);
- в политике (Петербург довольствуется статусом обычного города-миллионника, не претендуя на какие-либо лидирующие роли в «официальных» или альтернативных политических процессах);
- в культуре (Петербург все реже становится центром культурных событий общероссийского и общемирового масштаба, в отличие от Москвы, которая уверенно поддерживает высокие позиции в этой сфере).

Де-факто, тезис о проигрыше Петербурга Москве наилучшим образом подтверждается тем, что эксперты даже не пытаются сравнивать «две столицы», сразу начиная говорить о городе как о региональном центре, но не как о столичном метрополисе. Данное отличие – одно из самых ключевых по сравнению с результатами исследования 10-летней давности, когда тема соперничества Петербурга и Москвы была актуальна и широко обсуждалась, а позиции Петербурга оценивались как значительно более сильные.

- *по существу, Петербург представляет собой крупный провинциальный центр на нефтегазовых дотациях... Доходы формируются за счет нефти и газа. Конечно, в этом своем качестве Петербург уступает, очень сильно уступает Москве, поскольку Москва есть сосредоточие финансовой системы.*
- *И даже та инвестиционная привлекательность, которой мы некогда гордились, Санкт-Петербург, северная столица, мы интересные для инвесторов и в этом плане мы сейчас стали заметно проигрывать, потому что город по нашим субъективным российским причинам не развивается так, как нужно.*
- *Понятно, что Петербург это не город номер один в России. Да, Москва и Питер отличаются сегодня как город и деревня, к сожалению...*
- *У нас не стало новостей. Или стало их так мало, что за чередой событий криминального плана почти ничего не видно. Это создает какое-то грустное впечатление. Потому что город должен жить, как общественная жизнь, так и бизнес. Должно быть много событий. Событийность нельзя терять.*

Сравнивая результаты нынешнего исследования с исследованием 2002 года, также можно отметить тот факт, что целый ряд ожиданий экспертов, озвученных десять лет назад, не оправдался или оправдался не в полной мере. Так, несмотря на рост экономического благосостояния жителей, все же оно по-прежнему существенно отстает от московского уровня; значимость Петербурга как интеллектуального центра, заявленная как одно из приоритетных ожиданий в 2002 году, также осталась на

прежнем уровне или даже уменьшилась (о чем говорит отсутствие знаковых фигур в интеллектуальном и культурном поле).

Эксперты обращают внимание, что в последнее время усилилось отставание уровня развития Петербурга от Москвы по показателям подушевого дохода и качеству жизни, населения. Также обнаруживаются различия по показателям отношения населения к инновациям, уровня сопротивления переменам, уровня и качества политической активности, гражданского участия в обосновании и принятии социально значимых решений. Совокупный социальный капитал, накопленный населением Москвы, разнообразие и скорость социальных лифтов несопоставимы на данный момент с условиями, в которых находится население Петербурга. Проигрыш в соревновании с Москвой означает для нашего города ежегодную потерю значительного числа наиболее эффективных городских менеджеров и молодых представителей «креативных кластеров», усиливающую отставание Петербурга в экономике, конкуренции за лучшие условия труда, обучения и досуга. Эксперты считают, что достижения в соревновании с Москвой не только приведут к повышению качества труда и условий жизни, но и явятся моральным допингом, особенно для молодого населения, склонного к соревновательности и азарту. Еще более существенно, что это соревнование, в условиях успеха, ослабит позиции консерватизма и патриархальности, до сих пор присущих сознанию и поведению значительных групп населения нашего города.

При этом для города крайне важно чувствовать свою особость и самобытность, а также ощущать дух соревнования и соперничества за звание первого города в России.

- *нам самим нужно немножко встряхнуться, смотреть вокруг, потому что мы привыкли очень к такой, не то что гордости, мы — петербуржцы, самые крутые, культурная столица, но надо понимать, что это в значительной степени все в прошлом. Нам надо встряхнуться и перестать гордиться только прошлым величием, все эти комплексы бесконечные младшего брата перед Москвой .... и совершать какие-то новые свершения.*
- *Петербургу надо проснуться, встряхнуться и проявить себя, потому что немножко обидно, что мы плетемся в хвосте Москвы, притом, что люди у нас более образованны, самостоятельны, более оппозиционно настроенные в целом. А почему-то получается так, что мы не готовы выходить на митинги и как-то у нас все это менее активно выглядит. ореол провинциального болотца летает над Петербургом. Надо открыть форточку, проветрить, запустить свежий ветер. Это всего касается — и политики, и культуры и всего прочего. Надо встряхнуться, перестать гордиться только своим великим прошлым... и сделать шаг вперед!*

Эксперты видят опасность в сложившемся положении вещей. По их мнению, происходит инверсия:

- *Что является основным риском для петербуржцев? Мы находимся постоянно на развилке и непонятно, куда пойдём. Если посмотреть на времена, начиная с Петра I и дальше, то Петербург — столица и символ изменений, привнесения нового, реформаторства, перемен. Москва была хранительницей, консервативным центром, защитницей старины, былого образа жизни. Надо сказать, что мы поменялись ролями. Если Москва генерирует возможные перемены, изменения, движения, темп, то в Петербурге по многим причинам очень сильную поддержку получили идеи ничего не менять, все законсервировать, город-музей, как-то погрузиться в привычную музейную пыль и ничего не трогать.*
- *Скорость движения вперед у нас падает, а в других городах, других субъектах нарастает. С одной стороны, приятно, что в том, что касается, например, области частных инвестиций в инфраструктуру, Москва ещё*

учится у нас, смотрит, что к чему, но они бегут вперед очень быстро. А у нас вот новых проектов - ...

- *Петербург, который никогда не был феодальным городом, возник в эпоху абсолютизма, и был сначала абсолютистской столицей, потом, по мере некой легализации приобретал черты гражданского общества. А сейчас — никогда Петербург не был более архаичен, чем сейчас. Петербургу это не идет. Москва — она существовала в Средневековье, для нее средневековость более органична, и она более продвинута, чем наш Петербург. А Петербург феодальный — он потерял самого себя. Если помните, в начале работы Валентины Ивановны Матвиенко существовал такой лозунг «европеизации Петербурга» - это совершенно правильный лозунг, абсолютно обеими руками продолжаю его поддерживать. Потому что город был задуман, как европейский, и стать городом европейского типа для него правильно, естественно. А сейчас Петербург не пытается быть европейским городом, а другим быть не может. Барахтается в такой вязкой тине, в болоте. Такое ощущение сейчас.*
- *современная петербургская элита как раз представляет собой среду, сформировавшуюся в наихудших для города условиях. Вот что такое наследник бывших партноменклатур, которые сейчас развелись повсеместно — и в бизнесе, и в политике и т.д.? Он демонстрирует, прежде всего, инерционность мышления и абсолютное равнодушие к каким бы то ни было радикальным переменам. Поэтому слово «стабильность» во всех проявлениях вспоминается в этой среде на уровне «мы хотим стабильности». И эта любовь к стабильности, кажется, как раз элиту эту самую и характеризует, а это — смерть для Петербурга. Город уходит обратно в болото...*

Итак, проигрыш в конкурентной борьбе с Москвой за лидерство в областях «производства» инноваций и перемен означает отставание в развитии, в решении экономических и политических проблем, в росте качества и совершенствовании стиля жизни населения. Поэтому одной из главных задач Администрации города, с учетом существующего общественного мнения на эту тему, становится возобновление этого соревнования, всеми доступными способами:

- *самое главное, чтобы мы знали, что город борется и имеет все основания представлять из себя даже не вторую культурную столицу, а просто город №1 в России*
- *Все лучшее, что было у России три века фактически в том или ином виде, оно как-то приходило в Петербург, здесь аккумулировалось. При всех трудностях два века были просто столичным статусом города, но и последнее столетие, это же все равно мегаполис российского значения. Конечно, мы раскроем рано или поздно этот потенциал, мы не сможем его уничтожить даже десятками поколений нерадивых чиновников.*

#### **b. Провинциальность на всех уровнях и во всех отраслях**

По мнению экспертов, повышение конкурентоспособности города, внедрение инноваций и проведение системной модернизации всех сторон жизни предполагают не только оптимизацию системы управления и качественный менеджмент процессами развития, но и налаженную систему коммуникаций с гражданским обществом. Необходим диалог с населением, позволяющий повысить доверие, наладить взаимопонимание и преодолеть препятствия на пути необходимых перемен. В этой связи эксперты обращают внимание на распространенность среди многих категорий населения таких качеств, как бытовой консерватизм, страх перед переменами и

усиливающееся сопротивление переменам, «провинциальность» образа жизни, и интерпретируют эти качества, как препятствия на пути инновационного развития.

В последние годы отмечается нарастающая провинциальность во всех сферах городской жизни. Эксперты отмечают:

- более медленный чем в других европейских мегаполисах и Москве темп городской жизни, включая ритм жизни бизнес-сообществ;
- отсутствие знаковых, масштабных проектов, которые звучали бы на всю Россию;
- не такой высокий уровень человеческих ресурсов, худший доступ к финансам и пр.
- недостаточно высокий уровень государственного управления и администрирования развитием;
- следование устаревшим трендам в выборе образа жизни, рабочих мест или популярных занятий, форм досуга, образцов современной моды и дизайна, которые, например, для столицы были характерны 2-3 года назад;
- отставание в характере и объеме использования разного рода гаджетов, «электронных денег» и др.

СМИ города все реже генерируют важные новости, что связано с малочисленностью ярких, позитивных событий. Эксперты отмечают, что это влияет на качество и стиль жизни, повышает усталость и индифферентность жителей. Участники опроса 2002 года не фиксировали эти изменения, как значимые для оценки. Однако в настоящее время они говорят об этих проблемах, как о чрезвычайно значимых. По их мнению, это «убивает» Петербург, делает его обычным мегаполисом без амбиций:

- *После прошедшего политического сезона стало понятно, что Петербург все-таки является провинцией, и если что-то и будет происходить в стране, то повестку дня, конечно, будет определять столица, а Петербург окончательно оказался в обычной политической жизни, и мало чем отличается здесь от многих других городов. Мы называем себя «культурной столицей», но это тоже скорее самоназвание, самонаименование, потому что и культурная жизнь здесь значительно слабее, чем в той же Москве.*
- *Сейчас все-таки Петербург — немножко такая столица российской провинции, мы его привыкли называть столицей, на самом деле, мы понимаем, что сильно отстаем от Москвы в плане культурного развития, в плане политического развития, те же митинги, они в Москве более многочисленны, и жизнь там более разнообразна и интересна. Мы отстаем, нам нужно возвращать это лидерство, и нужно встряхнуться и сделать рывок определенный, тогда вслед за этим, я думаю, подтянется экономика.*

То, что в 2002 году подобных настроений не было зафиксировано, свидетельствует о существенных подвижках в общественном мнении города на данную тему. Вне всякого сомнения, провинциальность «убивает» Петербург; город должен всячески дистанцироваться от роли провинции и бороться за свой столичный статус, подчеркивая тем самым свою особость в общероссийской системе федеративного устройства.

- *нужно бороться за место под солнцем, нужно было бы, как-то, выстраивать город более конкурентоспособный, имея ввиду мировую экономику, глобальную, вообще глобальные процессы. Потому что, чтобы быть успешным и жить современной жизнью, нужно быть глобальным, а не в пределах области или региона.*

### с. «Спальные петербуржцы»

Отсутствие ярких знаковых фигур «наверху» сопровождается трансформацией образа «настоящего петербуржца». Если в 2002 году в центре внимания стояло разделение по вопросу самоидентификации – «петербуржцы» против «ленинградцев», то сейчас эксперты все чаще отмечают разделение населения города по другому основанию, а именно, по району проживания.

- *Речь о существовании большого числа петербуржцев, которые «не вылезают из своих спальных районов, не ездят в театры, не были в Эрмитаже, не несут ту петербургскую культуру, которой славился город».*
- *Вот спальные районы. Там обнаружил людей, которые вообще никогда не видели Медного всадника, просто ни разу не доехали до Сенатской площади, так, на открытках, в кино видели, а живьем не видели. Конечно, это меня ужаснуло, и я понял, что все-таки это острейшая проблема. И поэтому я всегда говорил и говорю сейчас, что нужно немедленно десантировать в эти спальные районы самые разные учреждения культуры. Именно там открывать новые театры, именно там открывать новые галереи, выставочные залы и т.д. и т.д. То есть перетаскивать все лучшее, что есть в центре, в эти районы. Нужно же привить какой-то вкус к этому всему, чтобы человек все-таки взял и поехал на набережную Невы. А если у него нет стимула, он не поедет.*

Против этой самоидентификации «петербуржец» в культуре города работает другая самоидентификация «спальные районы», жители спальных районов. При пренебрежении значения повышения уровня городской культуры возникают определенные риски.

- *в 60-70-е гг., был построен, собственно говоря, новый город, называемый «спальный район». Эта среда абсолютно безликая, антигуманная, лишенная индивидуальности, она уже не работает так, как работала, городская среда, то, что мы сейчас называем историческим центром. И вот почему. Кстати, сохранение любой ценой этого исторического центра – это миссия горожан, проживающих в Петербурге, потому что это действительно что-то такое загадочное, это какая-то фабрика по производству людей определенного типа и культуры определенного типа и т.д. Если это сейчас размыть, то, собственно говоря, можно закрыть эту лавочку под названием «Петербург», собственно, жить здесь совершенно незачем. Вот такие другие предпосылки для того, чтобы иметь такую страну... Вот тот самый фантом, который нас держит, поэтому его надо всячески защищать*
- *это два разных города и два разных городских сообщества, это, по-моему, очевидно. А там сейчас живет, как вы понимаете, уже  $\frac{3}{4}$  населения.*

Именно поэтому в настоящее время растет значение создания комфортной, культурной среды обитания, прежде всего, в спальных районах города, что неминуемо будет работать на возрождение и совершенствование должного имиджа города и его жителей. По образному выражению одного из экспертов требуется «окультуривание периферии...», кропотливое создание комфортной городской архитектурной и культурной среды высокого качества на всем пространстве города.

- *Я возлагаю очень большие надежды на такой аспект рефлексии в идентификации как воспитание городом.*
- *Если у вас есть интересная идея, найдите способ воплотить ее вот в этих спальных районах, чтобы обитатели вот этого стандартного жилья вдруг увидели какое-то современное, совершенно неслыханное здание и задумались о том, что еще бывает другая архитектура, совершенно другие представления о жизни. В пример тот же самый парижский Дефанс, ну что*



*произошло в Париже? Люди увидели башню Монпарнас, ужаснулись и стали строить Дефанс*

Экспертный опрос позволяет сделать неутешительный вывод: экстраполяция тех тенденций, которые наблюдаются сейчас, приведет к тому, что «кроме словесных деклараций, свидетельствующих о гордости из-за проживания в Санкт-Петербурге, ничто другое вскоре не будет свидетельствовать о сохранении культурных паттернов или поведенческих стереотипов, обычно в качестве положительного примера приписываемых жителям Петербурга».

По мнению ряда экспертов, решить ее можно за счет развития полицентричности города, путем создания периферийных культурных центров во всех районах Петербурга, которые бы, помимо облагораживания общей культурной среды, также работали бы на интеграцию различных частей города в единую синкретическую целостность – Санкт-Петербург:

- *Город не может развиваться моноцентрично. Это ненормально. Следовательно, нужны совершенно, дополнительные «периферийные центры», которые возьмут на себя значительную часть нагрузки как административные центры, как центры привлечения бизнеса и деловые центры, культурные и так далее.*
- *в чем абсолютно нуждается город – это в перераспределении, территориальном перераспределении культурной инфраструктуры. Это просто задача на уровне транспорта. Ну, вот сделать это на самом деле не так дорого. Просто должна быть определенная логика.*

#### **d. Ключевые проблемы и отсутствие стратегического плана развития города**

Сложившуюся на сегодняшний день в Петербурге ситуацию эксперты, принявшие участие в исследовании, оценивают неоднозначно. Безусловно, нельзя говорить о глухом застое в развитии города, но эксперты отмечают наличие проблем и сложностей, которые препятствуют экономическому росту и социальному развитию. Наряду с проблемами, которые проявляют себя как общегородские, свое негативное воздействие оказывают проблемы различных групп населения и внутригородских территорий. Развитие города порождает дальнейшую дифференциацию социальной структуры и специализацию функций отдельных территорий. Отсюда ускоряющийся рост числа и особенности проявления «специальных» проблем. Эти проблемы эксперты обозначили как точки напряжения.

По мнению большинства экспертов, новая Администрация города радикально изменила подход к программированию экономического и социального развития. В стратегические намерения Администрации, судя по заявлениям и практическим действиям руководящих лиц, входят, прежде всего, поиски внутренних ресурсов роста, ограничение или отказ от новых точек роста, если они требуют значительных инвестиций и масштабного перераспределения городских ресурсов, нового строительства.

В этой связи эксперты отмечают сворачивание ряда крупных инвестиционных проектов, инициированных прежней Администрацией, вызвавшее снижение интереса крупного бизнеса к дальнейшему инвестированию городских объектов. Наблюдается и отсутствие попыток совершенствовать инвестиционный климат за счет новых законодательных инициатив по деbüroкратизации регистрационных процедур, обычно стимулирующих привлечение инвесторов.

Как показывает зарубежный опыт, управление «с опорой на собственные силы» обеспечивает нужный эффект, если речь идет о необходимости в короткое время преодолеть острые кризисные явления, когда у администрации есть значительный объем неиспользуемых ресурсов роста, соответствующая программа реализуется дисциплинированной, честной бюрократией, профессионально способной развивать каналы коммуникаций и осуществлять рекламную поддержку поиска потенциальных инвесторов.

По мнению экспертов, несмотря на наличие определенных трудностей, Петербург не испытывает острых кризисов роста. Однако, объемы внутренних ресурсов недостаточны, чтобы целиком или в значительной мере опираться на них, планируя дальнейшее развитие, а квалификация бюрократии, особенно среднего звена управления, заставляют сомневаться в её способности эффективно проводить стратегический курс, основываясь на «бюрократической мобилизации».

Ряд экспертов призывает вернуться к реализации основных стратегических направлений, разработанных прежней Администрацией, основанных на открытости города к внешним влияниям, активном привлечении российского и зарубежного бизнеса к реализации городских проектов. Они полагают, что необходимо не только ревизовать политику сварачивания крупных инвестиционных проектов, сохранить позитивные идеи и проекты, предложенные прежней администрацией, но и предложить новые, которые привлекут внимание новых инвесторов, будут соответствовать амбициям бизнеса и молодых жителей города.

Одной из ключевых проблем Петербурга, влияющей на многие процессы в развитии города, по мнению экспертов, является отсутствие публичной стратегии развития, которая обсуждалась бы на разных уровнях, с разными заинтересованными группами участников. Позицию экспертного сообщества отражают высказывания, обращающие внимание на существование «дефицита понимания» стратегических задач, отсутствие современной идеологии развития, на дефекты в сферах программного видения перспектив развития города и в сфере публичных дискуссий, способствующих развитию идеологии и управленческих практик, поиску новых идей и способов решения городских проблем. Группа экспертов обращает внимание на необходимость создания «дорожной карты» – пошаговой стратегии действий городских властей, созданной с учетом идей и предложений, генерируемых общественностью.

- *для того, чтобы развиваться, нужно понимание, что вы хотите сделать. Это серьезнейшая задача, которая требует постоянного обсуждения. Не просто написали стратегию, поставили на полку. Она у нас есть, но никто не помнит, что в ней написано. Должен быть постоянный публичный разговор: что, как, почему, зачем, с учетом местных обстоятельств – что получилось, что нет, почему, какая нужна корректировка. Это будет организация всех жизненных процессов в городе таким образом, чтобы люди могли в этих условиях сами все необходимое создавать.*
- *я не вижу на сегодняшний день у городских властей хоть какой-нибудь концепции, идеи развития города. У прежней власти, не важно какая, хорошая или плохая, правильная или неправильная, но была некая идея, были движения.*
- *Администрация города практически никак не влияет на умы и настроения Петербурга. Я считаю, что это большая ошибка, это надо делать.*
- *Перед Комитетом экономического развития поставлена задача разработки стратегии города, развития города, ну и, в зависимости от принятых*



решений, приоритетов развития, мы и увидим, каким город станет в ближайшем будущем.

- Было бы очень интересно, если бы стратегия развития Санкт-Петербурга выбиралась с учетом максимального количества горожан. И я думаю, что это крайне непростая вещь, потому что палитра высказанных мнений будет очень широка. Но я уверен в том, что масса креативных идей при этом будет высказана и найдутся векторы, которые даже трудно себе представить.
- нужно очень активизироваться в работе городской власти, городской Администрации. Она должна четко прописать сегодня свои планы хотя бы на четыре-пять лет, чтобы это было однозначно для людей, что получит пожилой человек, что получит молодой человек, что получат дети, что получит медицина. Четко, как расширять узкие места - поликлиники, больничные комплексы, школы. Надо все расписать, просчитать, рассказать. И самое главное сократить половину администрации города, половину чиновников по городу, их столько не нужно.
- тревожит падение авторитета городской власти. Это очень серьезно. Власть должна быть, пусть с ней можно не всегда соглашаться, с ее действиями, но она должна быть достаточно авторитетна. Один из способов авторитетности, это прозрачность. То есть, все решения, которые принимаются в отношении горожан и города, должны быть известны, мотивы понятны, власть должна объяснять: я это делаю потому-то, потому-то, и потому-то. С такой-то целью.
- нужно за очень короткое время разработать концепцию генерального плана, концепцию, то есть основные стратегические идеи. Сегодня нужно сосредоточить всех, кому не безразличен город, на обсуждение вопросов, «каким быть Петербургу дальше?». Что он не может сохраняться этих границах и в этих пределах, это очевидно, непочему рушатся исторические дома? Да потому, что здесь хотят строить, а строить действительно нужно решить, куда развиваться, есть разные способы... Есть система городов-спутников, есть система создания одного-двух новых центров. Кстати, по этому пути пошли дальновидные ленинградские строители перед войной. Помните, Московский проспект, перенесение туда строительства Дома Советов, административного центра? Очень мудрое, но недоведенное до конца в связи с началом Великой Отечественной Войны, решение... уже тогда поняли, что нужно развивать и иметь центр на периферии города. И, между прочим, эта идея во многом спасла исторический центр. Эта идея не была, ни предложена, ни, тем более, реализована в Москве. Исторический центр в Москве погибает, уже почти погиб. Только теперь, буквально в этом году, дошло, что не может больше здесь сохраняться один центр, нужен другой. Знаете, что в Москве сейчас активно обсуждается вопрос о перенесении всего административного центра за кольцевую автомагистраль? Это надо было решать много десятилетий тому назад. Это процесс не одного дня и даже не одного десятилетия. Вот мы опоздали. Но мы ещё не катастрофически опоздали. Поэтому, мне представляется, что сегодня, если говорить о ближайшем будущем города, необходимо как можно быстрее обсудить этот вопрос, в течение полугода, максимум.

Необходимо подчеркнуть, что эксперты говорят не об отсутствии стратегического плана как документа, а о его отсутствии в публичном дискурсе. Такой стратегический план должен выступать лейтмотивом развития города, «красной нитью», проходящей через все решения городской Администрации, неким согласованным пониманием со стороны большинства участников.

Отсутствие стратегии развития серьезно тормозит развитие города, затрудняя долгосрочное планирование и усложняя расчеты целесообразности стратегических инвестиций, основанных не на административном принуждении (как в случае с переездом штаб-квартир некоторых сырьевых компаний в Петербург), а в рамках традиционной бизнес-логики. Более того, отсутствие единого понимания городских ориентиров парализует механизмы принятия решений на самых различных уровнях, из-за чего уровень задержек с решением различных вопросов городского значения значительно возрос.

- *нет единого центра управления развитием города. Один комитет тащит свое, второй комитет тащит свое, третий... Вы посмотрите, сколько денег проходит и куда? Чем похвастаться?*

Некоторые эксперты высказываются в этом отношении еще более резко: по их мнению, Смольный наиболее ответственен за сложившуюся ситуацию, выбрав осторожную стратегию выжидания, неэффективную для текущего этапа развития города. В результате эксперты говорят о затянувшемся «молчании», которое наблюдается и в городских, и в федеральных органах власти, что на выходе дает результирующую в виде всеобщей неопределенности:

- *В органах власти сегодня, если мы говорим про Петербург, вообще никто ни о чем не говорит. Там наступила полная тишина. Мы сегодня не видим ни задач, ни формулирования политической повестки дня, ни объяснения, какие цели ставятся, ни рассказ о том, как они достигаются, ни обсуждение того, какие пункты достигнуты. Совершенно хаотичная политическая повестка дня. То у нас гомосексуалисты-педофилы, то теперь у нас фанаты-болельщики, то у нас футбольный стадион – все, что угодно. Поэтому никакой осмысленной, вообще говоря, политики сегодня просто не наблюдается.*

Представители бизнес-сообщества, видя отсутствие реальных действий по очерчиванию «правил игры» и «общего видения мира» со стороны администрации города, сворачивают инвестиционные проекты:

- *Крупный бизнес, прежде охотно инвестирующий (а иногда спонсирующий) городские программы и развивающий собственные проекты, ощутив неспособность города в новых условиях позитивно откликнуться на любые встречные предложения, ограничивает своё участие в реализации программ развития города.*

В противовес ситуации, существующей на данный момент, в 2002 году опрошенным экспертным сообществом признавалось наличие некоего программного документа и единого видения дальнейшего развития Санкт-Петербурга как крупнейшего культурного, научного, туристического и промышленного центра России.

Отмечая дефицит стратегического видения и плана долгосрочных действий эксперты считают необходимым усилить информационно-аналитическую поддержку процессов принятия стратегических решений. Они говорят о необходимости привлечения к разработке программ и созданию концепции развития города известных зарубежных и российских экспертов и консультантов, о налаживании диалога с городскими интеллектуалами, гражданскими активистами, блогерами и публицистами, продемонстрировавшими своё умение выдвигать креативные идеи и полезные предложения.

- *Городу требуется, скорее всего, экспертно-консультативный совет, а может быть, даже привлеченная европейская компания, которая занимается разработкой концепции планов развития, модернизации мегаполиса. Может быть, даже объявить конкурс на лучшую концепцию развития города Санкт-*

*Петербурга и пригласить все известные в Европе компании, которые занимаются подобными вещами и, может быть, скомбинировать из их разных предложений какую-то интересную для города идею, концепцию для его дальнейшего существования развития.*

Нынешний этап развития города эксперты оценивают как развилку, период выбора пути, определения приоритетов развития. Перед городом, по мнению экспертов, стоит задача определить, какому вектору развития отдать предпочтение, индустриальному или постиндустриальному. Если выбирается индустриальное направление, то надо ответить на вопрос, какие индустрии обеспечат устойчивый и сбалансированный рост и должное качество жизни населения: традиционные, инновационные, высокотехнологичные? Если город выберет постиндустриальную модель, то надо ответить на вопрос, какого рода идеи определяют развитие города.

При выборе пути эксперты предлагают учитывать особенности географического положения города, удобное транспортное сообщение, наличие культурных ансамблей, учреждений образования, науки и культуры, наличие значительных возможностей досуга и рекреации. За последние годы в Петербурге были размещены офисы компаний, имеющих российскую и международную известность, строятся новые здания и учреждения под деловые и торговые центры, гостиницы. В этом контексте надо ждать снижения доли промышленного производства в экономике города, переезда промышленных объектов за границу города или в другие регионы. В этих условиях выбор постиндустриальной версии развития города выглядит заманчивее.

Эксперты обратили особое внимание на проблемы, определяющие участие в городских трансформациях образованных, инициативных и креативных слоев населения, представителей градоформирующего бизнеса, обычно выступающих драйверами роста. По мнению экспертов:

- для части городской интеллигенции и лиц среднего возраста напряжение по-прежнему связано с градозащитной тематикой, проектом реконструкции центра города и невозможности контроля над распределением выделенных на реконструкцию финансовых средств;
- для малого бизнеса проблема состоит в том, что Администрация не артикулирует намерения и не выявляет приоритеты в отношении этого сегмента экономической жизни. Не происходит дальнейшая дебюрократизация процессов регистрации и регулирования, таким образом, что могло бы дать толчок рекрутированию новых групп населения в малый и средний бизнес. Эксперты также полагают, что отсутствует эффективная защита малого бизнеса от административного прессинга из-за чего он «уходит в тень», город недополучает налоги и сокращает базу предложения товаров и услуг;
- для строительного бизнеса проблемы состоят в ограничении масштабов строительства, неясной стратегии работ в центре города и в зонах тяготения к центру, усиливающаяся забюрократизированность, нелогичность, сложность получения разрешений и согласований, и нехватка проектов реализации новых проектов, исходящих от города. В этой связи эксперты обращают внимание на тенденцию ухода строительного бизнеса в другие, в том числе сопредельные, регионы РФ;

#### **е. Крупнейшие социально-экономические проблемы Санкт-Петербурга**

Результаты опроса экспертов позволяют выделить пять первоочередных социально-экономических проблем, требующих решения в рамках единого системного стратегического подхода:

## 1. Проблема транспортной инфраструктуры:

На первый план среди всех других городских проблем, согласно опросу экспертов, безоговорочно выходит транспортная проблема, обозначенная как одна из приоритетных еще десять лет назад. К сожалению, по мнению экспертов, за прошедшее десятилетие в городе было сделано недостаточно для решения данного вопроса, в связи с чем сейчас он еще более актуален, чем раньше. К тому же такие былые локальные достижения, как появление и деятельность профильного комитета, оказываются под угрозой. Эксперты отмечают, что сейчас комплексное развитие транспортной инфраструктуры стоит на месте:

- *Острейшая проблема нашего мегаполиса – транспортная, и я жду в ближайшие годы каких-то детальных шагов в решении этих проблем.*
- *Если даже строятся въезды, расширяется возможность быстро попасть в центр, то в результате просто наращивается степень пробочности в центре. Как развивать транспортную систему, чтобы город не приходил в состояние коллапса, а все близко к этому, пока ответа на этот вопрос нет. Это, наверное, главный вызов, который потребует серьезного раздумья о том, какой должна быть городская среда*
- *Я не сомневаюсь ни одной секунды, что абсолютно необходимо городу - замкнуть кольцо транспортное. Что контакт с Васильевским островом должен быть усилен, особенно вот в этой западной его части, у меня нет сомнений. Тем не менее, как решить, нам хорошо известно - под Невой тоннель.*
- *Я считаю, что нужно, если возможно, повысить темпы строительства метро. Дальше, как мне кажется, нужно немедленно строить 2-ю кольцевую.*
- *...необходимо срочно разрабатывать сложные интеллектуальные системы управления транспортной системой города, и в этом отношении то, что в свое время для внедрения таких сложных систем управления транспортной ситуации был создан комитет по транспортной политике. Это были первые шаги, которые только позволили системно подойти, но вот сейчас, похоже, комитета не будет с первого января и здесь есть определенные беспокойства. Потому, что город очень сложная система и чтобы управлять транспортом нужны очень системные подходы и простые решения не улучшат ситуацию. Безусловно, надо развивать метро, надо атаковать федеральный центр, обязательно, стараясь получить финансовую поддержку оттуда, т.к. это очень капиталоемкий вид транспорта.*

*А дальше – системно, очень здесь много вопросов, это все одна сторона решения транспортной проблемы. Вторая – просто нужно делать полицентричным город, Нужно менять приемы развития города, делать полицентричную структуру так, чтобы ежедневные маятниковые движения людей всеми возможными способами уменьшать. Но это большая, серьезная задача, с которой надо работать.*

- *здесь в какой-то момент наступят большие изменения: то ли у нас появятся платные парковки на улицах, то ли у нас появятся тоннели, которые надо строить, чтобы проходить сквозь город, потому что альтернатива – это магистрали на высотном уровне, убивающие классическую архитектуру, то ли произойдет дальнейшее ограничение движения через центр, но это повлечет за собой колоссальный сдвиг деловой активности на окраины. Я вообще не исключаю, что постепенно это будет происходить – возникновение новых центров активности, вокруг которых группируется и бизнес, и транспортные возможности.*

Таким образом, можно говорить не только о том, что транспортная проблема является собой серьезнейший тормоз для жизни и развития города, но и том, что

транспортную проблему невозможно решать в отрыве от иных социальных проблем развития городской инфраструктуры.

## **2. Объединение Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

Вторая по популярности проблемная тема, обсуждавшаяся экспертами в ходе интервью, связана с объединением Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Те эксперты, которые поднимали данный вопрос, высказывались за интеграцию двух субъектов федерации в единое целое в силу переплетения социальных, экономических, культурных связей города и области, а также о необходимости, в связи с этим, поиска единого подхода к управлению развитием этих территорий.

- *Мы неоднократно слышали о том, будут объединяться город и область или не будут. Это очень серьезная история, и здесь, прежде всего, важно оценить ситуации в городе и в области. Потому что, я думаю, недопустимо, если после объединения пострадают горожане или наоборот, жители области. Здесь нужен очень грамотный подход, будет это или не будет.*
- *Я предполагаю, что город, конечно, не остановится в своем движении, это неизбежно, это будет постоянно вести к обсуждению по взаимоотношений города и области. Если граждане, люди проявят определенную разумность и понимание стратегической перспективы, то, конечно, мы пойдем на обсуждение и принятие решения о поэтапном объединении города и области, потому что существование двух субъектов – это неразумно и неэффективно.*
- *в этом я не вижу ничего страшного, если сравнить нас с Красноярским краем, который, кстати, недавно только провел эту интеграцию, то не такие уж мы гиганты, если вспомнить пример 20-30-х, когда Ленинградская область простиралась до Баренцева моря...*
- *это вполне реально, потому что соответствующие заявления уже звучали на самом высоком уровне. Правда, пока осторожно, в том смысле, что да, это, наверное, должно произойти, но не надо с этим спешить, надо формировать этот процесс. Мне кажется, жизнь покажет, что нужно это все-таки форсировать.*

Таким образом объединение двух сопредельных субъектов РФ по мнению экспертов позволит рационально распределять ресурсы, более осмысленно проводить социальную политику, оптимизировать процессы территориальной мобильности и др.

## **3. Проблема развития исторического центра**

В ходе интервью неоднократно затрагивалась тема развития исторического центра, что отражает высокий резонанс подобной тематики и актуальность данного рода проблем. Высказывания экспертов позволяют сделать вывод о том, что, проектируя развитие пространственной структуры города, необходимо:

- найти баланс между сохранением и поддержанием культурного наследия и необходимостью побеждать в конкуренции и двигаться вперед. Не допустить превращения города в музейный реликт;
- активно обновлять и замещать здания и сооружения «второй линии», которые не представляют интереса ни с какой точки зрения, которые были бы просто доходными квартирами;
- привлекать частные капиталы в строительство инфраструктуры и реализацию новых проектов;

- продолжить привлекать лучших архитекторов мира, имеющих международную известность, к реализации уникальных объектов в нашем городе, путем обсуждений преодолеть сопротивление местных групп интересов, препятствующих реализации проектов с привлечением международных специалистов. Унифицировать правила входа и работы международных и российских архитектурных коллективов в городе, обеспечивать конкурентность и прозрачность при получении заказов и ведении дел.

Среди экспертов представлена точка зрения о необходимости защиты исторического центра города и переносе нового строительства в спальные районы, на периферию. Однако, мнения экспертов разделились в отношении способов поддержания в порядке центральных районов, использования неблагоустроенных и «пустых» территорий внутри центра города и принципов дальнейшей застройки. Большинство полагает, что город должен расти и развиваться, как живой организм, отступая от наиболее консервативных норм и правил в сторону инновационных, интересных, современных проектов. При этом:

- *ввысь Питеру нельзя расти. И в этом смысле горожанам, если они хотят сохранить уникальный облик города, придется пойти на какие-то жертвы.*
- *архитектурный облик центра меняться не должен. Потому, что это как раз и является таким национальным достоянием*
- *то, что город разрастается — это объективная реальность, потому что население растет, и экономика города растет. Я не вижу необходимости строить какие-то небоскребы, но если что-то строится на окраине — почему бы и нет. Гораздо больше меня волнует не вширь и не ввысь, а отсутствие градостроительных идей, под которые и строят высоко или низко. И очень низкий уровень новых построек, какими бы они ни были: маленькими, большими, средними, любыми.*

Таким образом, определяя градостроительную политику, Администрация должна исходить из того, что дальнейший пространственный рост, скорее всего, соответствует тенденциям в экономике и демографии. Но градостроительные идеи нового строительства должны ориентироваться на высокие стандарты качества и лучшие образцы эстетики массовой застройки, а не на дискуссии вокруг высотности зданий, разделяющие специалистов и граждан.

Что касается центра города, то среди экспертов нет единого понимания того, какие шаги город собирается предпринять, выделяя значительные средства на реконструкцию центра города. Эту задачу тяжело решать исключительно с позиций простой реставрации зданий без придания им новых смыслов. Стратегия действий в этой сфере, по мнению экспертов, будет зависеть только от решительности городских властей, а также способности вести эффективный, содержательный и, главное, открытый диалог с общественностью:

- *Мы должны получить ответы на комплекс вопросов: «сохраняем ли мы целиком исторический центр или только выборочно? Возможно ли строительство в историческом центре, если возможно, то какое? где? Или, может ли исторический центр сохраняться как музей? Исторический центр – это старый фонд, часто находящийся в неудовлетворительном состоянии, каким образом его нужно приводить в порядок, как проводить коммуникации, что при этом должно быть безусловно сохранено, чем можно или нужно пожертвовать и т.д.*
- *Возможно ли новое строительство в историческом центре? В крайне ограниченных пределах – да, но на одном чрезвычайно важном принципе, на принципе дополнительности, то есть это должны быть здания, которые*

как бы дополняют или вписываются в существующую структуру и в архитектурном отношении, и в планировочном, и в высотном. Да даже в историческом центре есть площадки, занятые там, гаражами, заброшенными бывшими промышленными какими-то комплексами, которые в архитектурном отношении ценности никакой не имеют, конечно, крайне желательно использовать эти площадки для застройки, но ещё раз повторю. Эта застройка возможна, но на принципе дополненности. Главными являются уже сложившиеся структура и архитектура исторического центра. То, что мы можем построить без большого ущерба для исторического центра, должны быть здания, которые дополняют уже существующие, отвечают их характеристикам, но не подражают, не имитируют. Каждый нормальный человек, проходящий по улицам должен понимать, что это здание построено в двадцать первом веке, а не одето в одежды девятнадцатого. Это непростая задача и, к сожалению большому, в Петербурге вот так строить в историческом центре почти никто не умеет...

- Многочисленные дворы-колодцы существуют у нас, они, наверное, не украшают город. Они могут оставаться в каком-то месте, Петербург Достоевского, да, это все хорошо, но все-таки надо понимать, что там живут люди, темно, неуютно, какие-то такие изменения должны происходить. Безусловно щадящие, безусловно «не навреди» по принципу Гиппократ, но развитие исторического центра должно быть...
- Конечно, дух исторического центра надо охранять, безусловно, памятники надо беречь и охранять. Но город нельзя заморозить, он должен жить и развиваться. Поэтому в центре города должны появляться новые здания. Они не должны нарушать стиль, архитектуру в целом, но город должен жить и те здания, которые не являются памятниками, те здания, которые можно реконструировать, изменяя их стиль, - это надо делать. Если сегодня можно сказать, что город построен в восемнадцатом, девятнадцатом, двадцатом веке, то когда город будет жить в двадцать третьем, нельзя, чтобы говорили, что город построен в восемнадцатом, девятнадцатом, двадцатом веке, а начала двадцать первого нет...
- на самом деле, строить что-то новое в городе совершенно нормально, город должен развиваться. Другое дело, что у нас на двух полюсах — на одном полюсе что-то строят, не понимая, как это делать, и не интересуясь перспективой, а на другом — те, кто им противостоят: ультраконсерваторы, городские фундаменталисты, которые просто считают, что нужно все сохранять, как есть. Причем совершенно непонятно, откуда возьмутся деньги на сохранение старого города. Перед Первой мировой войной там жило 2 миллиона человек. Он является той зоной, которую надо сохранить? Откуда взять деньги, чтобы его сохранить, если не будет развиваться экономика? Если эти здания не будут осваиваться, если будут сохраняться здания первой линии? А, может быть, действительно дворы ломать? Об этом на словах рассуждают все, включая администрацию. Совершенно необязательно сохранять здания второй линии, которые были просто доходные квартиры, которые не представляют интереса ни с какой точки зрения. Может быть, их можно сломать или перестроить. Но это по-настоящему никто не координирует, все происходит стихийно и не лучшим образом. В городе огромный недостаток стратегических идей, как наверху, так и внизу.
- В отличие от Москвы, Петербурге ухитрился сохранить свои красоты, что и было оценено, между прочим, международным сообществом в 1990 году, когда, по-моему, исторический центр с пригородами был включен в список Всемирного наследия. И разрушение этой ценности воспринимается здесь

очень болезненно. Но я не хочу сказать, что все перемены в облике города вызывают, к сожалению, негативную реакцию. Есть, разумеется, и стороны, которые в какой-то степени настраивают на оптимистический лад. Я имею в виду, хоть небольшое, но все-таки какое-то количество удачных современных построек в историческом центре – это образцы так называемой архитектуры, которая не взрывает традиционную историческую среду, а развивает ее, дополняет. Это говорит о том, что в принципе мы можем таким образом менять облик города..

- Город не может превратиться в город мертвых, он должен жить, работать, развиваться и этот баланс между сохранением и поддержанием культурного наследия, необходимостью конкурировать и бежать вперед – его пока трудно найти. А вот как будут развиваться события, предсказать невозможно. Но пока консервативная тенденция продолжается. Элита в основном обсуждает вопросы, как сделать так, чтобы здесь ничего не менялось. И очень мало обсуждает вопросы, как вообще сделать так, чтобы город был столичным, развивался и серьезно конкурировал как центр притяжения людей, идей, финансов для того, чтобы он жил и работал. Закрыться – это превратиться в некую резервацию и это приведет к смерти.
- Хочется надеяться, что будет все-таки постепенно выработается разумная культурная линия. Заботливое, аккуратное отношение к культурному наследию, которое, тем не менее, должно быть включено в текущую жизнь города, непревращение его в музей. Поэтому это будет в значительной степени вести к тому, что город будет живым. Я надеюсь, что центр не превратится в пустое мертвое пространство.
- Для того, чтобы внешний облик улучшался, бюджет должен быть большим. Для того, чтобы, с одной стороны, для того, чтобы бюджет стал большим, нужно привлечь инвестиции, привлечь бизнес в Санкт-Петербурге. С другой стороны бюджетных денег всегда не хватает, значит нужно способствовать привлечению частного капитала в инфраструктуру и в проекты, которые решают облик города.
- у нас город всю жизнь был, всегда интернациональным и работали лучшие архитекторы мира. И сегодня Санкт-Петербург привлекает внимание лучших из них. Куросава приехал, нарисовал стадион. Англичане нарисовали аэропорт. Фостер, великий архитектор, нарисовал Новую Голландию, но что-то не получилось. Конечно, это сразу не бывает, это такие сложные вещи, мы очень долго были закрытыми, поэтому правила работы здесь и в Европе, и в мире, они разошлись, надо стремиться их унифицировать, сблизить. Но город надо открыть для красивых проектов. А сегодня только очень небольшое количество известных архитекторов, имеющих международный статус работают в Петербурге, а существует масса великих людей, которые готовы были бы работать в Петербурге, их просто надо звать, приглашать и делать возможными такие проекты.

#### **4. Проблема мигрантов:**

Проблема мигрантов становится все более актуальной с каждым годом. Если в 2002 году эта тема звучала лишь как ожидаемая и содержащая возможные риски для города, то сейчас она затрагивалась в большом количестве интервью. По мнению экспертов, Администрация города должна осознать эту проблему как одну из наиболее актуальных и разработать специальную программу по ее решению. Вместе с тем, отдельные эксперты подчеркивают высокий уровень толерантности Санкт-Петербурга, связанной с его многоконфессиональным характером и исторической веротерпимостью, полагая, что отчасти это нивелирует данную проблему и оставляет



больше шансов на успешную интеграцию мигрантов в население города, чем, к примеру, в Москве.

- *Петербуржцы, конечно, будут подвержены влиянию извне, потому что миграция - вещь незапретимая, потому что невозможно город обнести стеной, в бункер его превратить, и, конечно, человек всегда ищет, где лучше. Поэтому, конечно, многое будет зависеть от степени взаимной терпимости тех, кто приезжает и тех, кто принимает. Думаю, что люди, которые выросли уже в системе взаимоотношений свободных от «совка», все-таки более восприимчивы к тем ценностям, по которым живут люди в европейских государствах, и поэтому, думаю, что шансы на то, что я говорю, с точки зрения поддержки в обществе — они будут более высокие*

В то же время, общественный климат, в котором происходит взаимодействие между населением и мигрантами, приехавшими и приезжающими в Петербург, остается крайне напряженным.

Низкий уровень доверия к государству и своим работодателям создает у членов этнических сообществ чувство незащитности, бесправия, обиды. Усложняется это и от соприкосновения с проявлениями бытовой ксенофобии у населения. В этом случае, говорят эксперты, уровень и качество адаптации снижается, возникают отдельные мини-сообщества «своих» (родственников, знакомых, людей из одного города, деревни). Как результат – трудовые мигранты, приехавшие в Санкт-Петербург в последние годы, для того, чтобы создать более защищенную среду, стараются селиться вместе и/или совместно устраиваются на работу.

- *Если говорить о каких-то социальных вещах, то проблема мигрантов в полный рост встает. Мне кажется, что чем дальше, тем больше будет. Все исследования показывают, что напряженность нарастает.*
- *Будет меняться национальность. Структура национальностей. У нас сейчас сто тридцать национальностей живет в городе, город у нас и многоконфессиональный и многонациональный. И мы, разные нации, стараемся на всем протяжении всей истории Петербурга жить дружно. Но будет, на мой взгляд, увеличиваться приток, где-то вынужденный, гастарбайтеров. И я думаю, что будет больше легальных гастарбайтеров, то есть таких, которые здесь будут ассимилироваться, оседать. Редких опять же, непропорциональных изменений не произойдет. Такого не предвижу, но такая тенденция уже сегодня наблюдается.*
- *Для многих жителей города точками напряженности является принявшая массовый характер этническая иммиграция, приезд и занятие рабочих мест гастарбайтерами и этническими переселенцами. Этому есть причины: с одной стороны, порожденные сложной демографической ситуацией, с другой – нежеланием постоянных жителей города замещать рабочие места в сфере неквалифицированного труда. Оказалось, что долгое время жившее и воспитывавшееся в условиях железного занавеса население родило новые поколения, транслировав этническое недружелюбие, расовое неприятие, национальную нетерпимость. Администрации города своевременно не отреагировали на возрастание этнической напряженности, своевременно не скорректировали миграционную политику, снизив напряженность. Впрочем, основы миграционной политики создаются федеральным центром, который также опоздал с принятием мер. В настоящее время в городе запущена соответствующая программа. Остается надеяться, что она даст необходимый эффект и мы не столкнемся с худшими проявлениями этнических конфликтов.*

По мнению ряда экспертов, данная тема актуальна не только применительно к традиционным мигрантам – жителям Средней Азии и Северного Кавказа, привлекаемым в качестве дешевой рабочей силы, но и применительно к другим группам мигрантов, в частности, к представителям славянских народов:

- *Несколько упрощенное представление существует о том, что это приезжие в основном из центральной Азии, из российских регионов Северного Кавказа. На самом деле, таковых среди мигрантов где-то в районе половины, или несколько больше. Много приезжих из чисто русских областей. Вообще Петербург в России является одним из нескольких магнитов для переселенцев, потому что люди считают, что здесь лучше жить. Поэтому, в то время как в целом большая часть территории России пустеет, Петербург и его окрестности становятся все более многолюдными. То, что было при советской власти, когда каждый год в город приезжало, грубо говоря, 100 тысяч человек, последние десятилетия, что-то похожее имеет место сейчас, и думаю, что в ближайшее время будет сохраняться. Т.е. такой вот постоянный приток людей.*
- *Традиционно не будет уходить с полос газет весьма чувствительная тема – миграция, появление рабочей силы из регионов, другого культурного ареала. Редко обсуждается вопрос по поводу мигрантов, приезжающих из Украины и Белоруссии, хотя это иностранные государства, но всех страшно беспокоит проблема людей, приезжающих с Северного Кавказа, хотя это наши граждане, это наша внутренняя миграция. Это связано с тем, что это разные культурные ареалы. Я думаю, что здесь предстоит много проблем, много обсуждений.*
- *Основная мысль, тема людей, сидящих в очереди – несправедливость. Очень бедные, эти несчастные, доведенные мужьями до цугундера, легкомысленные какие-то молодые, такие-сякие, с высшим образованием, без высшего, мужчины, женщины, русские-нерусские и так далее. Но общее есть у них, общее – это то, что несправедливость. Женщина в очереди говорит: «посмотрите, как живут эти гастарбайтеры, по сто человек в квартире, крысы, стены мокрые, дети растут. Живут, как животные, говорит она. Что мы от них получим?» То есть, она не про то, чтобы те уехали, а чтобы жить по-человечески, а тогда и спрос другой... Люди живут, люди сталкиваются постоянно с мелкими событиями. Они могут не видеть картину в целом, но они видят ее в частностях.*
- *существует напряжение у людей из регионов, которые сюда приезжают; сами петербуржцы не хотят работать за эти деньги. Есть люди, которые пытаются раскачать ситуацию за счет этого. А на самом деле, ведь основное все: воровство, все преступления, которые совершили гастарбайтеры, это ведь не потому, что гастарбайтеры – плохие люди. Они сюда приехали зарабатывать деньги. Плохие люди – это те наниматели, которые привлекают этих гастарбайтеров, которые не платят деньги месяцами. У работодателей нет вопроса, как прокормиться этим работникам, и те совершают кражи, которые с удовольствием потом журналисты поднимают, говоря о том, что, условно, человек из Таджикистана, ограбил парек, изнасиловал женщину и т.д. Потому, что это говорит о том, что если бы людям давали условия, наверное, то эти бы преступления не совершали. Поэтому я считаю, что привлекать надо тех людей, которые нанимают на работу, а потом не платят деньги, и, следовательно, как бы их бросают и они с одного места уходят на другое голодные. Короче, голоден, не защищен- он и не предсказуем...*
- *Если мы сумеем ее решить, то мы обезопасим себя на многие десятилетия вперед, если мы не сумеем ее решить, мы обречены на абсолютно*

необъяснимые взрывы гнева, недовольства, протеста и т.д. Очень острая проблема. Это самая главная проблема, которую уже переживает Петербург. Но то, что мы сегодня имеем, это цветочки...

- Когда у людей достойные зарплаты и достойная жизнь, да, и достойное количество денег, которое приходит в Петербург, то у людей меняется сознание. Они не ищут потенциальных врагов. Приезжаешь, например, в Дубай, ты видишь высокоразвитую европейскую, или, там, американскую мечту. Где стоят небоскребы, где люди ездят на «ламборджини», где нет никаких склок, где люди думают о том, как правильно воспитать, как потратить деньги на благотворительность и так далее. Там работают одни гастарбайтеры. И никто не говорит о том, что это плохо или хорошо, потому что у всех существует работа. И коренные жители правильно защищены и гастарбайтеры не получают, например, такие деньги, которые нереальны.. И от этого все только счастливы, механизм работает, потому что существует сама идея развития, как бы, образно, этого проекта.
- нужно больше духовности. Церкви, синагоги должны быть, должны быть мусульманские центры. Почему не должны быть? Люди будут чем-то заняты.

Продолжительное сопротивление внешней среды установлению эффективных адаптационных механизмов, которое пока наблюдается, может привести к усложнению ситуации, что, в свою очередь, чревато нарастанием конфликтности.

- Я имею в виду мигрантов. Это совершенно новый слой петербургского общества, который по своим культурным традициям, плохо, с трудом, вписывается в среду, они, в каком-то смысле, инородны по отношению к городу. Как здесь быть? Я вижу два пути, как выйти из положения. Во-первых, жесткое регулирование. Нам нужно четко понимать, сколько нужно трудящихся, рабочих и других специальностей в городе и, соответственно, жесткое регулирование потока. Поток закрыть полностью невозможно. Это мне понятно и, думаю, всем понятно. Но его ограничить каким-то образом не только можно, но и нужно. Во-вторых, очень активная работа с теми мигрантами, которые уже живут и работают здесь, с разных точек зрения: и их социального положения они должны быть социально защищены, хотя бы в минимальной степени. Абсолютно необходима просветительская работа – создание самых разнообразных землячеств, школ, клубов и так далее, с тем, что бы их приучить к тем традициям, к тому образу жизни, который в Петербурге сложился на протяжении уже многих десятилетий.

## **5. Строительство нового жилья и расселение коммуналок**

Тема расселения коммуналок и строительства нового жилья также остается актуальной для Петербурга и отмечается многими экспертами как знаковая для самых разных социальных групп:

- ...перспектива города, конечно, она не в том, чтобы жилье непременно строить. Его надо обновлять. Посмотрите, сколько пятиэтажек. Ведь они же рухнут в одну минуту. Программа должна быть. Я первый ратую за то, чтобы центр был расселен от коммуналок. Давайте выполним эту программу. А что это такое выборочно, если он участник войны, то ему жилье дадут? А если он не участник войны, а живет всю жизнь в коммунальной квартире, что он не человек, что ли? Так ему и погибать там? Поэтому надо программу обязательно. Программу «Жилье для молодежи» обязательно, чтобы молодежь могла купить по нормальной цене,

*с рассрочкой на сорок лет. Он будет работать, и зарабатывает эти на квартиру себе деньги за сорок лет. Но он будет уже в квартире, нормально рожать детей, понимаете, он будет нормально развиваться. А когда такой тупик - с одной стороны, нету жилья, люди не рожают детей. Мы кричим, вот, мы вам капитал дадим. Куда он, капитал, если у него одна комната, а он туда троих, четверых детей, поставит?*

- *город должен развиваться, город должен строиться, город должен жить, ну без этого невозможно. Даже если ничего не строится, ничего нового, все равно требуется проведение, какого-то ремонта, это все равно большие ассигнования, все равно развитие. Но будет и строиться, безусловно, этот процесс не остановить. Потому что есть потребность людей и в жилье, и я очень рад тому (хотя с одной стороны это плохо), что у нас очереди в детские сады, ведь это хорошо, не то что очередь, а то, что больше рождается детей, это наше будущее, и на этот момент надо смотреть с оптимизмом, конечно надо решать побыстрее эту проблему, это правильно, но сам факт он является положительным, что город развивается, такие потребности существуют.*
- *Расселение коммунальных квартир. Это очень болезненный процесс, потому что, чаще всего, это немолодые люди, которые привыкли жить здесь, которые не в состоянии владеть этими огромными квартирами. Значит, им надо предоставлять какие-то более-менее адекватные жилищные условия, это всегда связано с ломкой жизненных стереотипов. Процесс непростой, требует много деликатности, немало денег для исторического центра и для периферии тоже. В советское время и в новых домах тоже очень часто делали новые коммунальные квартиры. Для горожан в ближайшие годы это одна из очень серьезных и трудноразрешимых проблем. И для власти, кстати, не в меньшей степени. Только, естественно, к ней по-разному подходят человек, который живет в коммунальной квартире и чиновник, который пытается решить эту проблему.*

Эксперты относят проблему расселения коммуналки к числу трудноразрешимых проблем. Это связано с сопротивлением людей переменам, возникающем из-за недоверия тому, что их обеспечат адекватными условиями там, куда их переселяют, а также из-за нежелания жить в районах с малознакомой структурой учреждений обслуживания и административных учреждений, с одной стороны, и необходимостью крупных вложений, обеспечивающих переезд, с другой. Тем не менее, возрастают риски, связанные с моральным и физическим износом этих зданий, а также проявляется низкий уровень полезного использования земель под пятиэтажками, которые можно было бы использовать под новое строительство.

Подводя итог перечислению проблем, упомянутых в числе наиболее важных с точки зрения дальнейшего развития города, нужно отметить, что тема жилищно-коммунального хозяйства поднималась лишь в небольшой части интервью.

По мнению экспертов, решению многих проблем препятствуют ограниченные возможности городского бюджета, неэффективное управление развитием некоторых сфер и привычное нежелание обсуждать с общественностью пути выхода из трудностей. Но во многих случаях эксперты ставят под сомнение способность управления на основе «административной вертикали» понять природу изменений в постиндустриальном развитии города и в душах людей, предвидеть появление тех или иных проблем и напряжений, осуществить поиск нетривиальных решений.

## f. Размывание понятия «петербуржец»

Нарастание «синдрома провинциальности» подтверждается и исключением из широкого общественного медиа-поля понятия «настоящий петербуржец», которое активно использовалось СМИ десять лет назад.

По мнению опрошенных экспертов, в настоящее время неактуально говорить о каком-то особом статусе «петербуржца», отличающемся от жителей других городов. Некоторые отличия, безусловно, остались, однако за последнее время тип «петербуржец» оказался сильно размыт, а само слово – выведено из публичной дискуссии.

Опрошенные эксперты в большинстве не смогли выделить какие-то специфические характеристики, отличающие современных «петербуржцев» от жителей других российских городов, и данный факт хорошо укладывается в общую логику результатов исследования.

За десятилетие, прошедшее с момента 300-летнего юбилея Петербурга, само понятие «петербуржец» во многом утратило актуальность, как и противопоставление «петербуржцев» и «ленинградцев», связанное преимущественно с объективными причинами. Тем не менее, самоидентификация «настоящий петербуржец» сохраняет свое значение и, по мнению экспертов, еще долго будет его сохранять, ибо поддерживается культурной традицией и служит моральным ориентиром.

По мнению некоторых экспертов, это понятие удивительное и живучее:

- *Здесь, как говорится, ожидать закрытия темы не приходится. Что происходит? Вот смотрите, среди великих петербуржцев коренных практически нет. Ну, их процент колеблется от 5 до 7. Люди, которые стали символами Петербурга: Пушкин, Достоевский, Ахматова, Рерих, Ломоносов, Петипа, Шостакович – это все приезжие. Но когда ты говоришь закоренелым сторонникам то, что именно коренные являются стержнем этого города, вот они ведут себя соответствующим образом, они защищают революционные ценности и т.д., они делают большие глаза, когда ты им об этом напоминаешь: этого не может быть, вот вам крест! Александр Блок родился в Петербурге, а все остальные понаехавшие. Не может быть! Так что видите, самоидентификация, происходят такие забавные вещи. Она очень часто строится на незнании и так, прямо сказать, последовательно консервированном незнании. Уход от правды жизни. Дальше. Тем не менее, происходят поразительные вещи. Ну, во всяком случае, это происходило. Откуда бы молодой человек не приезжал, в каком социальном статусе он здесь не оказывался – вечного студента, лицеиста, крестьянина, который явился сюда на отхожий промысел из ярославской деревни или нанятый государем-императором военный инженер, он чудодейственным образом еще при своей жизни становился петербуржцем, то есть его уже было невозможно считать ярославцем, который проживает в Петербурге, или там москвичом, которого жизнь забросила в этот Богом оставленный город. Они уже петербуржцы, у них есть совершенно характерные черты. Это значит, само место, сама среда города, и те ритмы, которые ему свойственны, в конце концов, вся вот эта ужасная природная климатическая среда быстро очень формирует определенный тип горожан.*
- *Петербург – вообще поразительно живучий город... у него есть какая-то такая фантастическая энергетика, которая проявляется иной раз вопреки здравому смыслу.*
- *думаю, каждый житель Петербурга мечтает пожить и при своей жизни увидеть свой город другим, гораздо более благополучным, гораздо более*

*справедливым, чистым. И вот я хочу сказать, что мы часто в этом смысле апеллируем к власти и говорим, что власть... Я хочу сказать, что это и в наших руках тоже, в руках каждого гражданина. И мне вот кажется, что отчасти, конечно, мы все вместе взятые граждане недоосознаем того счастья, которое имеем самой своей причастностью к Петербургу, к его судьбе...*

Срок «жизни» самоназвания «петербуржец» в 2012 году (с момента переименования города) почти вдвое превысил срок активного использования этого понятия к 2003 году, что, безусловно, способствовало его закреплению как основного, доминирующего во всех ситуациях использования. Правда, в 2012 году вопрос о сохранении в принципе самоидентификации жителя Петербурга, в противовес жителю любого другого крупного города России, стал более более актуальным из-за нарастания провинциализма и в силу появления больших групп новых жителей.

- *Можно говорить только об идеальных пожеланиях, о надеждах, что петербуржцы сохраняют свою петербургскую идентичность, еще более укрепляют статус города, как культурной столицы, своим посещением театров, музеев, участием в культурной жизни. Сейчас Петербург и петербуржцы играют роль такого интегратора в свою культуру и свою среду того молодого поколения, которое приезжает. Особенно первый курс поступивших сегодня в этом году в институты – это на 80 процентов иногородние молодые люди, девушки, которым предстоит интегрироваться с этим городом. И внести определенный свой вклад в его развитие. И вот задача петербуржцев нынешнего поколения, пусть даже не все они являются коренными петербуржцами, но уже воспитанными – передать определенные знания, передать их город, передать определенные культурные пласты, слои, в пользование тем людям, которые в городе появились.*



## 6. Экономика: перспективы и потенциал

### а. Сворачивание громких проектов прежней администрации

Одна из самых часто отмечаемых характеристик экономической жизни города за последний год, а также одно из самых негативных ожиданий относительно дальнейшего развития Петербурга, связаны с приостановкой или полной отменой громких проектов, инициированных Администрацией В. Матвиенко.

Ряд высказываний на эту тему были сделаны в нейтральном или негативном ключе. Эксперты признавали проблемы с исполнением городского бюджета и, как следствие, необходимость более строгой оценки экономической целесообразности подобных «мегапроектов». Эксперты ведут речь о более рациональной городской политике в отношении приоритетов, о необходимости более тщательного отбора амбициозных проектов. Некоторые считают, что необходимо только те проекты, которые жизненно важны для поддержания качества жизни в мегаполисе:

- *Пока что мы видим сворачивание разных инвестиционных проектов, запущенных при Матвиенко. При всем том, что происходит при губернаторе Полтавченко, я бы не сказал, что это плохо. Сейчас мы видим период некоторой стагнации, но, я думаю, что те политические изменения, о которых я говорю, они должны повлечь изменения и в инвестиционной жизни Петербурга, чтобы он стал модным. Мы отстаем, нам нужно возвращать это лидерство, и нужно встряхнуться и сделать рывок определенный, тогда вслед за этим, я думаю, подтянется экономика.*
- *Предметом дискуссий является выстраивание новых отношений с администрацией города с целью определения новых возможностей бизнес-деятельности. Неопределенность с дальнейшей судьбой заявленных еще во времена В. Матвиенко инвестиционных проектов и идей развития стимулирует дискуссии в бизнес-среде, которая вырабатывает новые подходы к взаимодействию с городской властью и к перспективам развития собственного бизнеса в городе.*

Но большинство полагает, что отказ от целого ряда проектов замедляет темпы экономического роста города, ухудшает его инвестиционную привлекательность, лишает город привлекательного имиджа одного из лидеров роста во всероссийском масштабе.

Можно отметить, что отказ от проектов воспринимается бизнес-сообществом еще и как определенный политический шаг новой администрации города во главе с Г. Полтавченко, ее отхода от тех принципов и подходов, которыми руководствовался Петербург в предыдущее десятилетие. Это посылает плохой сигнал бизнесу, говорят эксперты, т.к. одно дело, меняя приоритеты, предлагать понятную схему дальнейшего развития, но совсем другое – отказываться от серьезных проектов без поиска иных механизмов совершенствования городской среды.

- *когда Полтавченко заявляет, что здесь не будет сегодня строиться тоннель под Невой, но мы все-таки пока не отказываемся от него, а думаем, как его подешевле сделать, и, может быть, в другом месте. Я думаю, это нормально воспринимается, потому что завышенные сметы - это еще одна болезнь нашего сегодняшнего времени. Скоростной трамвай, такие вот, как их называли, амбициозные проекты города, они, наверное, все же нужны. Но только подойти к ним надо, в первую очередь, просчитав каждый пункт, каждую копейку.*
- *Что касается делового климата, привлечения людей, вселения в них уверенности, что здесь надо жить и работать поколениями – с этим*

*большие проблемы. Пока каких-то положительных серьезных тенденций я не вижу. Мы идем не рациональным продуманным сценарием, а как идет, так и идет. Всевозможные резкие движения – вот сегодня мы делаем этот проект, завтра мы закрываем, сегодня мы приглашаем маэстро, завтра мы его просим покинуть, сегодня у нас так, завтра этак – это создает ощущение неустойчивости, зыбкости и неготовности людей по-серьезному вкладываться в экономику. Предстоит еще осознать, что власть, чиновник не в состоянии создавать экономику. Экономика – это дело общества. Если общество не почувствует, что это возможно, это интересно, это полезно и это надолго, то ничего не будет. Город будет ходить с протянутой рукой, как он постоянно делает, и просить деньги в федеральном бюджете. Хотя по многим позициям не понятно, почему Сибирь, средняя полоса России, должны финансировать это в Петербурге. Потому что нам кажется, что это нужно. Но у них свои приоритеты.*

- *надеюсь, что наша власть в ближайшее время будет говорить о новых проектах, о новых строительствах.*

Необходимо подчеркнуть, что стратегические проекты необходимы городу для дальнейшего развития. Таким образом, выстраивание стратегии развития Петербурга на отказе от глобальных инвестиций в инфраструктуру являются, по мнению экспертов, серьезной ошибкой.

Администрация города, по мнению участвовавших в исследовании специалистов, должна обозначить несколько стратегических «мегапроектов», тщательно отобрав их из всего предлагавшегося списка и обсудив их с гражданами города и с бизнес-сообществом. Критерии отбора должны быть связаны с основными стратегическими целями, с определением должного пути к эффективной экономике и новому качеству жизни населения города.

- *Нельзя говорить, что строительство Петербурга не ведется вовсе. В общем, строятся инфраструктурные объекты, в частности, развязки, дороги, западный скоростной диаметр, и надо сказать, что эти объекты строятся на достаточно приемлемом уровне. Что касается инвестиционных вещей, пожалуй, здесь помимо Западного Скоростного Диаметра, это Пулковое, новый аэропорт, который достаточно активно строится, а назвать что-то еще нестандартное, к сожалению, не приходится. К сожалению, за многие годы, я имею в виду и постсоветские и советские, в Петербурге не появилось ничего, что можно было предъявить себе и миру. Вполне возможно, интересным проектом будет Газпромовская башня в Лахте, там ей, в общем, на мой взгляд, самое место. Вполне возможно, что это даст скачок некой архитектурной мысли. Во всем остальном мы, к сожалению, безумно отстаем от развитых и развивающихся цивилизаций.*
- *Почему не сделать переход подземный, хотя бы подземный, на Невском проспекте угол Лиговки, где постоянно стоит пробка. Я совершенно не понимаю строительство метро. Сколько болтали о каком-то легком скоростном трамвае. Как не было этого трамвая, так и нет. Как не было прямой связи с Пулковое, так и нет.*

Вместе с тем анонсирование глобальных проектов должно сопровождаться кропотливой работой на «микроуровне» для обеспечения наибольшей результативности «мегапроектов». Впрочем, ряд экспертов придерживается мнения, что отсутствие новых крупных проектов само по себе не является тормозом развития города, т.к. на данный момент приоритетно заниматься локальными проектами для



полноценного глубокого усовершенствования инфраструктуры функционирования города:

- *Надеюсь, что все-таки город не будет двигаться по пути бесконечных очень крупных инвестиционных проектов, потому что это ничего хорошего не дает. В городе с точки зрения инфраструктуры, очень много работы над такой капиллярной системой. Потому что съезжаете с главной трассы и начинается другая Россия. Там нужны гигантские деньги, хотя их нужно просто не отбирать, не централизовать, чтобы постепенно шло благоустройство, чтобы строились проезды, парковки и т.д. и т.п., чтобы, вообще говоря, с главной трассы было не страшно съехать*

## **в. Сокращение городского бюджета и объема инвестиций в экономику города**

Многие эксперты высказывали озабоченность в связи с перспективами сокращения городского бюджета и уходом из города крупнейших федеральных налогоплательщиков. Сокращение бюджета, по оценкам экспертов, неминуемо повлечет или уже повлекло уменьшение инвестиционной активности городской администрации. Вместо того, чтобы компенсировать сократившийся объем собственных ресурсов созданием более благоприятного инвестиционного климата, администрация, по оценкам экспертов, предложила пассивную политику, не выражая намерения к каким-то активным действиям.

Рассматривая последствия сокращения размеров городского бюджета эксперты прогнозируют развитие экономики по консервативному сценарию, а также снижение темпов роста и свертывание отдельных социальных программ, что может сопровождаться острыми политическими дискуссиями и протестом. Однако указывается и на ряд позитивных следствий. По мнению экспертов, меняющиеся условия развития заставят бизнес-сообщества адаптировать свою деятельность, делая в первую очередь ставку на эффективность и конкурентоспособность, а общество – требовать лучших практик администрирования экономических процессов

- *бизнес-сообщество будет привыкать жить ситуацией, когда бюджет города меньше, когда крупных заказов от властей поступает тоже меньше, когда надо больше прилагать усилий для того, чтобы заработать, а не просто использовать близость к власти и получать выгодные контракты.*
- *консервативный сценарий экономического роста и социального развития, который будет реализовываться на фоне достаточно острых политических дискуссий о перспективах роста, о возможных альтернативах экономического и социального целеполагания, как в публичной сфере, так и в среде политических элит.*

В этой связи отдельные эксперты критически высказались относительно природы экономических успехов города в последние годы:

- *Так называемое экономическое чудо правительства Матвиенко связано исключительно с тем, что мы административным путем перехватили на себя часть налоговых поступлений крупных нефтегазовых компаний*

Одновременно, большинство опрошенных экспертов, особенно те, кто напрямую связан с бизнес-средой, заявили, что отсутствие «внятно выраженной» и активной позиции городских властей по поводу ключевых вопросов жизнедеятельности Санкт-Петербурга существенно тормозит развитие города. Не посылая бизнес-сообществу явных сигналов, Смольный тем самым косвенно побуждает их переводить бизнес-

активность и инвестиции в другие регионы (прежде всего – в Москву и регионы Северо-Запада).

- *Я не вижу строящихся новых заводов, я не вижу создаваемых новых кластеров, то есть город продолжает развиваться довольно консервативно и экстенсивно. И тем самым, я думаю, мы все больше отстаем, в общем, от остального мира.*
- *Не видно абсолютно никаких стараний городской власти сделать что-нибудь, кроме как потратить триста миллиардов рублей на непонятные цели.*
- *У прежней власти, неважно какая, хорошая или плохая, правильная или неправильная, но была некая идея, были движения. Так было у Матвиенко, так было у Яковлева, и так было даже у Собчака. Сейчас, с тех пор, как работает новая администрация, как у города новый Губернатор, однако, за это время не артикулировано сколько-нибудь внятных идей. Я считаю, что в обозримом будущем город ждут не лучшие времена, потому что при прежней администрации бюджет был сильно раздут, в том числе благодаря привлечению сюда федеральных компаний и соответственно налогов за их счет. После изменения законодательства налоговая база сократилась, и есть основания полагать, что этот процесс продолжится. Посему бюджет следующего года точно окажется не лучше, чем этот, а этот бюджет был сокращен примерно на 50 млрд. Это очень серьезная цифра. Несмотря на кажущуюся стабильность и достаточно высокий уровень жизни в Петербурге, налоговая база не увеличивается, потому что увеличиваться она может... т. е. основной источник налоговой базы в Петербурге — это НДФЛ. Нет оснований полагаться, что эта база увеличивается.*

Таким образом, некоторые эксперты считают условием дальнейшего развития экономики и социального роста города сохранение общих ориентиров экономической политики прежней администрации, поиск новых источников роста бюджета, оптимизацию бюджетных и иных вложений в городскую инфраструктуру, создание новых инновационных промышленных кластеров, производящих высокую добавленную стоимость, радикальное улучшение инвестиционного климата.

При этом бизнес-сообщество максимально готово к инвестициям и диалогу с администрацией, новым Губернатором. Между тем, запрос на подобный формат диалога был явно озвучен еще в 2002 году, а, особенно, в первый срок губернаторства В. Матвиенко были яркие примеры эффективности такого сотрудничества:

- *Не хватает креатива и энергичности ...во всем – в экономике, в политике, в культуре... А ведь все возможно. Нужно только хотеть, двигаться вперед, добиваться..*

### **с. Создание привлекательной среды для бизнеса**

По мнению ряда экспертов, одной из ключевых задач города должно стать создание привлекательной среды для бизнеса. Можно предположить, что город вернется к развитию на основе амбициозных идей, открытости, активной поддержки новых отраслей роста, ориентированных на повышение качества жизни населения. Будут использоваться глобальные ресурсы роста местной экономики за счет сокращения числа бюрократических барьеров, ограничения коррупции, адаптации политики к задачам международного экономического сотрудничества. Станут более талерантными условия входа и бизнеса для международных компаний. На этом фоне усилится значение такой функции местной администрации, как демонстрация

преимуществ работы в Петербурге для российского и международного бизнеса и поиска бизнес-партнеров на территориях других государств.

- *Город как машина, попавшая в яму на разбитой дороге в слякоть. Колесо буксует, буксует, и ни с места. Чтобы сдвинуться – надо подтолкнуть. Вот толкать-то и должен бизнес и средний класс. Но ведь нужно, чтобы они оказались в этой машине...Условия нужны!*
- *учитывая разные соображения, бизнес принимает решение, где ему развиваться, рассматривая все точки возможного развития географически. Поэтому чрезвычайно важным является иметь очень привлекательную среду*
- *не все решения, которые принимались в последнее время, способствовали привлекательности Санкт-Петербурга. В моем понимании, оптимальным развитием города было бы стремление города к превращению в постиндустриальный центр, деловой центр севера Европы, комфортный для бизнеса.*
- *В целом проблема формирования бизнес-сообщества будет большой, потому что за прошедшие годы очень многие люди получили от общества, от государства крайне отрицательные сигналы и стимулы быть предпринимателем. Общество рассматривает бизнесменов как преступников, которые находятся временно на свободе. Такого острого желания начинать новое дело у людей, как в начале реформ, уже не наблюдается. Если при опросах родителей в Прибалтике, кем они хотят видеть своих детей, постоянно в первую пятерку входит предприниматель, находясь на первой, второй или третьей позициях, то у нас на первых позициях в интересах молодежи стоит слово «чиновник». Поэтому с формированием предпринимательского сообщества будет непросто. Без него экономику развивать невозможно.*
- *как будет дальше с предпринимательством, как здесь дальше будет с собственностью. У них есть ощущение высокой степени неопределенности и незащищенности. Поэтому, когда надо принимать решения – инвестировать, не инвестировать – они предпочитают принять решение – давайте подождем и посмотрим, как все это будет развиваться. Степень неопределенности очень велика.*
- *сейчас во всем мире идет борьба за идеи, за людей. Мы должны сделать так, чтобы они сюда пришли, чтобы отфильтровалось и осталось все, что необходимо. Если вы этого не делаете, вы на это не работаете, вы создаете отрицательные сигналы по поводу того, как здесь жить, работать, то тогда у вас ничего не будет. Мысль о том, что ваша жизнь будет строиться на получении денег из центрального бюджета, она ошибочна, она бессмысленна, она чревата плохим финалом. Есть хорошая картина, которую мы себе нарисовали в будущем– Санкт-Петербург как интеллектуальный инновационный центр. Но надо понимать, что есть другой пессимистический сценарий, которого нельзя допустить. Это постепенное превращение города в трущобы, где в ожидании чуда ходят люди безработные, порой с высоким уровнем образования, а те, кто хочет чего-то достигать, садятся и куда-то уезжают. Это проблема. В конце концов, даже Москва оттягивает людей, не говоря уже о других странах. Поэтому за людей, за идеи и за финансы надо бороться каждый день, а не считать, что мы можем править, как хотим, и никто нам ничего не скажет, что хотим, то и делаем.*

Таким образом, для предотвращения потери темпов роста и снижение конкурентоспособности города (а отсюда, и качества жизни населения), необходимо создать условия для появления новых идей, стимулировать людей, способных их

реализовывать новые идеи, создавая для них социальные лифты и специальные условия обучения. Кроме того, нужно на местном уровне последовательно осуществлять защиту предпринимательства и собственности, включая создание доброжелательной среды вокруг предпринимательской деятельности и достижений. Это мотивирует бизнес закрепляться в городе и развивать новые проекты. Также следует активно вовлекать общество в деятельность институтов развития.

#### **d. Ослабление ВПК и снижение интеллектуальности экономики города**

Отдельные эксперты отмечали традиционно сильную связь экономики города с военно-промышленным комплексом. Город вносит важнейший вклад в обороноспособность страны, как благодаря выгодному экономико-географическому положению, так и за счет функционирования ряда высокотехнологичных оборонных производств. Однако сейчас большинство военных заводов находятся, по словам ряда экспертов, в плачевном состоянии, и город с каждым годом утрачивает свои позиции на рынке военно-промышленного производства в стране и в мире. Традиционно сильный в городе ВПК с каждым годом становится все слабее, что влияет на экономику города в целом.

Впрочем, эксперты отмечают, что влияние ВПК на экономику города было подчас чрезмерным. Город должен был поддерживать значительные группы населения, занятые в ВПК. Это требовало высокого качества жизни, получения профильного образования, привлекательной для жизни и труда этих категорий работников жизненной среды.

- *очень большой объем был в военно-промышленном комплексе и это стало последующей трудностью. Для того, чтобы сохранять его в таком качестве, город должен быть, во-первых, удобным для людей с соответствующим образом мыслей, занятий, это должен быть уютный город для людей высокотехнологичного уклада. И второй момент – город должен быть инвестиционно привлекательным, здесь должен быть хороший деловой климат, для того, чтобы сюда люди хотели ехать, хотели здесь работать, основывать бизнес. По-другому – никак.*

Ослабление роли ВПК в городе имеет ряд объективных и субъективных причин. Ему трудно дать однозначные оценки. Вместе с тем, развитие ВПК, по мнению большинства опрошенных экспертов, должно оставаться одним из приоритетов развития Петербурга, как одна из наиболее высокотехнологичных и наукоемких отраслей. По словам некоторых экспертов, город сейчас превращается в “сборочный цех” мирового автопрома, что не соответствует его высочайшему кадровому, научному, промышленному потенциалу.

#### **e. Слабая реализация туристического потенциала**

Празднование 300-летнего юбилея Санкт-Петербурга запомнилось многим и заявлениями о том, что Петербург станет туристической столицей России. В 2003 году городская Администрация анонсировала масштабные инвестиции в развитие туристической инфраструктуры: строительство новых гостиниц, реконструкцию аэропорта и превращение его в современный хаб, строительство морского пассажирского терминала, улучшение дорожных развязок, ведущих к туристическим объектам и пр.

Опрошенные эксперты хорошо запомнили эти обещания, и 10 лет спустя не преминули вспомнить, что многое еще не реализовано: в городе так и не появилось достаточного числа бюджетных гостиниц эконом-сегмента (2-3 звезды), доступных для основной массы европейских туристов; как дестинация, Петербург по-прежнему проигрывает своим конкурентам по соотношению цена-качество; инфраструктура

туристических объектов оставляет желать много лучшего; аэропорт Пулково - до сих пор в стадии реконструкции.

- *Можно было предполагать развитие Петербурга как туристической столицы. И действительно Петербург — это единственный туристический город в России, но... для того, чтобы развивать Петербург, как туристическую столицу, тоже нужны действия, нужны идеи, конкретные решения, конкретные мероприятия. Таковых я не видел.*

Вместе с тем, эксперты полагают, что город действительно способен зарабатывать дополнительные деньги за счет грамотной организации работы туристской индустрии и вложений в туристскую инфраструктуру. Это сможет компенсировать уменьшение доходов от оборонной промышленности, а также от потери ряда крупнейших налогоплательщиков.

- *Мы не можем предоставить необходимые площадки даже в туристическом бизнесе. Это связано и с логистикой, с транспортными проблемами, и с проблемами, связанными с водным туризмом. Иметь огромную территорию береговой линии, или протяженность береговой линии и, в общем-то, в зачаточном состоянии структуру, которая бы позволяла принимать как маломерные суда, так и среднего класса. Для крупных, вроде бы, наконец-то сделали вот эти паромы балтийского океанского морского класса. А поменьше? Этим занимаются сейчас отдельные фирмы, компании, которым, безусловно, нужна поддержка, и государственная поддержка.*
- *Нам нужно в год иметь в среднем где-то там десять-пятнадцать миллионов туристов, для того, что бы в город индустрия туризма приносила серьезные прибыли. Определенные задачи нужно ставить и, в том числе, перед теми организациями, которые занимаются транспортными перевозками.*
- *Естественно, нужно огромное количество гостиниц, не надо никакого пафоса, не надо никаких понтов и так далее. Обычная чистая гостиница, дешевая, их должно быть много. Должна быть определенная реклама по всему миру. Реклама, наверное, должна быть многосторонней – маркетинговый комплекс мер, который должен осуществляться, если ставить эту задачу. Надо создавать возможности.*
- *У нас по-прежнему очень большой дефицит гостиниц 2-3 звездного класса. Выход я вижу в плавучих гостиницах, которые, конечно, не в состоянии обеспечить комфорт 5-ти звезд, но они востребованы в массовом туризме. А для основной массы посетителей вполне достаточно 2-3. Это на воде устроить легко, а если учесть еще очень большую зависимость посещаемости города туристами в сезон (как вы знаете, в мертвый сезон в конце апреля отели стоят пустыми) за счет вот этих плавучих гостиниц снимается это напряжение... Нужно всерьез этим заниматься. Как минимум два плюса, которые пока еще не востребованы – это возвращение петербургских традиций, что само собой хорошо, а с другой стороны, это не требует фундаментальных преобразований, позволяет решать какие-то задачи на уровне...*
- *городов, сравнимых с Питером, я могу назвать, два-три города. Бюджет, туризм как статья формирования бюджета, может быть очень весомой только, если этим грамотно заниматься. Но европейцы не поедут в дорогие гостиницы, дорогой сервис, плохой сервис. Они привыкли к другому. Кто такие туристы в Европе? Это люди, для которых в Европе и в мире существует огромная сеть трех-четырех звездочные гостиницы. Турист из Европы среднестатистический, не хочет Гранд Отель «Европа» на Невском проспекте. Хотя он может себе это позволить, но менталитет немножко*



*другой. Им нужна хорошая, чистая трешка, четверка, где можно нормально переночевать в чистой комнате, в чистой кровати, с утра съесть хороший завтрак и пойти дальше гулять. Чтобы он мог легко взять такси, за реальные деньги, что бы мог взять экскурсию и так далее. Это индустрия. Опять же, как любая индустрия она должна базироваться на определенных правилах. По определенным законам, которые приемлемы для этой целевой аудитории.*

Таким образом, проведенный опрос зафиксировал разочарование экспертного сообщества отсутствием реальных существенных изменений к лучшему в сфере организации туризма в Санкт-Петербурга, а также неугасающую надежду на то, что туризм может стать одной из самых конкурентоспособных отраслей экономики города. Для этого требуются вложения в инфраструктуру (что будет отвечать также потребностям постоянно проживающего в городе населения), а также грамотная PR-активность.

#### **f. Взаимодействие власти и горожан**

Выстраивание комфортной со всех точек зрения среды проживания предусматривает сохранение исторического центра и активное развитие градостроительства на окраинах города. В перспективе это должно привести к созданию множества центров в разных районах города, знаменуя переход от моноцентрической модели, ухудшающей многие составляющие условий жизни населения, например, транспортное обслуживание населения, к полицентрической. Особенно это актуально с точки зрения формирования единого социально-культурного пространства. Эта позиция пользуется активной поддержкой большинства экспертов.

Необходимо пояснить, что реализация крупных инвестиционных проектов, влекущие за собой масштабные изменения архитектурной и природной среды города, встретила сопротивление значительной части общественности и стимулировала сплочение активных групп граждан, обеспокоенных возможным разрушением памятников культуры, искажением привычного облика города. За короткое время в городе набрало сил градозащитное движение, позволившее остановить необоснованные, по его мнению, стройки и противостоять административным решениям. Можно с уверенностью сказать о том, что в Петербурге эта группа является одной из самых сплоченной в России: она сформировалась во время подготовки проекта «Охта-Центра». В течение нескольких лет градозащитники получали достаточное внимание медиасообщества, что не могло не сказаться на их публичном весе. Однако, по мнению экспертов, градозащитное движение базируется подчас не только на идейных основаниях, но и на консервативных психологических установках и привычках. Власти города, в свою очередь, допустили ошибку, не выстроив эффективного публичного и открытого диалога с ними. В результате градозащитники выражают демонстративное сопротивление любым инновационным идеям, заставляя инвесторов просчитывать и учитывать дополнительные репутационные и прочие риски от реализации различных новаторских проектов. Если раньше консерватизм градозащитников проявлялся лишь применительно к действительно спорным объектам («Охта-Центр»), то сейчас они выступают противниками большинства новых идей: Зоопарк, «Набережная Европы», проекты реконструкции «Новой Голландии», намывные территории и пр. По мнению экспертов, консервативные установки часто закрепляются в результате недоверия к действиям властей, в предположении обмана или произвольного изменения условий «общественного договора».

- *опасение очень важное для многих за сохранность центра, опасение, почти паника, когда любое изменение вида сразу вызовет сильную негативную реакцию. Понятно, что вот это точка напряжения. Понятно, что это*

*следствие, а причиной является недоверие к властям. Может быть, этот дом надо снести. Есть же дома, которые надо сносить. Может быть, его можно, например, не сносить, а реконструировать. А может быть, надо построить новый, и может быть этот новый будет лучше, чем старый. Мы не верим тем, кто принимает эти решения. Не верим, в том числе и потому, что нам навязали этих людей в большей или меньшей степени. Отсутствие доверия – вот одна из точек напряжения.*

Таким образом, оппозиция властям становится оппозицией развитию города в принципе, и происходит это, прежде всего, из-за отсутствия диалога и разделения вопросов политики и развития.

Вместе с тем, эксперты полагают, что городу необходимо общественное согласие по вопросу развития пространственной среды города и характера застройки в целом, а не только сохранности исторического центра и защиты архитектурных ансамблей. Эксперты выступают против превращения Петербурга только в город-музей, против движения «без развития».

- мне кажется, что мы сейчас подходим к такой ситуации, когда бизнес, власти и простые горожане подходят к какой-то ситуации, когда, может быть, достигнут консенсус по правилам игры в этой сфере. Такие наглые нарушения градостроительного облика Петербурга, которые были в последние 15-20 лет, они, я думаю, будут практически невозможны.*
- Порой нет настоящих, грамотных идей защиты города. Петербург — город развивающийся, не Венеция, которая живет туризмом. В Петербурге может жить туризм, на самом деле строить что-то новое в городе совершенно нормально, город должен развиваться.*

Некоторые эксперты выражают возмущение попытками администрации решить вопрос без широкой общественной дискуссии:

- Самое главное, в чем постоянно недорабатывает власть, это отсутствие четкого диалога с жителями с точки зрения разъяснительной работы.*
- сейчас начинает разрабатываться программа сохранения исторического центра, рассчитанная на целый ряд лет.... Меня крайне удивляет и изумляет, что подготовка этой важной программы ведется без активного и даже без пассивного участия существенных категорий профессионалов. С моей точки зрения, эта программа будет сделана неудовлетворительной, я уже прогнозирую это.*

Появление современного среднего класса, по мнению экспертного сообщества, является одним из принципиальнейших отличий нынешней политической ситуации от ситуации начала нулевых годов. Эта сила, с легкой руки ряда известных блогеров и СМИ, получила название «рассерженные горожане», хотя в ходе опроса этот термин практически не употреблялся, а вместо него использовалось обозначение «креативный класс»:

- За последние пару лет очень проявилась тенденция такая: возник средний класс, который стал почвой для того, что люди стали высказывать собственное мнение, и стали высказывать его широко. Люди стали задумываться, что они хотят, как хотят жить. Большое количество новых самостоятельных мозгов, как в той среде, которая называется «средним классом», так и среди довольно молодого поколения.*
- Дети «эпохи гаджетов», они будут предпочитать свободный выбор и сложный труд традиционным занятиям и традиционной повседневности,*

*находящейся под контролем административных иерархий и полицейских подразделений.*

- на смену поколению, которое вынесло на своих плечах революцию конца 80-х гг. рано или поздно должно было прийти новое поколение, а то поколение просто устало. Знаете, в режиме революции и борьбы прожить всю жизнь невозможно. И если это происходит, то нужно идти к врачу... И вот люди, родившиеся как раз в тот момент, когда пала Берлинская стена, они вот уже достигли вполне зрелого возраста. Они готовы сказать свое слово.*
- молодежь вырастает, она немножко другое образование получает, чем старшее поколение, и в других информационных условиях живет. Наверное, в крупных городах России, в том числе в Петербурге, сознание и поведение горожан может меняться в сторону приближения к западным стандартам и ценностям за счет притока более молодых.*
- налицо активизация общественных позиций молодежи.*
- Интернет вошел в нашу жизнь, он стал бытом и вот эти сетевые связи, возможность получать, обмениваться, получать информацию, обмениваться информацией, конечно, играет очень важную роль в активизации.*
- сейчас стало нормой то, что они не боятся свою точку зрения, может быть, зачастую незрелую или излишне эмоциональную, или абсолютно необъяснимую молодежные движения транслировать городу и миру без колебаний. вот эти тенденции, они то, что называется на поверхности, и не обращать на них внимания нельзя.*

Жизнь молодых представителей среднего городского класса - так называемый креативный класс – осуществляется в новой информационной среде, в среде электронных коммуникаций, работают в отраслях информационной экономики и электронных правительств. Это формирует новые потребности, интересы и предпочтения, новую систему ценностей. Представители креативного класса всё чаще предъявляют требования к власти и обществу, заставляя считаться с собой. Эти люди ценят собственное видение проблем и перспектив решения актуальных городских проблем, активно коммуницируют между собой по поводу того, как и в каких условиях они хотят жить, используя возможности, которые им предоставляет Интернет. Отсутствие равноправного диалога с этой частью общества лишает город возможности использовать значительный творческий потенциал новых групп, навыки и возможности управления сложными процессами и знания, особенно в областях информационных электронных технологий. Отсутствие каналов коммуникации и диалога с новыми группами, непринятие во внимание их точек зрения, консервируют оппозиционные настроения, не дают им сублимироваться в позитивную энергию нового инновационного предпринимательства, в выдвижение креативных идей и предложений, стимулирующих экономический рост и социальное развитие города.

Эксперты, оценивая успешность коммуникаций институтов власти и молодежных групп, предупреждают об угрозе молодежного взрыва, похожего на хиппи-бум 60-х или молодежные протесты против общества массового потребления в случае не учета новых потребностей и интересов молодежи.

- кажется, что мы находимся неподалеку от взрыва, причем неограниченного, взрыва, похожего на хиппи-бум 60-х. это может быть молодежный протест против общества потребления. Все издержки этой модели в эпоху глобализации налицо. Молодежь, которая в этом обществе не сразу находит свое место, многие не находят его вообще, не могут эти молодые люди не реагировать, поскольку именно ценности общества потребления в нынешнем режиме объявлены общенациональными ценностями, сколько бы*



*не было там демагогии насчет духовности, национальной идеи, на самом деле вы обогащаетесь... Вот это может вызвать молодежный протест, причем достаточно мощный. Молодежная аудитория, она особенно чутка к таким вот проявлениям. И я не вижу, чтобы нынешний правящий класс умнел, становился осторожнее, скорее – наоборот. Вот. Таким образом этот раздражитель рано или поздно... В какие формы это выльется? Наверное, это будет отличаться от 1968 года в Америке, но это будет, примерно, такой нарочитый, демонстративный отказ от тех ценностей, которые считаются общепризнанными, отказ от быта, отказ от евроремонта.*

Впрочем, отдельные эксперты видят в этом некие точки оптимизма, полагая, что протест, запущенный событиями, связанными с отношением к последним выборным компаниям, естественным образом породил политическую и гражданскую активность тысяч людей. Например, участники, так называемого «движения наблюдателей», в основном молодые люди, научились формировать свою гражданскую позицию, становиться полноценными выразителями интересов гражданского общества и расширять пространство своих акций на всё гражданское общество. В их лице власть может получить полноценного партнера для диалога и поиска необходимых решений.

Ряд экспертов полагает, что общественное сознание в настоящее время преодолевает прежнюю инфантильность. Долгое время из-за этого было просто управлять людьми. Прежде всего они занимались вопросами своего экономического обустройства. То есть они не связывали свое будущее с политикой, не связывали с гражданской позицией. Сейчас ситуация меняется. Идет процесс быстрого политического взросления. И вопрос состоит в том, отразится ли это на деятельности власти, использует ли она энергию новых сил на пользу общества или встанет поперек процесса, пытаясь его остановить законодательными запретами и полицейскими репрессиями. Главный вывод, который формулируют эксперты, состоит в том, что у нас начинает формироваться подлинное гражданское общество и следовательно, рождается равноправный партнер для диалога с властью и совместного решения ключевых экономических и политических проблем.

Протестные настроения традиционно сильны в Санкт-Петербурге, однако они выражаются в гораздо менее заметной форме, чем в Москве. Результаты прошедших в декабре выборов в Госдуму РФ и мартовских выборов Президента показали высокий уровень оппозиционности, что соответствует представлениям о политическом и гражданском характере петербуржцев:

- *глубинно это абсолютно Петербургу тоже свойственно и вообще у нас общественность традиционно оппозиционно настроена к власти, и культурная общественность, и интеллектуальная, и образованные горожане в большей степени, чем в каких-либо других российских регионах. Это обязательно даст о себе знать.*
- *действительно средний класс, так сказать, появился. Он хочет жить здесь, он хочет жить по правилам. Поэтому события этой зимы – показательны от этих изменений.*

При этом число и масштаб уличных демонстраций, шествий и мероприятий остаются несопоставимы с Москвой. По мнению опрошенных экспертов, в этом проявляется свойственная петербуржцам «интеллигентность»: с одной стороны, критика действующей власти (в максимально молчаливых формах), с другой – нежелание подставляться под удар и разрушать комфортность своего нынешнего существования.

В целом, в политике Санкт-Петербург в последние годы был и в ближайшие годы будет находиться в фарватере решений, принимаемых в Москве. Эту точку зрения высказали все опрошенные эксперты, и она подтверждает общий тренд,

обозначенный в начале доклада: тренд фактической утраты Петербургом столичных функций и претензий на столичные функции в рамках всей страны.

Таким образом, общественность реагирует на свершившееся де-факто отчуждение от ключевых вопросов жизнеобеспечения города (впрочем, характерное не только для Петербурга, но и страны в целом) и выражает запрос на большее участие в обсуждении и решении вопросов жизнедеятельности города:

- *общая тенденция, конечно, будет состоять в большей развитости демократии, в большем участии людей в каких-то общественно-политических процессах и влиянии на власть.*
- *Я очень надеюсь, что поскольку Петербург большой город, мы все-таки сможем добиться в той или иной форме выборности районной власти, потому что, я считаю, что люди сталкиваются с проблемами и незащищенностью на уровне районов, в большей степени, чем где-то на более высоком уровне: райздрав, роно, публичные агентства и т. д.*

Некоторые из экспертов убеждены, что мы наблюдаем процесс ускоренного становления действительно гражданского общества, с повышенным уровнем вовлечения граждан в политические процессы:

- *У нас формируется гражданское общество. Оно ещё далеко до совершенства, его ещё, по большому счету, вообще нет. Но некоторые признаки его появления на свет Божий имеются, например, ...то, что ближе, в охране культурного наследия появился «Живой Город». С ними можно, нужно взаимодействовать и мне кажется, что это очень важная сила, тем более, что это, чаще всего молодые люди, за которыми будущее.*
- *Я думаю, что это не сплоченность горожан повысится, а это структурированность их сплоченность. То есть, они все-таки будут уже не импульсивно следовать за каким-то личным мнением, каким-то массовым мнением, акцией. А они будут больше ориентироваться на тех, кто вызовется представлять их интересы, потому что увеличится количество сил, которые будут обладать неким кредитом доверия.*

Ссылаясь на опыт зарубежных мегаполисов, эксперты утверждают, что развитие демократических форм участия населения в разработке и реализации программ развития даст существенный толчок экономическому росту и способствует процветанию города.

### **г. Восприятие нового Губернатора**

По мнению большинства опрошенных экспертов, в настоящее время Г.Полтавченко проигрывает В.Матвиенко, с которой его деятельность неминуемо сравнивают, в первую очередь, по основным позициям:

- публичности;
  - ощущаемому обществом уровню контроля над ситуацией (в том числе, и посредством присутствия в медиа);
  - умению наладить диалог с крупнейшими бизнес-структурами и наиболее влиятельными бизнесменами;
  - популярности среди населения в сопоставимые периоды несения губернаторских обязанностей.
- *...было некое ощущение развития при Матвиенко, и есть ощущение полной рецессии при Полтавченко*
  - *Полтавченко неактивный, у нас с большей симпатией относятся к неактивным. Никуда особо не ездит, никак не кичится, не делает заявлений.*

*То есть никакого раздражения никому нет, но может, что называется, надоест, хотя, безусловно, и не скоро.*

По мнению экспертов, в решении задачи предотвращения роста консервативных настроений и снижения «луддитской» активности важную роль должен играть Губернатор, как ключевая политическая и управленческая фигура, которая своей деятельностью должна давать пример поддержки нового. При позитивной оценке личностных качеств действующего Губернатора и его отдельных решений, эксперты склонны определять роль губернатора как «незаметную». Эксперты упрекают губернатора в отсутствии активности, низком уровне публичности, слабом присутствии в СМИ. Отдельные эксперты полагают, что дальнейшее сохранение того управленческого стиля, который демонстрирует Губернатор в настоящее время, в случае дальнейшего снижения политического доверия со стороны населения и элит может дестабилизировать ситуация в городе.

- *Достаточно какого-то толчка, чтобы власть могла пойти на серьезное реформирование системы. Это может быть отставка губернатора с последующим назначением выборов. Это могут быть массовые демонстрации, которые приведут к перевыборам Законодательного собрания, или расформированию и реформированию Законодательного собрания.*
- *Сейчас Полтавченко и его команда должны как можно быстрее закончить вот ту структуризацию, расставить всех по своим рабочим местам и требовать жестко, жестко контролировать выполнение их служебных обязанностей.*

Таким образом, по мнению экспертов, успех Г.Полтавченко на посту Губернатора Петербурга может быть связан не только с успешным администрированием процессов развития, но также с изменением стиля и дизайна деятельности в этой роли. Ему необходимо вернуть себе статус публичной фигуры, публичного политика, продемонстрировать городу и бизнес-сообществу выстроенную, эффективную административную модель и систему власти, а также ввести в публичный дискурс вопросы стратегии развития и управления городом.

- *за годы правления Матвиенко накопилась некая усталость от новизны, некоторое разочарование. Сейчас у нас период некоего такого отдыха. По логике, следом должен последовать некий период обратно к новизне, потребность в новизне. Поэтому, если какие-то идеи будут предложены, то, наверное, они, следуя такой логике развития, будут востребованы.*
- *не говорю, что губернатор наш достаточно плох, просто дело в том, что губернатор- это, прежде всего, достаточно высококлассный менеджер, который привлекает деньги, а не экономит бюджетные деньги, и пока я не слышал ничего от губернатора на данный момент, что будут какие-то проекты. Ясно, что только одно, что мы все время сокращаем, ужимаемся и так далее.*
- *Губернатор- это человек, который и высококлассный политик, и бизнесмен. Это тот человек, который правильно организует структуру внутри города, где правильно будут все органы работать. На данный момент видна только хаотичность движения.*

#### **h. Рост автономности Законодательного Собрания**

Экспертные интервью также зафиксировали такой трендов политической жизни современного Петербурга, как увеличение автономности Законодательного Собрания

города. Отчасти, это является следствием отмеченного выше представления экспертов о проигрыше Г. Полтавченко ряда позиций, как минимум, в публичной политике.

Ряд экспертов отметили, что увеличилось число открытых критических публикаций в адрес градоначальника и Администрации в городских СМИ, а также усилилось противостояние Законодательного Собрания и исполнительной власти. Также высказывается мнение о том, что уровень и скорость взаимодействия Законодательного Собрания и Смольного за последний год резко снизилась, что негативно сказывается на эффективности законотворческой деятельности.

- *Должны работать механизмы обратной связи. Что я имею в виду? Это слушания. Например, бюджет, который принимается субъектом Российской Федерации в Санкт-Петербурге, по федеральному закону должен обсуждаться на, так называемых, публичных, или общественных слушаниях. Сейчас это проходит абсолютно формально. Вывешивается проект бюджета, его, собственно, обсуждают только те, которые допущены к этому обсуждению. И потом принимается решение все равно в отрыве от граждан. Мне кажется, эту ситуацию надо менять. Тогда не будет огромных расходов бюджета, которые направлены, например, на строительство грандиозных объектов, которые, может быть, совсем не являются приоритетными, тем более в условиях дефицита бюджета.*
- *к сожалению, законодательная власть утратила свои полномочия. Это, кстати говоря, видно и внешне. Если раньше доклады законы к нам приходил либо Губернатор, либо члены Правительства, вице-губернаторы, то теперь они отказываются идти, им это неинтересно. Они посылают, в лучшем случае, председателей комитетов, а то и их заместителей. Вот это внешне отношение неуважительное к законодательному органу власти.*
- *Парламентарию озадачены социальной повесткой, а также характером взаимодействия с исполнительной властью, требуя для себя больших возможностей контроля. Обсуждают и проблемы уличной активности граждан, которая постепенно становится важным фактором городской жизни, политики и местной законодательной деятельности.*

Также некоторые эксперты прогнозируют увеличение конкурентности и «градуса борьбы» в политической жизни Санкт-Петербурга:

- *Общественно-политическая жизнь будет в ближайшие годы значительно интереснее, чем она была в последние 7-8 лет. Я надеюсь, что выборы будут больше похожи на выборы. Я надеюсь, что в ситуации, когда будет много политических партий, резко обострится политическая борьба. Поскольку меньше будет возможностей отстранять эти партии от выборов, то усилится политическая конкуренция, но одновременно с этим, естественно, возрастет сопротивление действующей власти всем этим изменениям.*
- *В общественной жизни потихоньку будут завоевывать свое политическое пространство новые зарегистрированные партии. Мы увидим постепенный дрейф от ныне протестных, относительно радикально-протестных в сторону центра.*
- *размежевание компетенции парламента и городской администрации не выглядит оптимальным. Это в стратегической перспективе также потребует решения.*

Однако, основная часть экспертов все же уверена, что говорить о реальном изменении статуса Законодательного Собрания города пока рано, и отмеченные факты являются лишь личными инициативами отдельных депутатов:

- *Трудно представить себе реальные изменения в его [Законодательного Собрания] деятельности, пока сохраняется нынешняя структура и партийный состав. За пределами ближайшей перспективы, после новых выборов можно ожидать появление в городском парламенте новых партий, усиление дискуссий вокруг наиболее острых проблем городской жизни, эффективный арбитраж парламента в отношениях между городскими администрациями и гражданскими организациями гражданского общества, между администрациями и «уличной оппозицией».*

### **i. Отсутствие ярких знаковых фигур**

Одной из характерных особенностей нынешнего периода жизни Санкт-Петербурга является почти полное отсутствие ярких знаковых фигур, которые выходили бы за рамки исключительно городского культурного пространства и воспринимались городом, а тем более и страной в целом, как признанные духовные и культурные авторитеты в вопросах жизни и развития. По мнению большинства экспертов, общественная жизнь в городе характеризуется почти полным отсутствием лидеров, способных всколыхнуть энергию населения, изменить настроения к лучшему.

По мнению большинства экспертов, «общественная жизнь города довольно тухлая», и они не видят предпосылок для изменения этого ее состояния в ближайшее время:

- *я не вижу причин, что могло бы ее всколыхнуть, активно стимулировать. Так, гипотетически, наверное, могут какие-то новые лидеры появиться, но я не знаю.*

Среди причин сложившейся ситуации, чаще всего, назывался переезд «лучших людей» в «настоящую столицу» – Москву, естественная возрастная пассивность «лидеров старого поколения», а самое главное – отсутствие интеллектуальной конкуренции, возвращающей лидеров, и «механизмов», закрепляющих лидерство.

- *В Питере таких людей очень мало, к сожалению, часть уехала в Москву. Из старого поколения Басилашвили, отчасти Гранин, но они уже, как бы, вышли из активного возраста, но из молодых нет сейчас, к сожалению, нет.*
- *Сейчас в Петербурге наступило удивительное время, когда по многим причинам в городе почти не осталось лидеров общественного мнения. Гранин, Шевчук, Сокуров – попробуйте продолжить список. Город обезлюдел по многим причинам. Во-первых, очень многие уехали, кто в Москву, а кто и дальше. Главное – общественная жизнь почти полностью уничтожена, лидеры приходят благодаря свободной открытой конкурентной борьбе.*

Достаточно типично для экспертов мнение о том, что в ближайшее время новые лидеры также появиться не могут:

- *Я, честно говоря, не очень во все это верю, в появление новых лидеров в ближайшее время. Вот так есть, сгенерировать, что появится весь в белом, замечательный такой человек, который поведет, я не могу. И, в принципе, это не нужно.*
- *Я думаю, что в этом смысле Петербург – часть единого информационного пространства России. И так уж сложилось, что на наши умы влияют люди, которые находятся в Москве. В Петербурге я не знаю ни одного из тех,*

*которые бы влияли. Ни Губернатор, нынешний, прошлый, ни местные лидеры оппозиции, никто. В Петербурге нет вообще ни одной яркой фигуры.*

Эксперты прогнозируют, тем не менее, возможное появление настоящих лидеров вследствие активизации общественно-политической жизни, более высокого уровня политической конкуренции и появление на этой основе общественного запроса на их появление авторитетных и сильных фигур, предпосылок формирования на этой основе реальных механизмов прихода новых знаковых фигур в публичную сферу и во власть.



## 7. Перспективы и ориентиры развития

Говоря о событийных ориентирах в развитии города, экспертами назывались саммит G20, местом проведения которого выбран Санкт-Петербург, а также Кубок Конфедераций в 2017 г. и Чемпионат Мира по футболу 2018 года, который, по их словам способны положительно изменить городскую инфраструктуру, прежде всего, в направлении, ориентированном на привлечение туристов.

В то же время эксперты сами выдвигали идеи, дающие возможность по-новому посмотреть на вопросы развития города:

- *хорошим сценарием стал бы общественный диалог вокруг новой повестки и нового общественного договора, наиболее вероятным – сохранение политического напряжения и конфликтов. Говорю об этом потому, что пока нет признаков согласия правящей элиты, включая администрацию и системных политиков на эффективный и честный диалог вокруг волнующих активную и образованную часть жителей города тем. Таких, например, как роль и места инициативных гражданских институтов и оппозиционных слоев населения в политической жизни города, место оппозиции в политической системе города.*
- *Существует запрос на безопасный город, на транспортноудобный город. Теоретически - на дешевый город, на город богатых граждан, это то же самое. Город национально монолитный, наверное. Но при этом у меня нет ощущения, что у населения есть ощущение, что Петербург плохой для жизни город.*
- *я думаю, возможны различные траектории, в зависимости от того, на что будет опираться правительство города. В каком-то секторе пойдет решение либо в одну сторону, либо в другую. Можно выбрать модели развития промышленности, опираться на промышленность традиционную, инновационную, высокотехнологичную. Можно выбрать движение в сторону постиндустриального центра и это одни из самых главных решений, которое нужно принять в самое ближайшее время, все будет зависеть от этого.*
- *Знаете, в последнее время мне очень нравится такая неожиданная идея это создание такого креативного кластера «Санкт-Петербург – модный город». Понятно, что она пришла из сопоставления Санкт-Петербурга с Миланом может быть, но мне кажется очень красивая идея, мне кажется, у нас очень много молодежи толковой живет, она для Санкт-Петербурга. Она может состояться. Она немножко необычна ядля Санкт-Петербурга, но очень красивая.*
- *Идея, которая мне очень нравилась раньше, это новый зоопарк, я считаю, что это большой праздник, если сделаем новый зоопарк, потому, что для детей зоопарк – это нечто святое и мне кажется, что могла быть такая хорошая звезда на плане Петербурга, жалко, что это проект, который ушел, потому, что там не мосты, не тоннели, а вот большой праздник для детей, новый зоопарк.*
- *нужно развивать инфраструктуру, инфраструктуру в широком смысле этого слова. Транспорт внешний, чтобы доступность улучшить, транспорт внутренний, чтобы было комфортнее жить, социальную структуру, чтобы детские сады, школы, больницы, вся среда становилась средой европейского качества. Мы живем в таком городе, в котором возможно, чтобы среда отражала достоинство жизни. Вот, культурная среда и среда отдыха. Мне кажется, тут есть над чем работать, если удастся создать положительный вектор во всех направлениях, сюда начнут*

приезжать новые люди, молодые люди, которые обеспечат нам и рост экономики и рост бюджета и развитие города.

- Мне кажется, не все решения, которые принимались в последнее время, они способствовали привлекательности Санкт-Петербурга. В моем понимании, оптимальным развитием города было бы стремление города к превращению постиндустриальный центр. Деловой центр европейского севера Европы, комфортный для бизнеса. Что я имею ввиду? Мы имеем очень хорошо территориально расположенный город, удобный для проживания. Нужно делать среду комфортной для проживания, это одно из самых главных, над чем надо работать. Мы достаточно большие уже сегодня, являемся мегаполисом, что обеспечивает существование внутренней энергии на развитие города.

Мы можем говорить о том, что в модели развития можно предполагать наличие в Санкт-Петербурге, привлечение в Санкт-Петербург хедофисов крупных компаний, средних компаний. И в этом случае, ещё раз учитывая удобное транспортное сообщение, то, что нам повезло жить в таком красивом городе, комфортном городе, культурном, городе с обильной образовательной средой, научной средой, интеллигентном городе, эти все вещи привлекают... Это невозможно сделать быстро, за два, три года. Это надо ставить себе задачи и потихонечку стремиться, уменьшая долю промышленного производства в общем в экономике. За счет того, что все это растет, промышленность потихонечку уходит куда-то из центра города, из города. При этом, поскольку в случае ухода, скажем, промышленности в ближайшие окрестности Санкт-Петербурга, все равно руководство компании будет находиться здесь, потому, что здесь аэропорт, здесь комфортно, здесь приятно. Здесь должны быть созданы условия, которые более выигрышными являются по сравнению вот с территорией прилегающей.

- должен быть светлый город в прямом и переносном смысле этого слова, несмотря на всю эту пасмурную, в большинстве случаев, погоду, это должно быть. И освещение, должен быть привлекательный городской транспорт, чтобы человек не боялся войти в тот троллейбус, трамвай, автобус или метро.
- должен быть везде интернет, вот как в Сингапуре. Весь Сингапур покрыт сетью Интернет. Сидя в автобусе там пишут в письма по электронной почте, читают, еще что-то делают полезное. Это должен быть чистый город, безопасный город, как в криминальном смысле этого слова, так и с точки зрения городской среды: трубы, крыши. Город должен убираться, это на всех уровнях работа, какие-то болевые точки они везде существуют. В них надо сосредоточить какое-то внимание, на год-два-три, надо решить до конца эту проблему, и подойти очень близко к решению.
- должны быть какие-то проекты, которые тянули бы на себя и общественное мнение и все остальное. Условных инвесторов. То, о чем Матвиенко говорила. У нас все такое не столько экономическое, сколько, психологическое. Если кто-то хочет здесь развивать современное искусство. Прилетели все современные художники сюда, здесь много еды, будем здесь делать свои инсталляции. Поэтому такие вещи мне кажутся хорошими. Я почему говорю про Новую Голландию – мне показалось, что это такое для города пространство, которого здесь не было. А когда есть один какой-то успешный пример, то, может быть, появятся и другие. Чем больше успешных примеров, тем лучше, во всех областях. Если какой-то умный застройщик не сломал какое-то историческое здание, это уже пример для всех остальных. А если все ломают, то грех не сломать тоже.



- *чтобы петербуржцев занять работой нужно кластеров десять-пятнадцать, наверное. Фактически, пока что у нас порт, вот новый аэропорт построят и поэтому Петербург станет пересадочной станцией разных рейсов из Европы на Восток. Также фармацевтический кластер и автомобильный. Энергомашиностроение у нас традиционно сильно развито, производство атомных реакторов в частности, трансформаторов крупных, и вот собственно все более или менее. Для города этого недостаточно. И поэтому, если не будут предприняты усилия подобного рода, то он начнет хиреть, конечно.*

## 8. Вместо заключения, или «Петербург: следующие 300»

В ходе подготовки к празднованию 300-летнего юбилея Санкт-Петербурга в 2003 году ИА «Росбалт» выпустило сборник статей под названием «Петербург: следующие 300», участие в создании которого принимали и специалисты «АСИ Санкт-Петербург».

Один из экспертов и авторов статей, предваряя тезисы своего доклада, заметил, что вообще не привык размышлять подобными категориями и предложил оперировать горизонтом планирования не более 10-15 лет.

Безусловно, использованное в 2003 году название специально делали максимально провокационным, при всем том, реальный горизонт прогнозирования и планирования, безусловно, не может превышать 15-20 лет, если мы говорим об оценках и прогнозах, связанных с развитием сложных социальных объектов. В этой связи проведенное исследование, основные результаты которого были представлены в данном докладе, исключительно важны с точки зрения определения ключевых линий развития города на ближайшие годы.

Как показал опыт прошедшего десятилетия, мнением экспертного сообщества, конечно, можно пренебречь, однако в конечном счете сейчас город «наступил» именно на те грабли, от которых его предостерегали еще в далеком 2003 году, в период «удвоения ВВП», нефтяного ралли и отсутствия апокалиптических прогнозов развития мировой экономики. И сейчас, когда ситуация в мире и России далека от радужных ожиданий столь близкого, но уже забытого 2003-го, нам кажется особенно важным озвучить мнение экспертного сообщества Санкт-Петербурга по вопросам развития родного города. Города, который всегда будет представлять собой нечто большее, чем «административный центр Северо-Западного федерального округа», как уверяет нас Википедия.

## Приложение 1. «Мозаика мнений» (наиболее яркие цитаты экспертов по ключевым темам доклада)

### Петербург. Образ города. Ожидания

- *Можно вспомнить, что было 10 лет назад, не говоря уже о 20 годах ранее. И говорить, что ничего не меняется, конечно, это было бы неправильно. Безусловно, это позитивные изменения, несмотря на все их издержки. Что касается инвестиционных вещей, пожалуй, здесь помимо западного скоростного диаметра, центрального участка, который строится на основе ЧП - это Пулково, новый аэропорт, который достаточно активно строится, а назвать что-то еще нестандартное, к сожалению, не приходится. К сожалению, за многие годы, я имею в виду и постсоветские и советские, в Петербурге не появилось ничего, что можно было предъявить себе и миру. Вполне возможно, интересным проектом будет Газпромовская башня в Лахте, там ей, в общем, на мой взгляд, самое место. Вполне возможно, что это даст скачок некой архитектурной мысли. Во всем остальном мы, к сожалению, безумно отстаем от развитых и развивающихся цивилизаций.*
- *Если просто люди поймут, какой великий шанс им дан судьбой, что в их руках, вокруг них, под их ногами - великий город. Я думаю, что уже одно это понимание, которого сегодня явно не хватает - живем просто, ходим, ну и просто город, ну и что, - оно побудит людей, иначе к нему относиться, иначе его развивать, иначе требовать чиновников адекватных каких-то. Нет программ развития Петербурга, но даже в отсутствие всего того, о чем мы с вами говорим сегодня, наш город вечен, прекрасен и всемогущ.*
- *Петербург – вообще поразительно живучий город... У него есть какая-то такая фантастическая энергетика, которая проявляется иной раз вопреки здравому смыслу.*
- *Нашему городу предстоит пройти через какой-то кризис такой политико-административный и, возможно, экономический, такой всеобъемлющий, потому что у нас, совершенно очевидно, тупик с системой управления городом, и возможны какие-то пертурбации в центре, политические — это практически не прекращается. И, в-третьих, очень возможно, хотя и не со 100 процентной вероятностью, будет серьезное ухудшение экономической конъюнктуры во всей стране, в том числе и наш город через это пройдет. Так что, все это вместе взятое, то, что называется «идеальным штормом».*
- *Рост числа новых петербуржцев, переселяющихся сюда эмигрантов, будет продолжаться достаточно быстро. Но несколько упрощенное представление существует о том, что это приезжие из центральной Азии в основном, из российских регионов Северного Кавказа. На самом деле, таковых среди мигрантов где-то в районе половины или несколько больше. Вообще много приезжих из чисто русских областей. Петербург в России является одним из нескольких магнитов для переселенцев, потому что люди считают, что здесь лучше жить. Поэтому в то время как в целом большая часть территории России пустеет, Петербург и его окрестности становятся все более многолюдными.*

- Развитие города должно быть. Это наша гражданская ответственность. Мы должны видеть его, тогда нам будет радостно в городе жить.
- Мечтаю о том, чтобы Петербург реализовал тот потенциал, который в нем, очевидно, был, есть и всегда будет. Потому что мы, живя в Петербурге и часто критически относясь и к своей Родине, и к Петербургу, и к власти, мы часто не осознаем ту простую истину, что 5-ти миллионный мегаполис в масштабах Европы – это фантастическая ценность, это фантастический, огромный ресурс.
- Думаю, что каждый житель Петербурга мечтает пожить и при своей жизни увидеть свой город другим, гораздо более благополучным, гораздо более справедливым, чистым. И я хочу сказать, что мы часто в этом смысле апеллируем к власти и говорим, что власть... Я хочу сказать, что это и в наших руках тоже, в руках каждого гражданина. И мне кажется, что отчасти, конечно, мы все, вместе взятые граждане, недоосознаем того счастья, которое имеем самой своей причастностью к Петербургу, к его судьбе...
- Чисто петербургское - это проблемы развития Петербурга в своей маркетинговой нише, выполнение своей миссии. Петербург позиционируется до сих пор, как город крупный, промышленный центр, центр образования, культуры. И в этой своей миссии он и привлекателен и он очень много должен сделать, для того, чтобы в этой миссии быть успешным. Я думаю, что в данном случае, очень много зависит от самих людей. И от правительства, которое занимается устройством общественных дел в городе. Как я уже говорил, оно должно обеспечить, прежде всего, инженерное обеспечение процесса жизни и процесса производства. То есть, чтобы инфраструктурные инженерные коммуникации работали хорошо, чтобы была электроэнергия, было бы тепло, двигался транспорт, чтобы была обеспечена жизнеспособность зданий. Ну и, в какой-то степени, правительство может и подталкивать промышленное развитие, предоставляя разнообразные льготы и привилегии тем, кто в этом деле мог бы быть полезен. Надо не стоять на месте, конечно, надо развиваться.

### **Петербургцы. Петербург и Москва**

- Петербург, который никогда не был феодальным городом, возник в эпоху абсолютизма и был сначала абсолютистской столицей, потом, по мере некой легализации, приобретал черты гражданского общества. А сейчас — никогда Петербург не был более архаичен, чем сейчас. Петербургу это не идет. Москва - она существовала в Средневековье, для нее средневековость более органична, и она более продвинута, чем наш Петербург. А Петербург феодальный — он потерял самого себя
- В Москве гораздо активнее общественная жизнь, как мы видим, и Петербург такой критической массы, может быть, не накопил. Людей активных в общественном плане. А про остальную Россию и говорить нечего. Санкт-Петербург скорее российский город, обычнее, чем столица.
- Петербуржцам вообще присуща некоторая вялость, потому что болотные испарения, в нашем городе существуют... У нас люди не настолько

*энергичные, как в Москве. Может быть, поэтому у нас так и получается — Единая Россия теряет голоса, на выборах терпит поражение, а на митинги ходит людей меньше.*

- Вообще у нас общественность традиционно оппозиционно настроена к власти. И культурная общественность, и интеллектуальная, и образованные горожане в большей степени, чем в каких-либо других российских регионах. Это обязательно даст о себе знать.*
- Пока город ожидает довольно-таки экстенсивное развитие. Я не вижу строящихся новых заводов, я не вижу создаваемых новых кластеров, то есть город продолжает развиваться довольно консервативно и экстенсивно. И тем самым, я думаю, мы все больше отстаем от остального мира.*
- По существу, Петербург представляет собой крупный провинциальный центр на нефтегазовых дотациях. В принципе, все, что он создает, вся его продукция, она тоже пользуется спросом, поскольку формируются доходы. Доходы формируются за счет нефти и газа. Конечно, в этом своем качестве Петербург уступает, очень сильно уступает Москве, поскольку Москва есть средоточие финансовой системы, центр коррупционных сделок и, естественно, что штаб-квартиры ведущих компаний располагаются именно там. Это обычная картина для всех высококорумпированных стран...*
- Сплоченность – не свойственна. У нас каждый сам за себя*
- По моим ощущениям процент тех, кто готов думать не только о себе сегодня, но и о тех, кто придет после них завтра неуклонно растет.*

### **Лидеры мнений**

- Лидеров нет. Принято считать, что нет, потому что все уехали. А я так думаю, что их нет, потому что никто не хочет их иметь, иметь кумиров. Даже люди старшего поколения - писатель Гранин, режиссер Сокуров, - далеко не для всех реально являются авторитетами. Общество понимает, что нужны какие-то заступники, поэтому оно скорее терпит, а не с восторгом принимает. Такие вот люди площадей, герои - их в Петербурге просто нет, поэтому те, кто есть, это какие-то, скорее, пионерожатые...*
- В той истории, которая действительно была, которая проходила на наших глазах, тоже ведь на улицах не было особенно ярких людей. Тот же Собчак, например, не был лидером улицы, он выступал в Верховном Совете, он был такой телевизионный скорее лидер. Не назову сейчас конкретных людей, но думаю, что они появятся, как только будет спрос на этих людей.*
- С грустью должен отметить, что таких безусловных моральных авторитетов, интеллектуальных авторитетов в наши дни существенно меньше, чем 10, тем более 20 лет назад. Просто со сцены ушли такие фундаментальные фигуры, как, допустим, Дмитрий Сергеевич Лихачёв, каждое слово которого воспринималось очень чутко обществом.*

- Сейчас вот таких непререкаемых авторитетов, каждое слово которых ловила бы молодежь и ориентировалась бы на соответствующих лидеров, гораздо меньше, чем раньше. Это в какой-то степени признак кризиса.
- В Питере таких людей очень мало, к сожалению. Часть уехала в Москву. Я бы даже не назвал людей, которые могут оказывать влияние. Из старого поколения - Басилашвили, отчасти Гранин, но они уже, как бы, вышли из активного возраста, а из молодых нет сейчас, к сожалению, нет.
- Есть потребность в новых людях. И если потребность есть, в ближайшие год-два они появятся.
- Сейчас на умы петербуржцев не влияют ни элиты властные, ни бизнес-элиты, ни деятели культуры. Такого особого влияния на умы нет. Это самостоятельное движение, достаточно самостоятельные умозаключения и, опять же, вот это вот петербургское спокойствие и некая созерцательная позиция большинства горожан.
- К сожалению, таких очень крупных фигур, «совести нации», ну, в какой-то мере эту функцию выполнял Дмитрий Сергеевич Лихачев, таких у нас сегодня нет.
- Сейчас нет в стране таких людей, каким являлся, например, Лихачев, который был просто авторитет, потому что это был не только интеллектуальный стержень, но и нравственный. Люди будут верить тому, кто нравственен, а таких не осталось в нашей элите. Поэтому надежды на то, что поверят элите люди, тоже не осталось. Из вот этой большой политики ушла нравственность, ушел вот этот стерженек. Политика дело грязное не всегда и не во всем. Лучшие люди оттуда уходят, которые не хотят в этой грязи пачкаться. Тенденция такая есть.

## **Молодежь**

- Точка социального напряжения – это недовольство молодежи. Прежде всего, чем? Невозможностью получить в Петербурге адекватную качественную работу. Невозможностью купить себе квартиру. Чем дальше, тем больше это идет. Вот выходит выпускник, где работу найти? А нет работы нормальной. Сами знаете, это проблема. И сегодня в Москву уже идут центробежные активы. Сейчас Москва всех не примет. Не примут – никто не поедет. Это проблема для Петербурга, огромная проблема. И вот эта точка социального напряжения – это несправедливость и обида.
- Что объединяет? Это мотив, когда ты чувствуешь себя униженным. Это революционный мотив. Сейчас вот этот так называемые революционные мотивы очень сильны.
- Молодежь вырастает, она немножко другое образование получает чем старшее поколение, и в других информационных условиях живет. Наверное, в крупных городах России, в том числе в Петербурге, сознание и поведение горожан, может меняться в сторону приближения к западным каким-то стандартам ценностям, за счет притока более молодых.

## Стратегия развития города

- Мне кажется, что должны быть какие-то проекты, которые тянули бы на себя и общественное мнение, и все остальное. Условных инвесторов, то, о чем Матвиенко говорила. У нас все не столько экономическое, сколько, как мне кажется, психологическое. Если кто-то хочет здесь развивать современное искусство. Прилетели все современные художники сюда, здесь много еды, будем здесь делать свои инсталляции. Такие вещи мне кажутся хорошими. Я, почему говорю про Новую Голландию, мне показалось, что это такое для города пространство, которого здесь ещё не было. А когда есть один какой-то успешный пример, то, может быть, появятся и другие. Чем больше успешных примеров, тем лучше, во всех областях. Если какой-то умный застройщик не сломал какое-то историческое здание, это уже пример для всех остальных. А если все ломают, то грех не сломать тоже.
- Может быть, этот транспортный коллапс, в котором мы живем, как ни странно будет одним из факторов, который повлияет на развитие реального полицентризма.
- Перспективы Петербурга в наступившем веке - это, в частности, самое интенсивное развитие научно-учебного центра. Петербург чрезвычайно привлекателен для размещения вузов в самых разных направлениях. Конечно, этим надо пользоваться для привлечения сюда иностранных студентов. Считается небесполезным учиться в таком городе как Петербург, в мощнейшем культурном наследии. Эта тема должна оказаться в числе городских, да и общенациональных приоритетов. Модернизация наших вузов должна осуществляться опережающими темпами, по сравнению, может быть, с другими городскими отраслями. И это должен знать весь мир, что, в общем, в Петербурге высшая школа стремится оказаться в мейнстриме и соответствовать лучшим образцам и стандартам. Мне кажется, даже внятная декларация на эту тему сыграла позитивную роль.
- Одна из острейших проблем, но это, может быть, перспектива более далекая – это проблема воссоединения города и области. К моему глубокому убеждению, это уже давно назрело, существование нынешних административно-территориальных границ сдерживают развитие города ощутимо. И насколько я понимаю, высшей власти необходимы какие-то перемены тоже.
- Развитие инфраструктуры города, дряхлеющей на глазах.
- Создание новых инновационных предприятий, которые не используют загрязняющие технологии.
- Нужно в городе, где среднегодовые температуры как раз нулевые и минусовые, создавать условия для занятия спортом в хороших спортивных комплексах, которые должны строиться не за счет города Санкт-Петербурга, не за счет бюджета, а частными лицами. Это тоже одна из серьезных составляющих инновационного развития города Санкт-Петербурга.



- *Строительство нового аэропорта. Не только важно, но к этому следует ещё привязать определенные действия властей города Санкт-Петербурга, вот этого транспортного узла, а также и железнодорожников и других видов транспорта, чтобы аэропорт Санкт-Петербурга стал серьезным транспортным, транзитным узлом.*
- *У города есть большое количество территорий абсолютно не освоенных, которые находятся как в центре, так и за пределами того, что мы называем центром. И колоссальное количество всяких промышленных зон. Если мы посмотрим на город сверху, то у нас большое количество, например, островов, которые находятся в чудовищном экологическом загрязненном состоянии и требующее вмешательства и экологических структур и градостроителей в том числе, чтобы навести там порядок. Это острова-свалки в районе существующего сегодня морского порта, то есть, направление ближе к финскому заливу, Адмиралтейский район, Кировский район, , большая часть Васильевского острова, где располагается Балтийский завод. Все вот эти территории подлежат реновации и они являются инвестиционно-привлекательными и важно, чтобы город обратил на них внимание, вывел отсюда все ненужные объекты, которые не являются оправданно там расположенными. И заводские цеха, какие-то грязные сараи... Там страшно находиться, в этих местах, как во время второй мировой войны... И у города есть огромный потенциал там развиваться, но, при этом, учитывая стандарты высотности.*
- *Апраксин двор. 15 лет Дерипаска, ещё кто-то, постеры, проекты делают. На самом деле, есть прекрасный район, называется он Портобелло, в Лондоне. Вот он как Апраксин двор, - он такой полуантикварный-полублошинный рынок, местная достопримечательность. Туда Мадонна ходит одеваться и т.п., замечательное место. Апраксин двор идеально под это подходит, ничего не надо разрушать, ничего не надо. Просто разрешите, сделайте скидку на аренду антикварам, вот в таких магазинах, скажем, фасадных Апраксина двора, разрешите как в Хельсинки по субботам и воскресеньям приходить с лоточками и со своими антикварными чашечками и разрешите торговать, просто чтобы аккуратно было. Да, вот пусть это будут лотки, пусть это оформится соответственно, и будет дивная достопримечательность. Туристы к нам потянутся.*
- *Первое, что предстоит городу, это переосмысление своей роли в современной России и некое усиление этой роли через укрупнение регионов. То есть, определенные перспективы видятся через объединение Санкт-Петербурга и Ленинградской области.*
- *Важно добиться того, чтобы уровень коррупционных составляющих в городе и в тех федеральных ведомствах, в которых работают субъекты федерации, как можно быстрее сошел на более низкий. Чтобы коррупция становилась все меньше и меньше. Тогда реализация бюджетных программ, - социальных или экономических, инфраструктурных, транспортных, - упростится, потому что высвободится из этого рынка коррупционной сферы большое количество ресурсов. Сейчас в среднем на коррупционные схемы уходит до 30-40 процентов того, что закладывается в бюджет.*
- *Движение по земной поверхности, в этом городе особенно, уже стало практически невозможным. Однако когда мы перевели часть транспортных потоков под землю, стало ясно, что метро с этим плохо справляется. Но с*

другой стороны, сейчас там такие же пробки, как на поверхности. Между тем, сейчас темпы строительства метро, следует отметить, обычные, как в спокойные времена, и это уже вопрос о смене приоритетов.

- *Транспортная проблема прежде всего, как острейшая, но не только. Для нас принципиально важно, чтобы вот эта вот логистическая функция города была реализована, чтобы все это управлялось централизованно и все это делалось в рамках единой системы.*
- *Мы все-таки город, который построен на воде. И наше водное пространство изначально с петровского времени рассматривается как коммуникация. Если вы посмотрите на фотографии петербургских водных каналов 19 века - это бурная жизнь, интенсивные транспортные потоки. И сейчас это важная очень функция, замечательный резерв городского развития потихоньку приходит в движение. Даже появилось что-то под названием водное такси. Я думаю, что в этом направлении надо развиваться самым интенсивным образом.*
- *Нужно немедленно строить 2-ю кольцевую. Вы знаете, Москва уже перешла в строительство 4-й, а мы совсем недавно закончили 1-ю. Этого недостаточно, нагрузка на кольцевую уже чрезмерна, а это как раз требует решения вопроса об административных границах города.*
- *Учитывая, что до начала 90-х Петербург и область действительно представляли собой единое органичное целое, так было, как говорится, от века, этот эксперимент растянувшийся пора заканчивать. Тогда можно было более рационально распределять ресурсы, более осмысленно проводить социальную политику.*
- *Из крупных амбициозных проектов, которые стали реализовываться в последние годы, не вызывающий сомнения – это модернизация петербургского аэропорта. Конечно, нам нужен современный, суперсовременный аэропорт, а стало быть, и подъезды к этому аэропорту нужно модернизировать. И, опять-таки, у нас совершенно очевидные плюсы, потому что наш аэропорт находится на расстоянии 30-40 км от исторического центра, практически в черте города. Просто нужно построить современные скоростные трамваи. Я небольшой специалист в техническом аспекте этого дела, я не знаю, как эти штуки называются у японцев, но мне нравится, как они функционируют.*
- *Тема переселения Военной-медицинской академии с исторического центра в Сестрорецк. Вот как раз этого делать не надо. А вот академию тыла и транспорта, конечно, нужно выводить с территории бывшей Усадьбы Александра Даниловича Меньшикова, а на освободившуюся территорию, наоборот, возвращать университет. Когда-то при коммунистах, при Романове, значительную часть университета выселили в Петергоф. Это сразу ударило по университету. Университет как единый организм распался и это не пошло нам на пользу.*
- *Наш торговый порт устарел морально и физически, его нужно модернизировать. Его модернизация, опять-таки, будет опираться в дорожно-транспортные проблемы, которые у нас обостряются год от года.*

*А вот второе дыхание Петербург может в себе открыть, если эту функцию морских выходов из России в мир кардинально увеличить и модернизировать.*

- Предполагаю, что будут разрабатывать концепцию парковок в центре города Санкт-Петербурга, которые позволили бы разгрузить улицы от тех стихийных парковок, которые сейчас существуют, придать цивилизованный вид городу. И важно перенять существующий в Европе опыт, например в Испании, в Мадриде или Барселоне или же в Париже, используемый. В Париже осуществлялась реконструкция как раз под все эти инфраструктурно-паркинговые проекты, достаточно несложным способом, когда они раскапывали в центре города какую-нибудь улицу, три-четыре этажа под землю и сооружали вдоль этой улицы паркинг в два, три, четыре яруса с въездом с улицы. Потом закапывали и получалась обычная историческая улица, просто куда-то там под землю уходящий съезд и выезд под землю из паркинга, что не нарушало среду обитания в дальнейшем.*
- И не за горами тот день, когда город вырастет, и поглотит какую-то часть Ленинградской области. Скорее всего, это близлежащие районы будут. И, насколько мне известно, там люди совсем не против, в том же Всеволожском районе. И здесь у нас опыт есть, опыт Москвы, которая расширяется за счет Московской области. Ничего страшного не происходит, и нормальная у нас тогда возможность появляется более экономично и развязки делать, или может быть, еще одну кольцевую, и так далее, и так далее.*
- Это рост города и возможное объединение с областью. Конечно, для полноценного роста не должно быть такого жесткого скрепления, отсюда и массовая застройка идет. Много территорий вокруг города военные части занимают. Которые им, на самом деле, не нужны. Вот это - либо объединение с областью, либо расширение территории города за счет передачи, по крайней мере, части военных полигонов, которые есть вокруг. Вот это важно для его развития, мне кажется. Чисто территориально.*
- Нельзя забывать, что Санкт-Петербург дореволюционный, Ленинград советских времен, - это был в первую очередь город мощнейшего производственно-научного потенциала, мощнейшего. Все боевые корабли, вся военная, военно-морская отрасль, особенно военно-морская, исходила отсюда, заложенная Петром. И мы всегда держали очень высокую марку. Сейчас этого, конечно, нет.*
- Мы не можем предоставить все необходимые площадки даже в туристическом бизнесе. Это связано и с логистикой, с транспортными проблемами, и с проблемами, связанными с водным туризмом. Иметь огромную протяженность береговой линии и, в общем-то, в зачаточном состоянии структуру, которая бы позволяла принимать как маломерные суда, так и суда среднего класса.*
- Можно было предполагать развитие Петербурга как туристической столицы. И действительно Петербург — это единственный туристический город в России, но, опять же, объем туристов, который есть в Петербурге, крайне мал по сравнению с мировыми туристическими брендами, и даже не только с ними. В том же Таллине, который в десятки раз меньше Петербурга, в год бывает, если я не ошибаюсь, около 12 млн. туристов, в основном прибывающих круизными судами. Наши власти*

рапортуют о 5 млн., из которых большую часть составляют внутренние туристы, не самые платежеспособные потребители. Поэтому, для того, чтобы развивать Петербург, как туристическую столицу, тоже нужны действия, нужны идеи, конкретные решения, конкретные мероприятия.

- Чем больше будет город зарабатывать денег, чем больше будет у людей, чем больше будет строиться, чем больше будут они оставлять деньги, тем лучше. Сознание людей будет меняться, потому что оно не может меняться просто так. Чем мы дольше будем жить хуже и нам будут навязывать определенные законы, тем... Вот если бы было все хорошо, я не думаю, что депутатов некоторых выбрали бы в законодательное собрание. Люди бы искали, осознание было бы, что нужен человек, который не просто будет пиариться,
- По идее, Петербург должен быть как крупная агломерация, как крупный центр образования, он должен был бы порождать инновации и вокруг него они должны были бы быть в виде технопарков, техниковнедренческих зон развиваться. И, может быть, это должно было играть большую роль в экономике, но пока, по цифрам, по сравнению с зарубежными городами-аналогами, мы не видим такой большой активности.
- Будут тяжелые времена, потому что, пока не удалось позиционировать Санкт-Петербург как крупнейший научный и промышленный центр. Мы все знаем, что, в значительной степени, политика России связана с добычей и продажей углеводородов и судьба любого региона в России зависит от того, насколько он встроен в эту систему добычи и продажи. Вот, предприняты определенные попытки встраивания Санкт-Петербурга в эту систему, делая его крупным научно-исследовательским и проектным центром в этой области. Перевод разных нефтяных, газовых структур сюда, неудавшийся проект Газпрома, перевод сюда Роснефти и некоторых других, и попытка создать здесь предприятия, которые бы занимались обслуживанием этого процесса, например, комплектацией, изготовлением машин и механизмов, проектированием, наукой в этой области. Но те усилия, которые были предприняты в этой области, завершения своего не получили и, к сожалению, следует констатировать: Петербург в данный момент в эту отрасль не встроен.
- Вот у нас автомобильный кластер, фармацевтический кластер развит, но это не очень сильное влияние оказывает. Оказывает, конечно, влияние положительное. Но для того, чтобы петербуржцев занять работой нужно таких кластеров десять-пятнадцать, наверно. Фактически, пока что у нас порт, вот может новый аэропорт построят и поэтому Петербург станет пересадочной станцией разных рейсов из Европы на Восток. Энергомашиностроение у нас традиционно сильно развито, производство атомных реакторов в частности, трансформаторов крупных. Вот, собственно, и всё, более или менее. Для города этого недостаточно. И поэтому, если не будут предприняты усилия, то он начнет хиреть, конечно.
- Есть надежда на выделение крупных средств из государственного бюджета России, с целью реконструкции, реставрации центра или еще с какой-то целью; создание крупного судостроительного производства в Кронштадте. К сожалению, этот проект тоже, по разным причинам, откладывается.

- Абсолютно необходимо городу замкнуть транспортное кольцо. И тут, кстати, возникает очень важный вопрос на замыкании кольца. Каким образом оно должно пересекать Финский залив? Ясно, что контакты водные должны быть совершенно свободны и для прохода судов, и для восприятия города со стороны моря. Должны быть тоннельные решения проблемы, точно так же, как в тоннельном решении проблемы Адмиралтейского моста. Что контакт с Васильевским островом должен быть усилен, особенно вот в этой западной его части, нет сомнений. Но также нет сомнений, что мост, учитывая архитектурные градостроительные ценности исторического центра, недопустим. Решение - под Невой тоннель. Подобные вещи мы не изобрели, они уже давно изобретены. У нас, во-первых, проходит метро под Невой и эта проблема решена. Еще приведу близкий к нам пример, правда, там другие грунты, - Стокгольм. Там тоннель автомобильный под городом почти весь исторический центр проходит, можно проехать из одного конца Стокгольма в другой. Не поднимаясь на поверхность.

### **Экономика. Инвестиционные проекты**

- Перспективы на эти ближайшие годы довольно мрачные. Во всяком случае, того бурного развития, которое мы наблюдали в первой половине, ждать не приходится. Об этом откровенно заявил губернатор. Доходная часть бюджета, скорее всего, уже в этом году существенно уменьшится. Эта тенденция вряд ли поменяется в ближайшие 2-3 года. Как говорится, по одежке протягивают ножки. Есть ресурсы – есть развитие, а если ресурсы ограничены, то развитие замедляется или просто останавливается.
- Когда Полтавченко заявляет, что здесь не будет сегодня строиться тоннель под Невой, но мы все-таки пока не отказываемся от него, а думаем, как его подешевле сделать, и, может быть, в другом месте - я думаю, это нормально воспринимается, потому что завышенные сметы - это еще одна болезнь нашего сегодняшнего времени. Скоростной трамвай, такие вот, как их называли, амбициозные проекты города, они, наверное, все же нужны. Но только подойти к ним надо, в первую очередь, просчитав каждый пункт, каждую копейку.
- Что касается промышленной зоны. Так у нас для промышленности почти не осталось места. Серый пояс, который окружает Санкт-Петербург и традиционно занят предприятиями, сейчас уже почти перестал работать, они только в аренду сдают свои земли и помещения, и в общем мало что производят. До сих пор ведь, надо сказать, хотя промышленность Санкт-Петербурга не очень активно развивается, но если посмотрите бюджет, то увидите, что до сих пор доходы Петербурга до сих пор базируются на работе промышленности по созданию машин, механизмов, обработке металлов и тому подобных вещах. Радиотехнике. Для того, чтобы город в дальнейшем ждал инвестиционные проекты. Именно эту сферу надо развивать. А таких особых преимуществ инвестиционных Санкт-Петербурга в этом плане не имеет. За исключением того, что он находится в транспортном коридоре и здесь есть порты, никаких других преимуществ нет.
- Надеюсь, что наша власть в ближайшее время будет говорить о новых проектах, о новых строительствах.

## **Политика. Власть. Протестная активность**

- *В своё время Путин, по-моему, в 2002 году, когда была перепись населения и его спросили о роде занятий, очень хорошо ответил, он сказал - услуги населению. Вот да, это и есть основная функция власти. И если власть этим озабочена, то она должна задуматься о том, какие услуги и с каким качеством она предоставляет. Отказаться от эффектных мероприятий, эффективного планирования, желания работать красивым планом. От этого надо отказываться и просто нормально, спокойно, тихо решать проблему. А проблемы обозначены: это доступность образования, среднего, я не говорю про высшее, это доступность медицинской помощи, а для этого надо сделать так, чтобы работать там было приятно, привлекательно. Доступность того же жилья и оплаты этого жилья и так далее. Это реальные проблемы, которые надо решать. Это труднее, да, это труднее, чем душевые кабины ставить на Пулковских высотах, труднее, но это необходимо.*
- *Вряд ли прекрасного оратора Керенского, или хорошего оратора Ленина эти толпы выслушивали бы с таким же энтузиазмом, если бы до того, в течение десяти-пятнадцати лет решались их насущные, абсолютно реально существующие проблемы. Так что появление лидера – тут марксистский подход, наверное бы, пригодился: то есть лидер – это не нечто появляющееся из табакерки с неким набором качеств, которые сразу нравятся массам, а это фигура, которая отвечает на запросы масс. А если запросы решены – спасибо, не надо, до свидания, товарищ Наполеон!*
- *Самое главное, что отсутствует у власти, у представителей власти — это идеи и воля.*
- *Гласность должна быть в городе, а ее нету, гласности.*
- *Прозрачность должна быть везде, чтобы знало общество. Тогда будет что-то похожее. А когда келейно все решается, очень плохо*
- *Обсуждают, как город начнет работать. С одной стороны это правильно, когда переходит власть от одного к другому, существует какой-то переходный период. Переходный период, в моем понимании, уже прошел. Поэтому хотелось бы услышать, как власть будет дальше двигаться.*
- *Городу, как и всей стране, нужны честные выборы. Городу, как и всей стране, нужна более ответственная власть. Я бы здесь употребил еще термин обратной связи. У нас сегодня абсолютно отсутствует обратная связь между властью и обществом. Общество ничего не может добиться от власти, пока не начинаются такие акции запредельного характера, выход десятков тысяч людей на улицу, какой-то экстремизм. В нормальной ситуации люди не могут добиться решения никаких своих проблем.*
- *Люди будут объединяться, активные люди. Особенно молодых много было вокруг этой идеи - мы хотим жить в той стране, в которой могли бы выбирать тех, кого хотим, участвовать в тех организациях, какие хотим, чтобы наш бизнес был защищен, чтобы суды были*

*ответственными и справедливыми. И вот под этим лозунгом собирается большое количество людей, объединяются не только на локальных уровнях*

- Меньшинства тоже достаточно, какое бы оно ни было маленькое, оно тоже очень... Потому что все понимают, знаете, как, видят таракана, раз прошел один, значит есть еще семь. Так и власть, если она видит сто человек, то она понимает, что за этими ста стоят еще легионы, какие, никто не знает. Но как минимум, для какого-то устрашения даже маленькие количества как-то влияют на ситуацию. А вот когда выйдут большие, то уже будет совсем другое.*
- Протестное движение, чаще всего, власть сама и формирует. Разумеется, не желая этого, но вот своими непродуманными, подчас, действиями и непоследовательностью.*
- У нас формируется гражданское общество. Оно ещё далеко до совершенства, Но некоторые признаки его появления на свет Божий имеются. Не только оппозиционные демонстрации, но появление целого ряда независимых организаций, например, то, что ближе - в охране культурного наследия появился «Живой город». Вот только что появилась, только что зародилась организация, по-моему, она называется «Общественная платформа».*
- Значительные изменения, что нас ждут в самые ближайшие годы, если не случится каких-то непредвиденностей, это укрепление, развитие общественных организаций, с которыми власть обречена на сотрудничество, иначе власть не сможет просто дальше функционировать.*
- Мы живем в той стране, где происходят взрывы. То, что совершенно неочевидно еще сегодня, послезавтра вдруг становится очевидным. Поэтому надо присматриваться, к тому, что происходит. К поверхности надо присматриваться очень внимательно. Петербург традиционно был лидером таких вот преобразений элиты страны, общества и т.д. Наш город – революционер в полном смысле этого слова, по сути. Он как бы заряжен на преобразование. Если вспомнить какую роль Петербург в 18 веке сыграл... И как он себя повел, между прочим, в перестроечные годы. Все это свидетельствует о том, что если процесс начнет набирать обороты смены ценностных ориентаций и т.д., мы, безусловно, окажемся лидирующими.*
- Мы должны все время помнить об одной особенности России в новое, новейшее время. Собственно это время началось с основания Петербурга. Есть жизнь в столичных городах. Есть молодежь в столичных городах. Есть вся остальная Россия. Это две разные страны и разные общества, и разная молодежь. Но с другой стороны, опять-таки российская традиция такова, что если со столицы рванет, то страна чаще всего следует... Так что от нас очень многое зависит.*
- Либо власть будет понимать, что надо строить диалог с обществом, как некоторые умные представители власти понимают, - значит, будет строить. Или они будут идти на конфронтацию. Это хуже, конечно, но что делать? Значит, будет конфронтация. В любом случае, степень уже увеличивается, и зубную пасту обратно уже в тюбик не загонишь. Процесс*



пошел. И в этом плане Питер, как второй после Москвы город, ожидают либо варианты нахождения новых форм диалога, либо достаточно сильные потрясения.

- Главное, в чем постоянно недорабатывает власть, это отсутствие четкого диалога с жителями с точки зрения разъяснительной работы. На многих общественных слушаниях - мало того, что это фикция и формальность, еще и присылают специалистов, которые должны общаться с народом. Это горе-специалисты. Когда для совершенно неподготовленных людей простых, часть из них, естественно пенсионеры, приходит человек и начинает техническими, строительными терминами сыпать. Восемьдесят процентов сидящих в зале вообще не понимают, о чем идет речь. В итоге создается очень стойкое убеждение у всех присутствующих, что нас в очередной раз хотят обмануть, нас хотят запутать. Что-то такое наговорили непонятное, поэтому все плохо. И они оттуда выходят с еще большим желанием протестовать против того, что предлагается.
- С учетом молодых поколений, взгляды приближаются к каким-то западным стандартам. Вопрос, будут ли они настойчивыми в том, чтобы добиваться каких-то больших там, гражданских прав, или, вот в направлении гражданского, общественном? Они более настойчивы в экономической сфере, а в какой-то другой... Будут ли они против каких-нибудь нелепых законов, которые сейчас обсуждаются или принимаются, будут ли они как-то проявлять свои ценности и приоритеты, которые у них есть, как-то за них бороться – даже не знаю...
- Говорят о гастарбайтерах, а не о том, кто... Понимаете, проблема в том, что власти нашей нужно научиться искать причинно-следственные связи. И смотреть, из-за чего это произошло, а потом идти дальше.
- Сейчас сформировалось такое государство, что представители элиты предпочитают стоять в стороне, нежели высказывать свою точку зрения, потому, что это может быть небезопасно.
- Я за запреты на профессии, то есть если чиновник не обеспечивает сегодня качественное управление, эти факты выявляются, то с белым билетом на свободу – иди работай в реальном секторе экономики. Вот ты в государственном управлении оскандалился, не обязательно, что ты украл, или взял взятку, это само собой – белый билет и больше тебя нигде не возьмут, ни в одном субъекте федерации, даже в маленьком поселочке. Даже если ты просто неэффективен. То есть это тоже видно по сумме показателей. Вот у тебя был, условно говоря, район лучшим, сполз на какое-то 16-е место из 20-ти. Все, спасибо. В государственной власти ты больше не будешь востребован никогда. Иди работай хоть кочегаром, только не лезь больше в государственную власть, не лезь ни в какие ООО РЖД. Вот так вот. Я за запрет на профессию. Только лучших людей привлекать во власть. Только лучших. И беспощадно отфильтровывать всех, кто, понимаете, не проявляет себя с позитивной стороны. И я вас уверяю, очень многие вещи изменятся...
- Если сейчас какие-то реформы, какие-то изменения существенные, ощутимые не будут иницированы верховной властью нашей городской и федеральной, то будет нарастать просто отчуждение людей от власти и

недовольство. И просто людям будет противно жить. Либо они будут уезжать из страны, что, в общем-то, и сейчас в значительной степени делают, ну а те, кто остались, будут как-то пытаться выразить свое недовольство. То есть будет оказываться давление на власть с целью все-таки трансформации самой этой власти, ее взаимодействия с обществом. Я думаю, что вот здесь будет все-таки главное напряжение.

- Для людей есть две принципиально важных вещи: это правда и справедливость. Справедливость в социальной сфере и правда в политике. Надо честно выбирать, надо лучших людей к власти приводить объективно,
- Массовый протест легко собрать по поводу различных архитектурных проектов или там какого-то ущерба историческому облику Санкт-Петербурга.
- К сожалению, приходится признавать, что в Европе тоже, все, чего люди добились, они добивались тяжелой упорной борьбой, в том числе жертвуя своей жизнью и здоровьем. И, видимо, у нас ожидают, что власть сама повернется к людям лицом, что власть сама все сделает. Даже по историческим аналогиям нет никаких оснований. Значит, я не исключаю того, что как бы не давили, знаете, при советской власти тоже, как ни давили, а потом взяло все и кончилось. То есть неэффективное государство будет рано или поздно как система уничтожено. И я очень не хочу стать свидетелем этого. Но, к сожалению, я не вижу никаких поводов для оптимизма пока. Считаю, что могут быть и массовые акции в Петербурге, тем более на фоне нестабильной экономики, нестабильной ситуации в мировой экономике, а значит и в нашей экономике.

## **СМИ**

- СМИ у нас оказывают влияние, причем вполне определенное. Например, «Эхо Москвы» — и в Москве, и в Петербурге имеет влияние. Что интересно, у нас СМИ в большинстве своем — это филиалы московских предприятий. Петербурге привык себя считать самым крутым, а, на самом деле, развитие СМИ у нас очень провинциальное. И самые популярные СМИ — это как раз филиалы московских — «Коммерсант» петербургский, петербургские страницы, «Эхо Москвы», «Ведомости».
- Вот Интернет — «Фонтанка», этот Интернет-портал весь город читает.
- Если говорить о рынке СМИ, то он находится в плохом состоянии в Петербурге, если проектов нет. У нас СМИ развиты хуже, чем в каком-нибудь Свердловске. Там три-четыре новостных канала, а у нас два.
- У нас не стало новостей. Или стало их так мало, что за чередой событий криминального плана ничего не осталось почти, не видно... Это какое-то грустное создает впечатление. Потому что город должен жить. И он, и общественная жизнь, и бизнес. Должно быть много событий. Событийность нельзя терять. Ведь для того, чтобы была яркая активная жизнь, она должна быть насыщена событиями. Как только событий становится меньше, человек либо устает, либо засыпает и все.

## **Проблемы. Миграция. Точки напряжения.**

- *Все, что касается регулирования автомобильного движения в городе, не только в историческом центре, но и на периферии, никуда не годится, но эти проблемы во многих европейских странах более-менее решены, не надо изобретать велосипед, велосипед уже изобретен. Значит, нужно только посмотреть, как они решаются и, с учетом наших особенностей, применить к нам. Далеко не все улицы Лондона, Парижа, не говоря о таком городе, как Рим, - широкие магистрали. Да нет, узенькие улочки, значит, они, обречены на пробки. Тем не менее, в этих городах по-разному, не могу сказать, что везде одинаково, где-то чуть лучше, где-то чуть хуже, но они решены. Проблема, которая должна решаться, буквально в течение ближайшего года-двух.*
- *Есть точки напряжения, связанные с непониманием между оппозицией и властью, и здесь нужно искать взаимный компромисс. И тем, и другим идти навстречу друг другу, создавать, может быть, какие-то координационные советы, совещания, комиссии. Больше вовлекать разумных людей оппозиции к взаимодействию, сотрудничеству, может быть даже приглашать во власть, за исключением, категорическим исключением, нацистов.*
- *Здесь все гораздо умереннее, сдержаннее, но при этом, если протестное настроение доходит до большого количества петербуржцев, то, естественно, они так просто не уходят, не исчезают, люди начинают системно выходить на улицы и требуют решения тех или иных вопросов. И так просто с улиц не уйдут. Пока не увидят определенных сдвигов. Так происходило в 90-х, в 89-м году, в 91-м. То есть примеры, определенные, у нас перед глазами у нас есть.*
- *Проблема самоуправления в городе. Совершенно очевидно, что в городе есть запрос, и это ясное направление, в котором нужно двигаться — в городе должно развиваться самоуправление на уровне районов, или на уровне новых образований, которые существуют. Нынешние муниципальные образования — можно ли их оживить, я не знаю — они довольно странные. Может быть, и они. Но здесь тоже могут возникнуть острые, интересные ситуации. Совершенно очевидно, что город не может управляться как деревня. Гигантский мегаполис размером со страну не может управляться так, как он сейчас управляется.*
- *Дороги, мосты, ремонты...Почему Бруклинский мост отремонтировали в 2006 году, не закрывая движения? Они закрывали движение только на ночь, и то, по-моему, в одну сторону, и на выходные, тоже в одну и в другую сторону - и всё, точка. Потому что любой подрядчик, когда он получает подряд, он платит за перекрытое движение, за суженную дорожную полосу городу, муниципалитету, он как бы отхватывает муниципальную собственность и за это платит. И, естественно, он заинтересован в том, чтобы сделать это быстрее. Наши же, насколько я знаю, что строители, что дорожные ремонтники, и так далее, они не платят за то, что они что-то перекрыли. Поэтому два года, три года синий забор может стоять — всё равно. Достаточно ввести эту таксу в бюджет города — до свидания, синие заборы снимут. Абсолютно лёгкий рецепт, простой,*
- *Вся система жилищно-коммунального хозяйства остается неэффективной. Вся система финансовой деятельности, кредитования граждан, ипотеки,*

остаётся неэффективной. Все развернуто к людям не лицом и люди не могут развернуть эту ситуацию, не могут добиться, чтобы власть эти проблемы начала решать профессионально, энергично, целенаправленно. Поэтому я бы начинал с этого и считал бы, что это главное. И это проблема не только Петербурга, но и Петербурга в частности.

- Транспортная, организация здравоохранения, организация социального обеспечения.
- Они не меняются. Практически еще в 2003 году, когда избиралась Валентина Ивановна Матвиенко, было выделено семь наиболее острых проблем города, и поэтому программа Валентины Ивановны назвалась «Семь шагов Губернатора». Большая часть этих тем так и остались актуальными, за исключением нескольких. Допустим, в те годы, наверное, на одном из первых мест была проблема безопасности. Она отошла более-менее, народ перестал чувствовать остроту особенную, правоохранительные органы достаточно эффективно за это время обеспечили свою работу. Транспортная проблема. Опять-таки стоит. Раньше она была на шестом месте, сейчас она на втором или на третьем. Переместилась. Проблема организации здравоохранения, образования, социального обеспечения. Народ не очень доволен тем, как организована защита здоровья граждан, и качеством оказываемых услуг, и доступностью этих услуг. Поэтому эта тема очень злободневная, по-прежнему. Ну и что людей больше всегда волнует - проблема их доходов и уровня заработка. В 2003-м году было достаточно борьбы с бедностью и нищетой, сейчас уже вряд ли можно так сказать, что нищета составляет такую проблему, народ заметно окреп в городе, и так, в плане своего положения по сравнению со средне-российским, выглядит достаточно привлекательно.
- Людей, конечно, волнуют рабочие места, где работать, как работать, они, в общем-то не особо, как вы видите, хотят работать на грязных и тяжелых работах, всяких строительных или на улицах. В связи с чем приезжают большое количество гастарбайтеров. Люди нуждаются в высокотехнологичных рабочих местах, где нужно было бы среднее специальное или высшее образование. С достойным заработком, на каких-то новых производствах. Таких мест еще пока недостаточно. И, в общем, найти работу достаточно высокооплачиваемую и по специальности удастся далеко не всем.
- Все что касается пенсионной реформы будет значимым для большинства жителей, потому что у нас людей получающих пенсии около полутора миллионов. Очень значимыми будут являться те события, которые связаны с решением наиболее острых проблем. Например, организации здравоохранения, организации образования. Разумеется, очень важны всегда и привлекают к себе внимание мероприятия, связанные со структурой власти, выборы.

### **Бизнес. Проблемы. Ожидания.**

- Бизнес сообщество. Хотелось бы, прежде всего, чтобы оно осталось.
- Бизнес-сообщество? Думаю, что процветать оно не будет. В идеале, оно останется на том уровне, достигнутом, скажем, в две тысячи двенадцатом

году. Никаких перспектив, перспективных областей развития бизнеса фактически нет.

- Бизнес-сообщество в принципе, все эти крупные игроки, которые на авансцене Санкт-Петербурга существуют последние 20 лет, они останутся. Может быть, сменится поколение игроков. Придут на смену их дети, где-то даже внуки. Но принципиальность каких-то существенных изменений, ухода кого-то с петербургской экономической сцены ожидать не приходится. Разве что, допустим, какие-то риски, связанные с теми же самыми экономическими кризисами. Но любой кризис дает новые возможности и такие финансовые экономические структуры, которые не являются здоровыми и пришли к стадии, скажем так, экономического регресса, - эти структуры должны уступить место молодым и здоровым. Для молодых и здоровых как раз время кризиса - это время возможностей для старта.
- Некая реорганизация бизнеса будет происходить. Как правило, сегодня многие успешные бизнесы - это бизнесы, созданные в девяностые годы. То есть теми, кто к этому уже имел определенный опыт управления на предприятиях и так далее. Это были люди, как правило, в районе сорока лет. Активный возраст, когда есть уже определенные знания, опыт и так далее, и на базе новой волны малые предприятия, кооперативы входили в бизнес. Сейчас этим люди уже где-то в районе шестидесяти лет. Одна из очень больших проблем, насколько я знаю, это то, что мало предприятий, у которых есть на серьезном уровне управленческий учет, менеджмент качества и так далее. Я сейчас имею в виду бизнесы, как я называю, лично ориентированные.

## **Экология**

- Она будет меняться, но будет меняться в худшую сторону, потому что главным экологическим бедствием является автомобильное движение и продукты стирания шин и асфальта при движении. Эта пыль, она постоянно в воздухе носится, гарь. Город у нас низменный, и в центральной части, конечно, концентрация вредных веществ очень высокая, выше предельно допустимой. Не вижу пока никакого пути, чтобы положение улучшилось, за исключением ограничения движения транспорта.
- Проблемы пространства окружающего, воды, воздуха, то есть среды обитания. Экологические вопросы будут все более и более выходить на первое место.

## **Архитектура. Исторический центр. Культура.**

- Хотелось, чтобы развивались наши окраины городские. Чтобы не было таких подавленных районов города - когда выходишь на улицу, там грязь, и вообще не понятно, это Петербург, или это деревня; когда нет достаточной транспортной инфраструктуры в этих районах; когда не построено достаточное количество школ, детских садов и другой инфраструктуры. Хотелось бы видеть свой город, который красив не только в центре, но и на окраинах.

- Жесткий контроль над центральной исторической частью города, жесткий. Документов принятых на этот счет достаточно, законов хватает, с исполнительской дисциплиной не всегда все нормально. Хитрые инвесторы знают, как обойти, как подать то или иное свое действие за высочайшее благо для всего города. На самом деле подтекст везде и всюду один – извлечение максимальной прибыли.
- Дело в том, что должна быть какая-то политика, безусловно. Понимаете, я против того, чтобы в центре города строились, например, небоскребы или ещё какие-то здания, которые уродуют город. Но, на самом деле, в Лондоне же это существует, в Париже. Могут граничить современные здания со старыми, должна быть найдена какая-то золотая середина. Недовольных чем-то людей будет всегда много...
- То, что город разрастается — это объективная реальность, потому что население растёт, и экономика города растёт. Я не вижу необходимости строить какие-то небоскребы, но если что-то строится на окраине — почему бы и нет. Гораздо больше меня волнует не вширь и не ввысь, а отсутствие градостроительных идей, под которые и строят высоко или низко. И очень низкий уровень новых построек, какими бы они ни были: маленькими, большими, средними, любыми.
- Это очень сложный вопрос, потому что когда мы говорим об архитектурном облике, мы очень много говорим о строителях, несколько меньше об архитекторах, много о властях, и очень мало о другой стороне баррикад, о спросе. На самом деле мы говорим - Петербург против башни Газпрома, потому что она некрасивая. Давайте посмотрим, что Петербург купил за свои деньги. Вот если поставить на попа все дома, построенные за последние десять лет в Приморском районе, это будет не башня пятьсот метров, а башня в несколько километров высоты. И эти дома, они, вообще-то говоря, страшнее проекта, который предложил Газпром. Если Вы там бываете, Приморский, Савушкина, да любой новый район. То есть, иначе говоря, на сегодняшний день это меняется, но очень медленно, но кредит предпринимателя определяет все-таки заказ. Об этом не принято говорить, это вопрос неизученный, как раз мы хотим что-то вроде исследования такого провести про эволюцию спроса в области архитектурных решений. Старый Петербург получился таким условно красивым, каким мы его любим, каким пытаемся сейчас сохранить, все-таки потому, что был какой-нибудь крестьянин Костромской губернии, формально крестьянин, на самом деле предприниматель, девелопер, который нанимал какого-то архитектора интеллигентного из академии художеств, и вот они вместе создавали продукты. Для них, по крайней мере, какая-то часть дома должна была быть красивой, выигрышной, потому что иначе они не имели выбора. И вот эти первые линии боролись за красоту фасада. Почему? Потому что они понимали, что им не продать продукт на рынке, если этого не будет. Над этим способом архитектурным смеялись, Достоевский еще. На сегодняшний день я считаю, что требовательный спрос на интересное архитектурное решение просто не сложился.
- Город должен развиваться и новое должно строиться. Жалко, что в итоге, мы не смогли построить купол второго помещения для Мариинского театра.

- Облик города должен меняться, он не должен стать только музеем. Другое дело, что можно грамотно сделать новое строительство новых районов города, там уже сконцентрироваться.
- Что касается традиционных центральных районов: Центрального, Адмиралтейского, Петроградского, Василеостровского. Я думаю, что лучше бы они оставались такими, какие есть. Но для того, чтобы они остались какие есть, в каждом здании жизнь должна быть. То есть оно должно быть приспособлено для современного использования и использоваться. Использовать просто под жилье, как по большей части делается - этого недостаточно. Потому что здания - памятники, они требуют очень больших затрат для своего хранения и реставрации и естественно, что простые жители, которые живут там, тем более в коммунальных квартирах, никогда не смогут поддерживать их в надлежащем состоянии. Государство тоже особо не в состоянии это делать, те средства, которые выделяются, для того, чтобы поддерживать порядки в историческом центре - это капля в море.
- Тут вот такой вопрос. Швеции, например, не удалось сохранить значительную часть исторического облика. Конечно, они сохранили остров в центре Стокгольма, но туда вложены огромные деньги. Это примерно квартал шестнадцатого, семнадцатого века, откуда начинался город, здания сохранили, чтобы проделать то же с историческим центром Петербурга, который по площади раз в десять, если не в пятнадцать больше, такого Стокгольмского острова, какие вливания нужны... Ведь исторический центр - это не несколько кварталов возле Зимнего дворца. По существу - до Обводного канала, можно сказать, плюс Васильевский остров большая часть, Петроградская сторона, сейчас Выборгская сторона. Это все исторический центр города. Либо сюда вкладываются миллиарды долларов, и мы сохраняем исторический центр, либо...
- Идея создания нового делового района, делового city за пределами, конечно, исторического центра, Колпинский район существует — почему там не построить city. Надо тогда брать что-то действительно необычное, проекты такие существуют у российских архитекторов, у западных, вложиться в это. Колпинский район и подобные территории — там такой проект может быть вполне осуществлен, будет отлично выглядеть, только за пределами исторического центра. Это известная идея отдельного делового центра. Например, при Сталине была попытка создать такой центр города, там строили знаменитый Дом Советов на Москвском, но война, и все это прекратилось. На самом деле, отличная идея. Выбрать какое-то место неподалеку от города, и там уже какие-то смелые формы и решения применять. Тут никакого консерватизма, присущего петербуржцам, не должно быть.
- Современная архитектура позволяет более активно использовать элементы озеленения, экологические дома с садами на крыше, с крытыми садами, зимними. Что делает более привлекательными объекты и в коммерческом плане для покупателей жилья. Если он имеет ещё в доме зимний сад, то в городе, где средняя годовая температура плюс четыре градуса, это немаловажно.
- Исторический центр нужно разгружать от военных, но не тотально – все на выход, а вот так, выборочно. Например, часть военно-учебных заведений не



стоит выбрасывать из центра хотя бы потому, что это Петербург просто формирует. Неважны черты характера у будущего офицера флота или армии – не важно, важно, чтобы эти мальчишки формировались в этих великих исторических декорациях.

- Жить одним историческим центром Петербург не может и не в состоянии, это совершенно очевидно. Очевидно и то, что, к сожалению, периферия нашего города в архитектурном отношении и функциональном неудовлетворительна. Новые кварталы чаще всего, за редким исключением, безлики. Они обеднены с точки зрения культурных учреждений. Там, в лучшем случае, торговые центры. И крайне немного всякого рода культурных учреждений, мест привлечения людей, которые или хотят обогатиться интеллектуально, духовно или хотят просто отдохнуть и так далее. Концертных залов, выставочных залов чрезвычайно мало. Это - проблема. Можно назвать ее - «окультуривание периферии», то есть той территории, которая находится за пределами исторического центра. И в архитектурном отношении. Это разбивка новых садов и парков, это архитектура малых форм, это скульптура, декоративная и всякая другая, то есть, короче говоря, это должен быть полноценный город, не только с точки зрения предоставления элементарных возможностей жить и покупать продукты, но и в смысле всех остальных городских функций.
- Город не может развиваться моноцентрично. Мы перешли определенную границу. Нас 5 миллионов. А центр, по существу, один. Это ненормально. И большие многомиллионные города во всем мире, как правило, становятся рано или поздно, полицентричны. Следовательно, нужны дополнительные периферийные центры, которые возьмут на себя значительную часть нагрузки как административные центры, как центры привлечения бизнеса и деловые центры, культурные и т.д. Ныне существующий генеральный план не решает подобных стратегических задач, он, в лучшем случае, решает тактические задачи: где можно строить в течение двух, трех, максимум четырех лет. А как дальше развиваться городу? Если мы хотим спасти, сохранить исторический центр, то его нельзя перегружать, его нельзя взрывать изнутри, а жизнь требует как быть? Полицентрично. Вот первый шаг в этом направлении еще очень робкий, но уже намечен. Именно намечен. Я имею ввиду строительство южного города недалеко от Пушкина. Вот целый маленький, сравнительно маленький город-спутник предполагается. Считаю, что это шаг в нужном, правильном направлении.
- Сразу же возникает очень важный вопрос - транспортные связи. Привлекательные удаленные от исторического центра «мини-центры», я бы их так назвал, решают проблему только при наличии хорошей транспортной связи. Одна - это метро. Но оно сложное, дорогое. И не всегда возможно реализовать. Должен быть не столько даже наземный транспорт, это понятно, тут проблема пробок, сколько надземный. Конечно, не пересекающий исторический центр, но довозящий до исторического центра. Вот вторая проблема полноценного решения полицентричности города - это разработка транспортных коммуникаций. Ничего плохого не вижу в надземном транспорте, наоборот я считаю, что это могло быть одним из вариантов решения проблемы.
- Думаю, что облик Петербурга будет меняться архитектурно по мере того, как будет меняться спрос. Дорогой сегмент в этом смысле будет идти впереди. Соответственно такие грубые градостроительные ошибки,

*которые мы видим в Питере в последние годы - их количество будет сокращаться. Просто потому, что заказчик, покупатель дорогого жилья, он много ездит за границу, он читает, знает какие-то фамилии, он листает альбомы, и он уже будет покупать... Для него построить дом на Фонтанке 137-й серии уже нельзя. Ему надо строить что-то интересное. Вот, я думаю, что за ним потянутся остальные.*

- *Эти новые районы, о которых мы говорили. Просыпаешься ты в новом районе, где ты? В Воронеже, в Норильске, Москве, неизвестно. Вид из окна, только по цвету неба можно понять, что это – Петербург.*

## **Приложение 2. Краткое описание исследования**

Критериями приглашения экспертов в проект являлись наличие опыта экономической, политической или научной деятельности, практический опыт администрирования бизнесом или различными аспектами развития города, широкая известность общественности, определяемая частотой выступлений в СМИ и научными публикациями, а также наличием заинтересованной позиции в отношении перспектив развития города. Кроме того, к исследованию привлекались и эксперты, рекомендованные для участия самими представителями экспертного сообщества.

Количество опрошенных экспертов – 37.

Используемые в тексте и приложении доклада цитаты из интервью экспертов анонимны.

Интервью проводились в июле-октябре, анализ интервью – в ноябре-декабре 2012 г.

### **Исполнители проекта**

Научное руководство – Могилевский Роман Семенович

Анализ материалов, текст доклада – Могилевский Роман Семенович, Мельник Илья Николаевич, Могилевский Олег Романович.

Координация проекта – Зимогорова Ирина Сергеевна

Проведение интервью и обработка материалов – коллектив ООО «АСИ Санкт-Петербург»