

**Государственный Совет Российской Федерации**

**О мерах по обеспечению  
экологической безопасности при реализации  
крупных инфраструктурных проектов  
и ликвидации накопленного  
экологического ущерба**

**ДОКЛАД**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>I. Анализ реализации поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации в 2010 году и других решений в сфере охраны окружающей среды</b> .....	8
1.1. Реализация поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации в 2010 г.....	8
1.2. Реализация Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 г.....	16
<b>II. Обеспечение экологической безопасности при реализации крупных инфраструктурных проектов</b> .....	20
2.1. Экологическое сопровождение подготовки и реализации крупных инфраструктурных проектов.....	20
2.1.1. Экологическое сопровождение при инфраструктурном развитии топливно-энергетического комплекса (инфраструктурные проекты нефтегазохимического комплекса, гидроэнергетические инфраструктурные проекты).....	20
2.1.2. Экологическое сопровождение при инфраструктурном развитии атомной энергетики.....	54
2.1.3. Экологическое сопровождение развития транспортной инфраструктуры России.....	57
2.1.4. Соблюдение требований природоохранного законодательства при подготовке и проведении в России международных спортивных соревнований и экономических форумов.....	63
2.2. Решение вопросов обеспечения экологической безопасности при реализации крупных инфраструктурных проектов.....	80
2.2.1. Превентивные меры: государственная экологическая экспертиза; государственная экспертиза проектной документации, оценка воздействия на окружающую среду; документация территориального планирования и стратегическая оценка воздействия.....	80

- 2.2.2. Контроль и надзор: государственный экологический контроль, строительный надзор, мониторинг состояния окружающей среды.....86
- 2.2.3. Меры по снижению риска и смягчению последствий аварийных и чрезвычайных ситуаций техногенного характера.....95

### **III. Реализация мер по оценке и ликвидации экологического ущерба, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности.....100**

3.1. Анализ проблемы и оценка экологического ущерба, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности.....100

3.2. Совершенствование нормативно-правового регулирования вопросов ликвидации экологического ущерба, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности.....110

3.3. Финансовое обеспечение проведения работ по ликвидации экологического ущерба, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности.....113

3.4. Экономические механизмы по стимулированию деятельности по ликвидации экологического ущерба, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности.....118

Приложение 1.....122

Приложение 2.....130

Приложение 3.....136

Приложение 4.....142

Приложение 5.....144

Приложение 6.....145

Приложение 7.....147

## ВВЕДЕНИЕ

Основой устойчивого развития Российской Федерации является формирование и последовательная реализация единой государственной политики в области экологии, направленной на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

Основы экологической политики Российской Федерации закреплены в Конституции Российской Федерации, действующем российском законодательстве, в частности, Федеральном законе «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ, международных правовых актах, а также в стратегических документах, таких как:

Указ Президента Российской Федерации от 4 февраля 1994 г. № 236 «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития»;

Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»;

Указ Президента Российской Федерации от 4 июня 2009 года № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики»;

Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»;

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р;

Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1663-р;

Экологическая доктрина Российской Федерации, одобренная распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р;

Климатическая доктрина Российской Федерации, утвержденная распоряжением Президента Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. № 861-рп;

Энергетическая стратегия России на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 1715-р;

Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 г. № 1235-р;

Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, утвержденные Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым 18 сентября 2008 г. № Пр-1969;

решения конференций ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) и по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002 г.)

и другие документы, определяющие политику страны.

Стратегической целью государственной экологической политики является сохранение природных систем, поддержание их целостности и

жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышение качества жизни, обеспечение конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, улучшение здоровья населения и демографической ситуации, обеспечение экологической безопасности страны.

Основными направлениями государственной политики в области экологии являются:

- обеспечение устойчивого природопользования;
- снижение загрязнения окружающей среды и ресурсосбережение;
- сохранение и восстановление природной среды.

Следует отметить, что созданная в конце 90-х годов законодательная и нормативная правовая база Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды в настоящее время не в полном объеме отвечает требованиям современного социально-экономического развития страны и нуждается в модернизации. Недостаточность экономических стимулов для рационального природопользования приводит к значительным экономическим потерям.

Одной из задач национальной политики в реальном секторе экономики является экологизация производства, обеспечение национальной безопасности в экологической сфере, гармоничного решения природоохранных и экономических задач при модернизации экономики и в процессе инновационного развития, устранения ряда дисбалансов экологического развития страны, связанных с качеством окружающей среды, с возрастанием экологических рисков и с организацией системы природоохранного регулирования.

В настоящее время Минприроды России подготовлен проект Указа Президента Российской Федерации «Об основах экологической политики Российской Федерации на период до 2030 года», который будет являться ключевым документом, определяющим приоритеты национальной экологической политики.

Наличие такого документа, как Основы экологической политики Российской Федерации, обусловлено необходимостью обеспечения национальной безопасности в экологической сфере, гармоничного решения природоохранных и экономических задач при модернизации экономики и в процессе инновационного развития, устранения ряда дисбалансов экологического развития страны, связанных с качеством окружающей среды, с возрастанием экологических рисков и с организацией системы природоохранного регулирования.

Указанные Основы устанавливают федеральную политику в области экологического развития Российской Федерации как неотъемлемую составную часть стратегии национального развития и являются публичным документом, определяющим стратегическую цель, основные задачи и механизмы реализации долгосрочных действий государства и общества, направленных на обеспечение экологической безопасности и реализацию конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду.

В соответствии с предлагаемыми Основами стратегической целью экологической политики Российской Федерации должно стать сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения

потребностей нынешнего и будущих поколений, реализации права каждого на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Стратегическая цель экологической политики Российской Федерации должна достигаться посредством решения следующих основных задач:

1. Развитие системы государственного и муниципального управления качеством и охраной окружающей среды;
2. Совершенствование нормативно-правового обеспечения деятельности в области охраны окружающей среды;
3. Повышение экологической эффективности и обеспечение экологически ориентированной модернизации экономики;
4. Предотвращение и снижение негативного воздействия на окружающую среду;
5. Восстановление нарушенных естественных экологических систем;
6. Экологически безопасное обращение с отходами;
7. Сохранение естественных экологических систем, объектов животного и растительного мира;
8. Развитие экономического регулирования и рыночных механизмов охраны окружающей среды;
9. Развитие мониторинга окружающей среды (экологического мониторинга);
10. Развитие научного обеспечения охраны окружающей среды;
11. Развитие экологической культуры, экологического образования и воспитания;
12. Обеспечение эффективного участия граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций, бизнес-сообщества в решении вопросов охраны окружающей среды;
13. Развитие международного сотрудничества в области охраны окружающей среды.

В разработанном документе определены механизмы достижения стратегической цели и решения основных задач экологической политики Российской Федерации.

Реализация Основ экологической политики Российской Федерации, достижения стратегической цели и решение основных задач должна обеспечиваться эффективной деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления в рамках предоставленных им полномочий во взаимодействии с бизнес-сообществом, научными кругами, общественными и иными организациями.

При этом целевые показатели решения основных задач, их количественные значения и конкретные мероприятия по их достижению будут устанавливаться в документах, определяющих основные направления деятельности Правительства Российской Федерации, и в концепциях долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на соответствующие периоды, а также в государственной программе Российской Федерации «Охрана окружающей среды» и федеральных и региональных целевых программах.

Проектом указа Президента Российской Федерации также предусматривается поручение Правительству Российской Федерации обеспечить выполнение Основ экологической политики Российской Федерации на период до 2030 года путем принятия плана по ее реализации, а также отражение выполнения мероприятий указанного плана в соответствующем разделе ежегодного государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации.

Субъектам Российской Федерации предполагается рекомендовать принятие правовых актов об основах экологической политики и обеспечении их реализации на соответствующих территориях, а также отражение реализации региональной экологической политики в докладах об экологической ситуации в субъектах Российской Федерации.

Реализация преобразований природоохранного законодательства будет способствовать совершенствованию экологической политики и системы управления в сфере охраны окружающей среды, а также позволит обеспечить подготовку и принятие комплексных решений, направленных на предотвращение, минимизацию и ликвидацию негативного воздействия на окружающую среду, и, как следствие, повышение качества жизни и среды обитания человека.

# **I. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПОРУЧЕНИЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ИТОГАМ ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010 ГОДУ И ДРУГИХ РЕШЕНИЙ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

## **1.1. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОРУЧЕНИЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ИТОГАМ ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2010 Г.**

В целях выполнения перечня поручений Президента Российской Федерации Д.А. Медведева от 6 июня 2010 г. № Пр-1640, данных по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации по вопросу «О совершенствовании системы государственного регулирования в сфере охраны окружающей среды» (перечень поручений Правительства Российской Федерации от 12 июня 2010 г. № ВП-П9-3955, данного в целях выполнения перечня поручений Президента Российской Федерации), федеральными органами исполнительной власти проведена следующая работа.

Минприроды России было необходимо подготовить и представить в Правительство Российской Федерации ряд проектов федеральных законов, направленных на совершенствование законодательства в области охраны окружающей среды (подпункт «а» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации).

Минприроды России подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования системы нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий)» и внесен в Правительство Российской Федерации письмом от 15 октября 2010 г. № 03-12-07/16754. Указанный законопроект доработан в соответствии с замечаниями Государственно-правового управления Президента Российской Федерации и в настоящее время направлен на согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти письмом от 11 февраля 2011 г. № 03-12-53/191. После согласования законопроект будет повторно внесен в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Минприроды России подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации (в части экономического стимулирования в области обращения с отходами)». Указанный законопроект доработан по замечаниям Государственно-правового управления Президента Российской Федерации и по замечаниям Минюста России. Письмом Минприроды России от 18 февраля 2011 г. законопроект повторно внесен в Правительство Российской Федерации. Письмом Минприроды России от 5 марта 2011 г.

№ 01-12-07/3215 редакция законопроекта, учитывающая дополнительные замечания Минюста России, представлена в Правительство Российской Федерации. Письмом Минприроды России от 10 марта 2011 г. № 06-12-31/3408 законопроект направлен на заключение об оценке регулирующего воздействия в Миэкономразвития России.

Минприроды России подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменений в федеральные законы «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» и «О континентальном шельфе Российской Федерации». Проект федерального закона был доработан с учетом замечаний Государственно-правового управления Президента Российской Федерации и Экспертного управления Президента Российской Федерации. Также указанный законопроект согласован без замечаний Минэкономразвития России, Минкомсвязью России, Минпромторгом России, Минрегионом России, Минтранс России, Росприроднадзором. Минфин согласовал проект федерального закона с замечаниями к финансово-экономическому обоснованию, которые были учтены. Законопроект в установленном порядке внесен в Правительство Российской Федерации письмом от 25 февраля 2011 г. № 02-08-07/2852.

Минприроды России подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Указанный законопроект принят в первом чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации (законопроект № 97705-5). Текст данного законопроекта, подготовленного ко второму чтению Комитетом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам, природопользованию и экологии с участием Минприроды России, Аппарата Правительства Российской Федерации и Администрации Президента Российской Федерации предусматривает, в том числе:

- урегулирование вопросов осуществления рекреационной деятельности на территориях национальных парков;

- установление особенностей предоставления в аренду земельных участков, расположенных на территориях национальных парков, необходимых для осуществления рекреационной деятельности;

- уточнение вопросов, касающихся функционирования биосферных заповедников и особенностей режима отдельных категорий особо охраняемых природных территорий;

- установление процедуры изменения статуса и перевода государственных природных заказников федерального значения в государственные природные заказники регионального значения;

- определение исчерпывающего (закрытого) перечня категорий особо охраняемых природных территорий, исключив из него лечебно-оздоровительные местности и курорты.

Минприроды России подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части повышения эффективности организации государственного экологического мониторинга)». Указанный законопроект доработан по замечаниям Государственно-

правового управления Президента Российской Федерации и повторно внесен в Правительство Российской Федерации в установленном порядке письмом Минприроды России от 1 декабря 2010 г. № 01-13-07/19600.

Минприроды России подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части расширения прав должностных лиц, осуществляющих государственный экологический контроль)». Принимая во внимание нецелесообразность одновременного внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации двух законопроектов (Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона № 454517-5), предусматривающих внесение аналогичных изменений в Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Минприроды России внесло законопроект в Правительство Российской Федерации письмом от 1 декабря 2010 г. № 01-13-07/19602 с предложением учесть его в виде поправок при подготовке к рассмотрению во втором чтении проекта федерального закона № 454517-5 (принят Государственной Думой Российской Федерации в первом чтении 22 декабря 2010 г). В настоящее время работа по законопроекту проводится Минэкономразвития России совместно с Минприроды России в рамках поручения Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2011 г. № ИС-П9-553 (при подготовке поправок к рассмотрению во втором чтении законопроекта № 454517-5).

Минэкономразвития России было необходимо подготовить и представить в Правительство Российской Федерации с проектом доклада Президенту Российской Федерации предложения о включении экологических параметров в конкурсную документацию при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, а также о предоставлении преимуществ при прочих равных условиях товарам и услугам, имеющим документ добровольной экологической сертификации, признанной на международном уровне (подпункт «б» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации).

До настоящего времени от Минэкономразвития России необходимая информация не поступила.

Минэнерго России было необходимо принять меры, направленные на преимущественное приобретение электроэнергии, выработанной с применением возобновляемых источников энергии, по ценам свободного рынка и на обеспечение включения возобновляемых источников энергии в генеральную схему размещения объектов электроэнергетики, проработав вопрос сетевого строительства на условиях софинансирования (подпункт «в» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации).

Преимущественное приобретение электрической энергии, выработанной с использованием возобновляемых источников энергии, реализуется на основании механизма, предусмотренного Федеральным законом от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», согласно которому сетевые организации должны осуществлять компенсацию потерь в электрических сетях в первую очередь за счет приобретения электрической энергии, произведенной на квалифицированных генерирующих объектах, подключенных к сетям сетевых организаций и функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии.

Минэнерго России в соответствии с Правилами разработки и утверждения схем и программ перспективного развития электроэнергетики, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2009 г. № 823 «О схемах и программах перспективного развития электроэнергетики», разработан проект генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 г. с учетом перспективы до 2030 г. (далее – генеральная схема), в который включено более 50 генерирующих объектов на основе использования возобновляемых источников энергии. Проект скорректированной генеральной схемы одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 3 июня 2010 г. и в настоящее время находится в Правительстве Российской Федерации на утверждении.

Минэкономразвития России было необходимо принять меры государственной поддержки инновационных проектов, обеспечивающих сокращение выбросов (сбросов) загрязняющих веществ и парниковых газов в природную среду (подпункт «г» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации) и о результатах доложить в Правительство Российской Федерации с проектом доклада Президенту Российской Федерации до 15 августа 2010 г.

**До настоящего времени от Минэкономразвития России необходимая информация не поступила.**

Минприроды России было необходимо представить предложения о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в части, касающейся обеспечения обязательности проведения государственной экологической экспертизы проектной документации экологически опасных объектов (подпункт «д» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации).

Проектом федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий)» предусмотрено внесение категорирования объектов, оказывающих воздействие на окружающую среду. Положения в части включения в перечень объектов государственной экологической экспертизы особо опасных объектов включены в указанный законопроект.

Минприроды России было необходимо подготовить и внести в Правительство Российской Федерации в установленном порядке проекты нормативных правовых актов, направленных на совершенствование процедуры оценки воздействия на окружающую среду при проведении государственной экспертизы и государственной экологической экспертизы, в том числе в части, касающейся механизма

общественного обсуждения, предусмотрев обеспечение соответствия порядка проведения указанной процедуры оценки требованиям международных договоров Российской Федерации и международных финансовых институтов (подпункт «е» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации).

Письмом от 14 октября 2010 г. № 03-12-07/16658 Минприроды России направило в Правительство Российской Федерации проект доклада Президенту Российской Федерации, в котором отмечено, что изменения в Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденное приказом Госкомэкологии России от 16 мая 2000 г. № 372, могут быть внесены после принятия проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования системы нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий).

Минрегиону России было необходимо провести анализ осуществления субъектами Российской Федерации переданных им полномочий в области охраны окружающей среды и управления природными ресурсами, а также проверку соблюдения сроков выделения в полном объеме субвенций субъектам Российской Федерации для осуществления этих полномочий и представить предложения по совершенствованию контроля в этой сфере со стороны федеральных органов исполнительной власти, включая определение порядка и оснований изъятия переданных полномочий (подпункт «ж» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации).

Минрегионом России совместно с Минприроды России и Минфином России подготовлен и направлен в Правительство Российской Федерации письмом от 21 октября 2010 г. № ВБ-1039/06 проект доклада Президенту Российской Федерации.

*Минэкономразвития России предложения для включения в проект доклада представлены не были.*

Минсельхозу России было необходимо представить в Правительство Российской Федерации предложения с проектом доклада Президенту Российской Федерации по совершенствованию правового регулирования в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, усилению ответственности за нарушение лесного законодательства Российской Федерации, прежде всего за незаконные рубки, а также по стимулированию эффективного управления лесами различных категорий, снижению уровня административного воздействия на бизнес и устранению предпосылок для установления коррупционных связей между должностными лицами органов исполнительной власти и представителями бизнес-сообщества в этой сфере (подпункт «з» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации).

По информации, представленной Минсельхозом России, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 27 августа 2010 г. № 1074 функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области лесных отношений (за исключением лесов, расположенных на особо

охраняемых природных территориях) переданы Федеральному агентству лесного хозяйства.

**Необходима информация от Рослесхоза до настоящего времени не представлена.**

Минприроды России подготовлены с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации предложения о создании федерального и региональных экологических фондов, порядке осуществления государственного и общественного контроля за их функционированием и целевым использованием их средств (далее – предложения). Предложения представлены в Правительство Российской Федерации с проектом доклада Президенту Российской Федерации (подпункты «и», «к» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации) письмом Минприроды России от 19 октября 2010 г. № 01-09-07/16876. Правительством Российской Федерации дано поручение от 2 ноября 2010 г. № ИС-П9-7518 о доработке предложений. Минприроды дополнительно проработало предложения по созданию экологических фондов с участием представителей федеральных органов исполнительной власти, правительств г. Москвы, Московской области и г. Санкт-Петербурга, а также представителей РСПП и ТПП Российской Федерации, и письмом от 2 декабря 2010 г. № 02-09-07/19694 направило в Правительство Российской Федерации. В настоящее время имеются разногласия, касающиеся организационно-правовой формы, источников формирования и направлений использования средств фондов. Таким образом, Минприроды России продолжает работу по выработке единой позиции федеральных органов исполнительной власти и урегулированию имеющихся разногласий. Также отмечаем, что в настоящее время Минприроды России подготовлен проект распоряжения Правительства Российской Федерации «Об учреждении автономной некоммерческой организации «Российский экологический фонд», который проходит внутриведомственное согласование.

Минэкономразвития России было необходимо разработать предложения о порядке применения добровольных механизмов экологической ответственности в компаниях с государственным участием, а также об обязательной регулярной публикации государственными корпорациями, доля участия в которых государства составляет 100 процентов, нефинансовых отчетов об устойчивости развития и обеспечении экологической ответственности, подлежащих независимой проверке или заверению (подпункт «л» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации).

**До настоящего времени от Минэкономразвития России необходимая информация не поступила.**

Минприроды России совместно с МИД России, Минсельхозом России, Минэкономразвития России, Минфином России, а также с учетом предложений, поступивших от заинтересованных субъектов Российской Федерации, был разработан и письмом от 14 октября 2010 г. № 03-12-07/16630 направлен в Правительство Российской Федерации по борьбе с опустыниванием (подпункт «м» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации). В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 3 ноября

2010 г. № ИС-П9-7516 Минприроды России совместно с Минсельхозом России и с заинтересованными органами исполнительной власти необходимо обеспечить исполнение Комплекса мер по борьбе с опустыниванием с представлением ежегодного доклада об исполнении. Минприроды России письмом от 2 февраля 2011 г. № 01-12-07/1395 представило в Правительство Российской Федерации доклад об исполнении Комплекса мер по борьбе с опустыниванием за 2010 г.

Минобрнауки России было необходимо провести анализ выполнения поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, связанных с развитием экологического образования и просвещения, и принять меры по повышению эффективности деятельности в этой сфере, в том числе по включению экологического образования в число обязательных учебных предметов образовательных учреждений системы общего и профессионального образования, предусмотрев разработку соответствующих государственных образовательных стандартов и учебно-методических пособий (подпункт «н» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации).

**До настоящего времени от Минобрнауки России необходимая информация не поступила.**

Минприроды России с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации подготовило предложения по совершенствованию разграничения полномочий в области обращения с отходами между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, по наделению их полномочиями в области ликвидации накопленного экологического ущерба, а также по созданию механизмов экономического стимулирования хозяйствующих субъектов и финансированию ликвидации накопленного экологического ущерба (подпункт «а» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации). Письмом от 12 ноября 2010 г. № 01-12-07/18378 указанные предложения с проектом доклада Президенту Российской Федерации представлены в Правительство Российской Федерации.

Минрегиону России было необходимо с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации подготовить и представить предложения о подготовке долгосрочных целевых инвестиционных программ обращения с твердыми бытовыми и промышленными отходами, по реализации пилотных проектов переработки отходов в субъектах Российской Федерации, где проблема утилизации отходов стоит наиболее остро, прежде всего в Москве и Московской области (подпункт «б» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации).

На рабочих совещаниях, при участии представителей Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, научно-исследовательских организаций выработаны скоординированные предложения по указанному вопросу. Указанные предложения письмом от 18 ноября 2010 г. № ВБ-1175/14 направлены в Правительство Российской Федерации с проектом доклада Президенту Российской Федерации.

Минприроды России с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации была организована работа по проведению инвентаризации и учету объектов накопленного экологического ущерба (подпункт «в» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации).

Комплекс мер по ликвидации экологического ущерба, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности, включая пилотные проекты отработки технологий ликвидации накопленного ущерба, с проектом доклада Президенту Российской Федерации по данному вопросу письмом от 12 ноября 2010 г. № 01-12-07/18394 был представлен в Правительство Российской Федерации.

Минприроды России было необходимо с участием администрации Приморского края, правительств Забайкальского края, Хабаровского края, Амурской области и Еврейской автономной области подготовить и представить в Правительство Российской Федерации проект федеральной целевой программы, предусматривающей реализацию комплекса мер по охране, в том числе от трансграничного воздействия, и по экологически устойчивому использованию водных и биологических ресурсов бассейна реки Амур (пункт 3 перечня поручений Президента Российской Федерации).

Минприроды России письмом от 12 ноября 2010 г. № 01-14-07/18381 направлен проект доклада Президенту Российской Федерации, согласованный с Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минфином России, Минздравсоцразвития России, Минтрансом России, Минсельхозом России, Минпромторгом России, по вопросу подготовки проекта федеральной целевой программы, предусматривающей реализацию комплекса мер по охране, в том числе от трансграничного воздействия, и по экологически устойчивому использованию водных и биологических ресурсов бассейна реки Амур.

При этом предлагается решение вопросов, касающихся мер по охране, в том числе от трансграничного воздействия, и по экологически устойчивому использованию водных и биологических ресурсов бассейна реки Амур осуществлять в рамках действующих и разрабатываемых в настоящее время федеральных целевых программ.

Минприроды России совместно с федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также совместно с заинтересованными общественными организациями разработан и внесен в Правительство Российской Федерации письмом Минприроды России от 14 декабря 2010 г. № 01-12-07/20280 проект указа Президента Российской Федерации «Об Основах экологической политики Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – проект Основ). Правительством Российской Федерации дано поручение от 24 декабря 2010 г. № ИС-П9-8867 о доработке проекта Основ. В Минприроды России 18 марта 2011 г. состоялось межведомственное согласительное совещание по проекту Основ с участием представителей Минфина России, Минэкономразвития России, Экспертного управления Администрации Президента Российской Федерации, общественных экологических организаций, членов рабочей группы по подготовке проекта указа Президента Российской Федерации. В

настоящее время ведется доработка проекта Основ по замечаниям указанных федеральных органов исполнительной власти.

## 1.2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 30 НОЯБРЯ 2010 Г.

В целях выполнения поручения Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина от 7 декабря 2010 г. № ВП-П13-8383 об исполнении перечня поручений Президента Российской Федерации Д.А. Медведева (№ Пр-3534 от 6 декабря 2010 г.) по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. органами исполнительной власти Российской Федерации проводится следующая работа.

Минприроды России совместно с Минрегионом России ведется работа по разработке нормативов качества окружающей среды, учитывающих состояние и особенности конкретных территорий (пункт 15 перечня поручений Президента Российской Федерации). В срок до 14 сентября 2011 г. Минприроды России необходимо представить информацию о проделанной работе в Правительство Российской Федерации с проектом доклада Президенту Российской Федерации.

В целях выполнения пункта 16 перечня поручений Президента Российской Федерации Минприроды России письмом от 17 февраля 2011 г. № 01-12-07/2225 направило в Правительство Российской Федерации проект доклада Президенту Российской Федерации по вопросу разработки механизмов содействия предприятиям, осуществляющим программы экологического оздоровления производства и соответствующих территорий, а также о мерах по обеспечению широкого применения частно-государственного партнерства при реализации соответствующих программ.

В проекте доклада отмечается, что содействие предприятиям, осуществляющим программы экологического оздоровления производства и соответствующих территорий может оказываться с применением разнообразных мер стимулирующего характера, предполагающих, в том числе:

предоставление налоговых и иных льгот, в том числе обеспечение компенсационного характера платы за негативное воздействие на окружающую среду, в том числе введением механизма зачета затрат на осуществление мероприятий, направленных на снижение негативного воздействия на окружающую среду, включая переход на экологически чистые технологии, в счет платы за негативное воздействие;

льготное кредитование, в том числе, частичное или полное погашение государством банковских кредитов, выданных предприятиям для проведения мероприятий по экологическому оздоровлению производства и соответствующих территорий, при условии обеспечения высокого качества этих работ и выполнения их в определенные сроки;

разработка и внедрение механизма залоговой стоимости тары и упаковки (стеклянная посуда, тара из фольги и пластмассы), товарной продукции, утратившей потребительские свойства (автомобильные аккумуляторы, ртутные термометры, электрические батарейки, зарядные устройства и пр.) при сдаче указанных отходов в соответствующие приемные пункты;

государственные инвестиции (софинансирование) при внедрении экологически чистых технологий, использовании возобновляемых источников энергии, использовании вторичных ресурсов, обезвреживании и использовании отходов производства и потребления, при осуществлении иных эффективных мер по охране окружающей среды, а также при реализации НИР и НИОКР по разработке экологически чистых технологий и экологического оздоровления соответствующих территорий.

Также в докладе отмечается, что в числе методов экономического регулирования в области охраны окружающей среды Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» закреплена поддержка предпринимательской, инновационной и иной деятельности, направленной на охрану окружающей среды. В то же время, действующее законодательство не содержит определения понятия предпринимательской деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды, и полного перечня ее видов. Целесообразно законодательно определить содержание понятия «предпринимательская деятельность, осуществляемая в целях охраны окружающей среды», а также установить виды деятельности, при осуществлении которой можно получить государственную поддержку.

Для того, чтобы вышеперечисленные механизмы содействия предприятиям, осуществляющим программы экологического оздоровления производства и соответствующих территорий, не переименовывались и не дублировались, следует разработать и утвердить перечень природоохранных мероприятий, по которым предоставляется государственная поддержка и стимулирование, с разграничением различных механизмов содействия.

В настоящее время часть вышеназванных предложений включена в подготовленные проекты федеральных законов «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования системы нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий)» и «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации» (в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами)».

Кроме того, в докладе обращается внимание на то, что реализация механизмов частно-государственного партнерства в сфере охраны окружающей среды возможна в рамках публичного и экономического партнерства.

Предложения по порядку применения добровольных механизмов экологической ответственности в компаниях с государственным участием при реализации публичного партнерства были представлены в рамках исполнения

подпункта «ж» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 6 июня 2010 г. № Пр-1640, данных по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации 27 мая 2010 г.

Во исполнение пункта 17 перечня поручений Президента Российской Федерации принято постановление Правительства Российской Федерации от 4 марта 2011 г. № 148 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2009 г. № 322 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», разработанное Минрегионом России совместно с Минприроды России и Минэкономразвития России. Указанное постановление Правительства Российской Федерации предусматривает включение в Перечень дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2009 г. № 322, в виде самостоятельного нового раздела «Охраны окружающей среды» следующих дополнительных показателей, отражающих эффективность и результативность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части охраны окружающей среды:

доля субъектов хозяйственной и иной деятельности с установленными нормативами предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в общем количестве субъектов хозяйственной и иной деятельности, расположенных на территории субъекта Российской Федерации и подлежащих федеральному статистическому наблюдению (процентов);

объемы выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от расположенных на территории субъекта Российской Федерации стационарных источников и зарегистрированного на территории субъекта Российской Федерации автомобильного транспорта в расчете на единицу валового регионального продукта (кг выброшенных вредных (загрязняющих) веществ на млн. рублей);

доля водохозяйственных участков, класс качества которых (по индексу загрязнения вод) повысился, в общем количестве водохозяйственных участков, расположенных на территории субъекта Российской Федерации (процентов);

доля рекультивированных земель в общей площади земель, подвергшихся нарушению, включая земли, подвергшиеся радиоактивному и химическому загрязнению (процентов);

доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (процентов);

доля площади территории субъекта Российской Федерации, занятой особо охраняемыми природными территориями, в общей площади территории субъекта Российской Федерации (процентов);

доля расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на охрану окружающей среды, в том числе на реализацию региональных программ в области охраны окружающей среды, в общем объеме расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (процентов);

доля расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на охрану окружающей среды в общем объеме средств, поступивших в бюджет субъекта Российской Федерации в виде платы за негативное воздействие на окружающую среду, денежных взысканий (штрафов) за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды, сумм по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде (процентов).

Высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации было поручено ежегодно в срок до 1 марта публиковать доклад об экологической ситуации в субъекте Российской Федерации (далее – Доклад) (пункт 18 перечня поручений Президента Российской Федерации).

В настоящее время информацию об опубликовании Доклада в Минприроды России представило 52 субъекта Российской Федерации.

42 субъекта Российской Федерации разместили Доклад в сети Интернет, 9 субъектов Российской Федерации (Республика Ингушетия, Республика Мордовия, Архангельская область, Владимирская область, Воронежская область, Ленинградская область, Новгородская область, Ростовская область, Томская область, Костромская область) - опубликовали в местных СМИ и разместили в сети Интернет, 1 субъект Российской Федерации (Ростовская область) - опубликовал в ограниченном тираже и разместил в сети Интернет.

Информацию об опубликовании доклада об экологической ситуации в субъекте Российской Федерации в 2010 г. в адрес Минприроды России не представил 21 субъект Российской Федерации.

Необходимо обратить внимание, что ряд субъектов Российской Федерации отмечают, что субъекты официального статистического учета, в том числе Росстат, Росприроднадзор, Росводресурсы, предоставляют статистическую информацию в области охраны окружающей среды пользователям после 1 марта.

Таким образом, Доклад, опубликованный в срок до 1 марта, подготовлен без использования статистических данных, представляемых субъектами официального статистического учета.

В связи с этим, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации полагают целесообразным определить более поздний срок опубликования доклада об экологической ситуации в субъекте Российской Федерации, а также определить требования к размещению и публикации Доклада.

## **II. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ**

### **2.1. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОДГОТОВКИ И РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ**

#### **2.1.1. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРИ ИНФРАСТРУКТУРНОМ РАЗВИТИИ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА (ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ НЕФТЕ-ГАЗОХИМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА, ГИДРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ)**

Топливо-энергетический комплекс (далее – ТЭК) играет стратегическую роль в формировании налогооблагаемой базы в современной России. Опора на ТЭК позволила относительно легко преодолеть последствия мирового финансового кризиса с использованием накопленных в период роста цен на энергоносители ресурсов. Фундаментальный характер энергетической отрасли будет сохраняться еще достаточно долгое время, однако уже сейчас необходимо обратить самое пристальное внимание на возникающие в ней проблемы.

Дальнейшее развитие ТЭК будет связано с ухудшением условий извлечения сырья, увеличением затрат на разведку и добычу, а также изменением структуры потребления ресурсов.

***Обеспечение экологической безопасности при реализации инфраструктурных проектов нефте-газохимического комплекса***

#### **Добыча нефти и газа на континентальном шельфе**

Ключевым направлением для всей мировой отрасли нефтегазового комплекса становится развитие добычи нефти и газа на континентальном шельфе, которое требует большого объема инвестиций и внедрения технологических инноваций со стороны компаний. Особую важность в контексте освоения шельфа будут иметь вопросы экологической безопасности, проявившиеся в связи с аварией в Мексиканском заливе. Инфраструктурный характер шельфовых проектов, их масштабность и огромная капиталоемкость, подчеркивают острую необходимость создания в России новой модели финансирования проектов нефтегазового комплекса, ориентированной на механизмы государственно-частного партнерства.

Главным достижением нефтегазопроисковых работ прошедшего периода является открытие крупнейшей нефтегазоносной провинции на западно-арктическом шельфе. Здесь установлены три крупных узла нефтегазонакопления: Центрально-Баренцевский и Южно-Карский газоконденсатные и Печороморский нефтегазоконденсатный.

Весьма значительным событием для нефтегазодобывающей промышленности России было открытие крупного нефтегазоносного осадочного бассейна на шельфе острова Сахалин, запасы которого оцениваются в 1,6 млрд. т нефти и 825 млрд. м<sup>3</sup> газа.

За последнее десятилетие крупные успехи достигнуты компанией ОАО «ЛУКОЙЛ» в поисково-разведочных работах на нефть и газ в российском секторе Каспийского моря, где открыт ряд месторождений нефти и газа.

В результате проведенных геологоразведочных работ на шельфе открыто 55 месторождений нефти и газа, из них 43 морских и 12 транзитных, частично расположенных на суше.

По состоянию на 1 марта 2011 г. в пределах акваторий Российской Федерации действуют 53 лицензии на углеводородное сырье, из них 23 поисковых лицензий, 16 – совмещенных лицензий на условиях предпринимательского риска, и 14 – эксплуатационных лицензий.

К наиболее значимым месторождениям можно отнести Штокмановское и Приразломное - в Баренцевом, Ленинградское, Русановское, Юрхаровское и Каменномысское в Карском (включая Обскую и Тазовскую губы) морях, Лунское, Аркутун-Дагинское, Пильтун-Астохское и Чайво - на шельфе о. Сахалин, имени Филановского и Хвалынское - на Каспии.

В последние годы промышленная добыча углеводородного сырья на шельфе осуществляется на 5 месторождениях: Кравцовском (ООО «Лукойл-Калининградморнефть») - в Балтийском море, Лунском и Пильтун-Астохском (компания Сахалин Энерджи), Чайво (Эксон Нефтегаз Лимитед), Одопту-море - Северный купол (ОАО «НК «Роснефть») - у побережья о. Сахалин. В 2009 г. суммарная добыча из этих месторождений составила 13,5 млн. т нефти, 11,3 млрд. м<sup>3</sup> свободного газа и 1,6 млн. т конденсата.

В 2010 г. ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть» начата добыча нефти на месторождении имени Ю.Корчагина в Каспийском море.

Наиболее близкие к моменту начала промышленной добычи проекты российских компаний на шельфе - проекты ОАО «Газпром» «Штокмановское» и «Приразломное» - реализуются значительно более медленными темпами и сроки их ввода в разработку постоянно переносятся. В 2013 г. ОАО «Газпром» планирует начало добычи нефти из Приразломного месторождения, в 2016 г. – разработку Штокмановского НГМ.

Проект «Сахалин-1» реализуется по условиям Соглашения о разделе продукции (СРП-1), заключенного 30 июня 1995 г. и вступившего в силу 10 июня 1996 г. В рамках проекта предусмотрена разработка нефтегазоконденсатных месторождений Чайво, Одопту и Аркутун-Даги на северо-восточном шельфе острова Сахалин.

Реализация проекта осуществляется в несколько этапов. Начальной стадией предусматривается освоение месторождения Чайво. Добыча нефти и газа на месторождении Чайво началась в октябре 2005 г. В августе 2006 года была введена в эксплуатацию система экспорта сырой нефти. С вводом в эксплуатацию этой системы добываемая в рамках проекта нефть в настоящее время поставляется на международные рынки. В ходе последующих стадий разработки проекта предусматривается освоение запасов газа месторождения Чайво для поставок на экспорт, а также запасов месторождений Одопту и Аркутун-Даги. Предполагается,

что реализация этих более поздних стадий позволит обеспечить добычу из всех 3 месторождений до 2050 г.

Проект «Сахалин-2» реализуется на основе СРП, подписанного в 1994 г. В рамках проекта предусмотрено поэтапное освоение Пильтун-Астохского нефтяного и Лунского газового месторождений.

В ходе реализации 1 этапа проекта с помощью морской платформы «Моликпак», установленной на Пильтун-Астохском месторождении в 1999 г., была добыта первая нефть. В ходе 2 этапа проекта были построены и введены в эксплуатацию две другие морские платформы, подводные трубопроводы длиной 300 км, соединяющие все три платформы с берегом, наземные нефте- и газопроводы длиной 800 км, объединенный береговой технологический комплекс, терминал отгрузки нефти и первый в России завод по производству СПГ.

По информации ОАО «Газпром» по проекту «Сахалин-2» на платформах «Моликпак», ПА-Б и ЛУН-А отработанные и обезвреженные отходы закачиваются в пласт, исключая загрязнение акватории Охотского моря, как в ходе буровых работ, так и в процессе эксплуатации морских платформ. Для обеспечения защиты морских участков трубопроводов от повреждения льдинами в местах берегового примыкания принято решение о заглублении труб на глубину до 5 м от поверхности дна. Насосно-компрессорная станция, размещенная на участке наземной трубопроводной системы оснащена системой подавления образования оксидов азота. Переходы через реки и ручьи Сахалина построены таким образом, что не мешают миграции лососевых во время нереста, а в целях минимизации возможных рисков нанесения вреда окружающей среде при авариях в результате землетрясений на протяжении всей трассы трубопроводов организован сейсмический мониторинг.

На заводе СПГ (сжиженного природного газа) проекта «Сахалин-2» используется специально разработанная энергоэффективная технология сжижения газа. Ключевым элементом системы безопасности завода является факельная установка, позволяющая исключить выбросы невоспламененного углеводородного газа в атмосферный воздух. Конструкция изотермических резервуаров для первичного хранения СПГ предусматривает отвод и использование испарений газа в качестве топлива. Для транспортировки СПГ используются танкеры-газовозы с двойным корпусом в грузовой части, энергоэффективные двигатели. Организован постоянный комплексный геоэкологический мониторинг в зоне влияния сухопутной трубопроводной системы и объединенного берегового технологического комплекса, экологический судовой мониторинг в зоне влияния морских трубопроводов, платформ и морских объектов завода СПГ. Выполняется программа мониторинга и минимизации воздействия на серых китов, согласованная с Консультационной группой по их сохранению.

По данным компании ОАО «НК «Роснефть» ее дочерние компании имеют лицензии на осуществление поиска и оценки запасов углеводородного сырья на нескольких участках шельфа Сахалина: ЗАО «Элвари Нефтегаз» - Кайгано-Васюканский участок (проект Сахалин-5); ЗАО «Венинефть» - Венинский блок (проект Сахалин-3), ЗАО «РН-Шельф-Дальний Восток» - Лебединский и Астрахановский участки.

ЗАО «РН-Шельф-Дальний Восток» координирует работу вышеупомянутых компаний - операторов, в том числе в сфере экологической безопасности.

Для всех указанных лицензионных участков реализуются программы геологоразведочных работ, осуществляется морская сейсмосьемка и поисковое бурение на акваториях лицензионных участков в соответствии с условиями выданных лицензий.

ЗАО «РН-Шельф-Дальний Восток» в своей деятельности руководствуется соответствующей Концепцией по экологической безопасности ОАО «НК «Роснефть» и Стратегией развития ОАО «НК «Роснефть» в области охраны окружающей среды. Для каждой компании - оператора разрабатывается собственная экологическая политика, учитывающая принципы охраны окружающей среды, принятые в ОАО «НК «Роснефть» и компаниях-партнерах, например для проекта Сахалин-5, это компания Бритиш Петролеум.

Практически все вышеперечисленные проекты осуществляются в районах с высокой экологической чувствительностью. Геологоразведочные работы, проводимые на лицензионных участках, сопряжены с определенным воздействием на окружающую среду. В основном это воздействие оценивается как слабое-незначительное. Основные экологические риски связаны с возможными аварийными ситуациями на морских объектах, сопровождающимися разливами нефти. Вероятность таких разливов исключительно мала.

Для проектов, осуществляемых на шельфе Сахалина, разработаны и последовательно реализуются планы природоохранных мероприятий, которые включают следующие позиции:

перед началом работ на каждом участке континентального шельфа оцениваются экологические риски и основные виды потенциальных воздействий на окружающую среду при реализации проектов. С этой целью выделяются значительные средства для реализации программы специальных полевых и аналитических экологических исследований, позволяющих выделить экологически уязвимые участки моря и суши, затрагиваемые нашей деятельностью. Для таких участков разрабатываются специальные меры защиты от негативных воздействий. Например, любые маршруты передвижения судов и вертолетов осуществляются в обход таких участков. При осуществлении морского поискового бурения вблизи уязвимых участков размещается специальное оборудование с целью защиты побережья в случае аварийных разливов нефти;

для каждой индивидуальной программы поискового бурения или сейсморазведки разрабатывается пакет проектной документации, включая детальную оценку воздействия на окружающую среду и План природоохранных мероприятий. Указанный пакет проектной документации направляется на Государственную экологическую экспертизу федерального уровня (ГЭЭ). Программы полевых работ по бурению и сейсморазведке на лицензионных участках реализуются только при условии получения положительного заключения ГЭЭ;

при выполнении буровых работ на море соблюдается принцип «нулевого сброса» отходов. Образующиеся в процессе бурения отходы, а в основном это буровой раствор и выбуренная порода, собираются в герметичные контейнеры и

вывозятся для размещения на лицензированных полигонах на суше;

исключительно большое внимание уделяется вопросам предотвращения разливов нефти (с целью предупреждения последствий возможных разливов нефти для каждого объекта работ разработан и одобрен МЧС России специальный План ЛРН, в соответствии с которым ведется непрерывное дежурство специального судна и береговых оперативных групп с целью ликвидации возможных разливов нефти. На буровых установках применяется высокоэффективное противовыбросовое оборудование. Все эти меры позволили компаниям - операторам не допустить сколь-нибудь значимых разливов нефти и нефтепродуктов за весь период работ на шельфе;

для покрытия рисков возможных аварийных ситуаций при выполнении поискового бурения и сейсморазведочных работ на лицензионных участках компаниями - операторами этих работ заключаются договоры комплексного страхования рисков, включая разливы нефти и ответственность перед третьими лицами;

разработаны жесткие природоохранные требования к используемым буровым установкам, которые используются при выборе буровых подрядчиков. До начала работ все буровые установки подвергаются экологическому аудиту на предмет соответствия оборудования требованиям законодательства Российской Федерации. Как правило, по результатам экологического аудита проводится модернизация буровых установок с целью использования наиболее современного природоохранного оборудования;

все работы на лицензионных участках сопровождаются реализацией специальных программ экологического мониторинга, позволяющего оперативно оценивать реальное воздействие на окружающую среду и, при необходимости, вносить изменения в технологию или организацию работ;

по результатам экологического мониторинга определяется фактический ущерб отдельным компонентам окружающей среды в связи с деятельностью по шельфовым проектам. Полученные суммы ущерба после согласования с уполномоченными государственными органами перечисляются в соответствующие бюджеты.

Природоохранные мероприятия разрабатываются для каждого вида деятельности компаний - операторов в конкретном сезоне. Как правило, на природоохранные мероприятия, в зависимости от степени экологической чувствительности участка работ, выделяется от 8 % до 15% от себестоимости работ, что соответствует российской практике для районов с высокой экологической чувствительностью.

По данным компании «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани, Лтд» (далее – Компания) при своей деятельности она осуществляет производственный экологический контроль на своих объектах с целью выполнения требований природоохранного законодательства и соблюдения установленных нормативов в области охраны окружающей среды, а также обеспечения рационального использования природных ресурсов и выполнения планов мероприятий по ограничению и уменьшению воздействия на окружающую среду.

Производственный экологический контроль Компанией проводится по следующим направлениям:

контроль воздействия на атмосферный воздух;  
контроль водопользования и воздействия на водные объекты;  
контроль в области обращения с отходами.

В Компании разработаны и реализуются Стандарт по охране атмосферного воздуха и управлению энергопотреблением, Стандарт по водопользованию, Стандарт по управлению отходами.

На объектах Компании используется эффективное оборудование и технологии. Все производственные объекты Компании работают в автономном режиме энергоснабжения. При этом в качестве топлива преимущественно используется газ как наиболее чистый вид топлива. Дизельное топливо используется для резервного обеспечения объектов Компании электроэнергией. При этом предпочтение отдается топливу с низким содержанием серы.

Компанией принимаются меры по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, так с целью снижения выбросов на заводе СПГ (сжиженного природного газа (СПГ)) применяются газовые турбины, оборудованные устройством понижения выбросов оксидов азота. На факельных установках завода СПГ применяется система подачи добавочного газа для повышения его турбулентности, что способствует сжиганию больших объемов газа в безсажевом режиме. С целью снижения выбросов при эксплуатации жилого комплекса для сотрудников завода СПГ используются топливные резервуары, оборудованные патрубками системы рециркуляции паров топлива из резервуара в автоцистерну. Эффективность снижения выбросов летучих углеводородов в процессе заправки топлива составляет 90 %.

В отчетном году Компанией был разработан и внедрен План по сокращению транспортных расходов и уменьшению пробега автотранспортом, что привело к сокращению объема потребленного топлива и к снижению выбросов ЗВ от передвижных источников.

В 2010 г. общие валовые выбросы загрязняющих веществ снизились по всем объектам Компании, что обусловлено завершением пуско-наладочных работ и переводом источников с дизельного топлива на газ при вводе объектов в эксплуатацию, а также принимаемыми Компанией мерами по контролю и снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

Суммарное водопотребление по всем производственным объектам незначительно (на 2,4 %) выросло в сравнении с 2009 г., что обусловлено вводом всех производственных объектов в эксплуатацию. Тем не менее фактический забор воды по всем объектам не превысил установленные лимиты. Потребление воды на производственные нужды сократилось на 6 %. Общий объем водоотведения сократился в сравнении с 2009 годом на 5 %, в том числе в поверхностные водные объекты на 3%.

Общий объем образованных отходов увеличился в сравнении с 2009 годом, что обусловлено завершением демобилизации городков строителей, вводом объектов в эксплуатацию и увеличением буровых работ. Основной объем отходов Компании представлен малоопасными для окружающей среды отходами (IV и V классов опасности).

Компания проводит ряд природоохранных мероприятий, направленных на осуществление контроля источников воздействия и снижение негативного воздействия на окружающую среду. При обращении с отходами Компания придерживается следующих принципов:

минимизация объемов образования отходов и уменьшение их негативного воздействия на окружающую среду

передача всех отходов I - III классов опасности специализированным организациям для переработки, повторного использования и обезвреживания

размещение отходов IV - V классов опасности на муниципальных полигонах, обустроенных в соответствии с требованиями российского законодательства и международных положений

поиск экономически эффективных способов утилизации отходов IV - V классов опасности с целью сокращения доли отходов, размещаемых на муниципальных полигонах.

Одной из целей Компании является снижение техногенной нагрузки на окружающую среду, поэтому Компания продолжала поиск эффективных способов утилизации с целью сокращения объемов отходов, размещаемых на полигонах ТБО. В 2010 году на 12 % сократился объем отходов, размещенных на полигонах ТБО, в 2 раза уменьшился остаток накопленных отходов на конец года. Особое внимание уделяется следованию принципу «нулевого сброса» в водные объекты отходов бурения. Буровые отходы на нефтяной основе и попутные воды закачиваются в поглощающие скважины, специально построенные для этих целей, что составляет 95% от общего количества образовавшихся отходов IV - V класса.

На протяжении 2010 г. Компания проводила работы, связанные с состоянием рекультивированных земель по трассе трубопроводов, в том числе пересев и подсевучастков полосы отвода, лесовосстановительные работы на участках перетрассировок, устранение нарушений почвенного покрова полосы отвода в результате эрозионных процессов.

В целях предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также обеспечения превентивных мер по предотвращению экологических последствий чрезвычайных ситуаций в Компании создана и действует Комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЧС) и обеспечению пожарной безопасности. Основными органами управления Компании в случае чрезвычайной ситуации определены:

группа управления кризисными ситуациями (ГУКС),

группа координации действий в чрезвычайных ситуациях (ГКДЧС) и

дежурно-диспетчерская служба - ДДС.

Проведено обучение членов ГКДЧС и ГУКС по программе «Планирование и управление действиями по ликвидации разливов нефти», представленной зарубежной компанией «Петрофак».

В 2010 г. был разработан Стандарт по вопросам чрезвычайного реагирования. Целью данного документа является обобщение и согласование комплексного подхода к решению вопросов, связанных с мероприятиями по предупреждению и действиям в случае угрозы или возникновения чрезвычайных ситуаций на

объектах Компании. Стандарт был рекомендован научно-техническими советами ОАО «Газпром» и МЧС России к применению на объектах Компании и в нефтегазовой отрасли.

В соответствии с требованиями законодательства на каждый опасный производственный объект Компании был разработан комплект документов, регламентирующих вопросы обеспечения безопасности, в частности План по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, План по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, План тушения пожаров.

В 2010 г. проведено более 750 учений и тренировок различного уровня. Проведенные учения показали готовность компании к действиям в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций, в том числе, разливов нефти. Проводились инспекции объектов Компании с целью оценки степени готовности сил и средств Компании и Подрядчиков к локализации и ликвидации ЧС, в том числе обусловленных разливами нефти и нефтепродуктов. По результатам проверок был сделан вывод, что в целом укомплектованность и состояние сил и средств для ликвидации ЧС на объектах Компании отвечает требованиям российского законодательства и лучшей мировой практики.

Компания реализует программу по реабилитации животных, загрязненных нефтью и нефтепродуктами. В рамках этой программы в 2010 г. совместно с компанией «Эксон Нефтегаз Лимитед» был проведен обучающий курс по спасению диких животных в полевых условиях с использованием имеющегося в компаниях специального оборудования по отпугиванию, отлову и стабилизации загрязненных птиц. В обучении принимали участие сотрудники обеих компаний, а также представители государственных учреждений и частных компаний, профилированных в вопросах защиты животного мира.

Компания принимает участие в заседаниях Нефтяного Форума по обсуждению проектов нормативных актов по вопросам предупреждения и ликвидации разливов нефти и предотвращения загрязнения морской среды.

В 2010 г. инспекционный аудит на соответствие стандарту ISO 14001 был успешно пройден, в результате чего Компания получила Сертификат соответствия стандарту по управлению охраной здоровья и безопасностью персонала OHSAS 18001. В 2009 г. Компания получила сертификат на соответствие стандарту ISO 14001. В 2010 г. Компания успешно прошла инспекционный аудит на соответствие стандарту ISO 1400. Объем аудита включал в себя операции с углеводородами на суше и на море, буровые работы, объекты добычи и отгрузки (платформа ЛУН-А), Системе управления ОТОС, План действий в сфере ОТОС, техобслуживание и обеспечение технической целостности, инженерное обеспечение, проекты восстановления платформы ПА-А, строительные проекты, отходы оставшиеся с фазы строительства, контракт на комплексные услуги в сфере ОТОС.

В 2010 г. продолжился экологический мониторинг воздействия на окружающую среду, в том числе по следующим направлениям:

мониторинг флоры и растительности в зоне влияния наземных трубопроводов ОБТК (Объединенный береговой технологический комплекс), Насосно-

компрессорная станция № 2 (НКС-2) и завода СПГ/ТОН (Сжижение Природного Газа/Терминал Отгрузки Нефти), цель которого - своевременная оценка негативного воздействия объектов эксплуатации на природную среду путем изучения состояния и динамики флоры и растительности на контрольных площадках вдоль трассы трубопровода, а также в окрестностях ОБТК и завода СПГ/ТОН.

мониторинг почвенного покрова в зоне влияния наземных трубопроводов, ОБТК, НКС-2 и завода СПГ/ТОН, цель которого заключается в оценке воздействия производственных объектов Компании на почвы прилегающих экосистем.

мониторинг речных экосистем в зоне влияния наземных трубопроводов и ОБТК, цель которого - оценка воздействия трубопроводной системы и производственных объектов Компании на состояние водных объектов и речных сообществ. Наземные трубопроводы Компании пересекают более 1000 водотоков

мониторинг водных объектов в зоне влияния морских трубопроводов, добывающих платформ и морских объектов завода СПГ/ТОН, с целью оценки качественного состояния ключевых параметров морских экосистем в условиях освоения шельфовых нефтегазовых месторождений, контроля возможных изменений экологических условий и своевременного выявления потенциальных причин

контроль балластных вод, целью данного мониторинга является контроль за состоянием водной биоты в районе-порта Пригородное и уменьшение вероятности проникновения вредных инвазивных организмов при сбросе с судов балластных вод.

С 1997 года Компанией осуществляется Программа мониторинга охотско-корейской популяции серых китов, которая приходит к берегам северо-восточного Сахалина в период с мая по ноябрь на нагул (кормление). Эта популяция внесена в Красную книгу Российской Федерации, а также классифицируется Международным союзом охраны природы (МСОП) как вид, находящийся на грани исчезновения. В настоящее время популяция насчитывает около 131 особи.

Разработка нефтегазовых месторождений на шельфе предполагает сейсмические исследования для определения изменений, связанных с добычей в нефтеносном пласте, подлежащем разработке. В июне-июле 2010 года Компания успешно завершила первые в России работы по четырехмерному (4D) морскому сейсмопрофилированию у берегов о. Сахалин на Астохском участке Пильтун-Астохского нефтегазового месторождения. Программа по мониторингу и снижению негативного воздействия на охотско-корейскую популяцию серых китов, разработанная совместно с Консультативным советом по вопросам защиты серых китов, показала беспрецедентность принятых мер во время проведения работ по сейсмопрофилированию и способствовала их безопасному и успешному завершению, что получило высокую оценку Консультативного совета и МСОП. При выполнении будущих работ по морскому сейсмопрофилированию вблизи районов нагула серых китов данная программа будет использоваться как один из примеров реализации передовых практик. В целом результаты показали, что воздействие на серых китов минимально.

В настоящее время Компания занимает лидирующее положение в мировой нефтегазовой отрасли в области сохранения биоразнообразия. В частности, в соответствии с передовой мировой практикой Компания разработала и утвердила «План действий по сохранению биоразнообразия» (ПДСБ), в котором определила подходы к выполнению своих обязательств в отношении воздействия на биоразнообразие и окружающую среду во время эксплуатации своих производственных объектов. ПДСБ Компании получил одобрение Рабочей Экспертной группы при Экологическом Совете Сахалинской области, а также высокую оценку со стороны независимых международных экспертов и кредиторов. Представители Программы развития ООН в области сохранения биологического разнообразия в Российской Федерации посетили Компанию. В ходе визита было обозначено, что остров Сахалин расценивается как пятый регион в России для внедрения и реализации программы сохранения биологического разнообразия.

Контроль за природоохранной деятельностью Компании осуществляют государственные органы контроля федерального уровня и уполномоченные органы регионального уровня. В 2010 году нарушений природоохранного законодательства на объектах Компании не было. (компания «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани, Лтд»)

В результате делимитации дна Каспийского моря между Россией и Казахстаном подготовленная к бурению структура Центральная была отнесена к российскому сектору, однако в соответствии с межправительственными соглашениями продолжение работ по ее доизучению и последующей разведке и освоению должно осуществляться совместно с казахстанской стороной.

Для реализации проекта с российской стороны была назначена уполномоченная организация ООО «ЦентрКаспнефтегаз», созданная на паритетных условиях ОАО «НК «ЛУКОЙЛ» и ОАО «Газпром» с долей участия 50 %, с казахстанской стороны – АО «Национальная компания «КазМунайГаз» (50 %). В середине 2008 г. ООО «ЦентрКаспнефтегаз» первой поисковой скважиной было открыто крупное нефтегазоконденсатное месторождение Центральное.

Уникальное по запасам газа Штокмановское газоконденсатное месторождение расположено в центральной части шельфа российского сектора Баренцева моря. Лицензией на поиски, оценку и добычу газа и конденсата на Штокмановском месторождении владеет ООО «Газпром добыча шельф» - 100 % дочернее общество ОАО «Газпром». Партнерами ОАО «Газпром» по реализации Штокмановского проекта являются компании Total (Франция) и Statoil (Норвегия). В феврале 2008 г. Газпром, Total и StatoilHydro подписали Соглашение акционеров о создании Компании специального назначения Shtokman Development AG для осуществления проектирования, разработки, строительства, финансирования и эксплуатации объектов первой фазы освоения Штокмановского месторождения. Компания специального назначения будет являться собственником объектов первой фазы Штокмановского месторождения на протяжении 25 лет с момента ввода месторождения в эксплуатацию.

Предотвращение негативного воздействия на морские и наземные экосистемы Арктики при строительстве и эксплуатации объектов является одним из базовых условий проекта по разработки Штокмановского газоконденсатного месторождения. Начиная с 2002 года, в рамках подготовки Штокмановского проекта, выполнены десятки изыскательских работ. По первой фазе проекта разработан интегрированный базовый проект по всей технологической цепочке от бурения скважин до передачи владельцу лицензии готовой продукции. Проведены комплексные инженерные изыскания и исследования, разработана проектная документация по международным (FEED) и российским стандартам, подготовлен комплект специальных технических условий. Выполнена оценка рисков проекта и определены методы их снижения. Подготовлены основные технические решения второй и третьей фазы освоения месторождения, в том числе в области технологической, экологической и пожарной безопасности объектов добычи и транспортировки углеводородов.

14 января 2010 г. ОАО «НК «Роснефть» и British Petroleum (BP) заключили соглашение о создании совместного предприятия, которое займется геологоразведкой и освоением 3-х лицензионных участков в Карском море: Восточно-Приновоземельский-1, -2 и -3. Эти лицензионные участки были предоставлены Роснефти в 2010 г. и занимают общую площадь около 125 000 км<sup>2</sup> в перспективном районе южной части Карского моря, к востоку от Новой Земли. Стороны намерены также осуществлять совместное изучение других российских областей Арктики с целью оценки запасов углеводородов.

Одной из основных проблем геологического изучения и освоения шельфа является слабая развитость инфраструктуры, обеспечивающей разведку и добычу нефти и газа, а также их транспортировку.

Особенностью освоения арктических месторождений является их оторванность от системы магистральных нефтепроводов и отсутствие развитой сети железных дорог, поэтому единственный путь вывоза нефти из региона является морской транспорт. При этом отсутствие нефтеперерабатывающих мощностей на севере России обуславливает вывоз нефти непосредственно на мировой рынок. Это делает вопрос качества нефти критическим при оценке рентабельности проектов освоения месторождений.

Формирование необходимой инфраструктуры как на суше, так и в пределах акваторий морей потребует создание целого комплекса гидрометеорологического, транспортного, энергетического, навигационного, аварийно-спасательного, медицинского обеспечения, устойчивости радиосвязи в высоких широтах.

Потребуется также создание специальных технических средств, таких, в частности, как суда для укладки труб с заглублением, танкеры усиленного арктического и ледокольного классов, линейных трубопроводных и путепроводных магистралей и береговых инженерных сооружений.

Особое значение в современных условиях имеет проблема экологической и технологической безопасности освоения нефтегазовых ресурсов континентального шельфа.

Одной из основных проблем геологического изучения и освоения шельфа является слабая развитость инфраструктуры, обеспечивающей разведку и добычу нефти и газа, а также их транспортировку.

Особенностью освоения арктических месторождений является их оторванность от системы магистральных нефтепроводов и отсутствие развитой сети железных дорог, поэтому единственный путь вывоза нефти из региона является морской транспорт. При этом отсутствие нефтеперерабатывающих мощностей на севере России обуславливает вывоз нефти непосредственно на мировой рынок. Это делает вопрос качества нефти критическим при оценке рентабельности проектов освоения месторождений.

Формирование необходимой инфраструктуры как на суше, так и в пределах акваторий морей потребует создание целого комплекса гидрометеорологического, транспортного, энергетического, навигационного, аварийно-спасательного, медицинского обеспечения, устойчивости радиосвязи в высоких широтах.

Потребуется также создание специальных технических средств, таких, в частности, как суда для укладки труб с заглублением, танкеры усиленного арктического и ледокольного классов, линейных трубопроводных и путепроводных магистралей и береговых инженерных сооружений.

Особое значение в современных условиях имеет проблема экологической и технологической безопасности освоения нефтегазовых ресурсов континентального шельфа.

Задачи безопасного освоения континентального шельфа и мореплавания в части технологической, экологической безопасности, а также мониторинга и прогноза ледовой и сейсмической обстановки решаются неудовлетворительно. Так, добыча сырья на шельфе Сахалина может вызвать усиление естественной сейсмичности, что ставит вопрос о необходимости своевременной (до начала активной разработки) организации сейсмического мониторинга геодинамических процессов на осваиваемых месторождениях.

Произошедшие в мире аварии при добыче и транспортировке нефти за последние 30 лет активного освоения континентального шельфа, а также катастрофа, произошедшая 22 апреля 2010 г. в Мексиканском заливе, привели к значительному экологическому ущербу экосистем морских акваторий и прибрежной их части.

Разработка шельфовых месторождений требует создания комплексной системы безопасного их освоения при обязательной гарантии безопасности работающего персонала и защиты окружающей среды. Необходимо формирование системы многоуровневого экологического и геодинамического мониторинга областей шельфа, вовлеченных в освоение нефтегазовых ресурсов, и прогноза воздействия на окружающую среду техногенных процессов.

В сложных природно-климатических условиях арктического шельфа России потребуется осуществление дополнительных мер по совершенствованию технологий и технических средств по добыче углеводородов и оснащению оборудования шельфового бурения средствами защиты от утечки нефти из скважин. Для обеспечения экологической безопасности российского шельфа необходимо и

более тесное взаимодействие страны с соседними прибрежными государствами, прежде всего, Украиной, прикаспийскими странами и республиками Балтии, с которыми на регулярной основе должны проводиться учения по борьбе с нефтяными разливами и отработываться механизмы взаимодействия в чрезвычайных ситуациях. Потребуется создание специализированного флота.

По данным Ненецкого автономного округа серьезные опасения с точки зрения охраны окружающей среды вызывает реализация проектов по добыче углеводородного сырья на арктическом шельфе, в частности добычи нефти на месторождении «Приразломное», расположенном в Баренцевом море в 55 км к северо-западу от прибрежного поселка Варандей, начало которого планируется на декабрь 2011 г.

Владелец лицензии ООО «Газпром нефть шельф» является 100 % дочерней компанией ОАО «Газпром». Извлекаемые запасы нефти Приразломного месторождения составляют по Госбалансу более 70 млн. тонн, что позволяет достичь годового уровня добычи около 6 млн. тонн.

Причина опасения заключается в возможном разрушении уникальной арктической экосистемы Баренцева моря и прилегающей к нему территории Ненецкого автономного округа.

Благодаря Гольфстриму в Баренцевом море проходят миграционные пути печорской семги, угря, трески и других ценных промысловых рыб, располагаются лежбища морского зверя. Субарктические и арктические тундры Ненецкого автономного округа являются единственными в Европе эталонами равнинных тундр, где сохранились естественные нетронутые ландшафты и природные комплексы. Лайды морского побережья, обширные дельты рек, огромные территории водно-болотных угодий обладают идеальными условиями для гнездования и линьки многих видов птиц в летнее время, в том числе большого количества редких видов занесенных в «Красную книгу РФ». Все это природное многообразие абсолютно незащищено перед нефтяной угрозой с моря.

Ситуация на Баренцевом море усугубляется присущими ему сильнейшими штормами, туманами, «кочующими» ледяными полями. Поэтому вероятность аварийных ситуаций весьма велика. Нельзя не учитывать и отсутствие надежной, опробованной методики по ликвидации аварийного разлива нефти во льдах.

На сегодняшний день ближайшие аварийно-спасательные службы, способные проводить ликвидационные работы на море находятся в Мурманске (почти 1000 км от Приразломного): ФГУП «Мурманское бассейновое аварийно-спасательное управление» Росморречфлота и ГУ МЧС России по Мурманской области.

Ненецкий автономный округ крайне заинтересован в создании базы аварийно-спасательного подразделения вблизи месторождения Приразломное. Например, на о. Колгуев. Однако без содействия Правительства Российской Федерации указанный вопрос не представляется возможным решить, так как в соответствии с федеральным законодательством вопросы предупреждения и ликвидации последствий разливов нефти, а так же защиты населения и окружающей среды от их вредного воздействия, регулируются органами государственной власти Российской Федерации.

В связи с этим, Ненецкий автономный округ считает необходимым строительство базы аварийно-спасательного подразделения МЧС России вблизи месторождения Приразломное.

Важным вопросом защиты морской среды в случае возникновения чрезвычайных ситуаций является финансовое обеспечение мер по ликвидации возможных аварийных ситуаций и их последствий и ответственности за нанесенный ущерб окружающей среды.

По результатам работы Межведомственной комиссии по ликвидации последствий чрезвычайной ситуации, сложившейся 11 ноября 2007 г. в Керченском проливе, и выяснению причин аварийных случаев с судами был сформирован комплекс мер по предупреждению таких ситуаций.

В частности, в рамках реализации указанного комплекса в целях установления ответственности и финансового обеспечения мероприятий по ликвидации последствий аварийных ситуаций Минтрансом России подготовлены законопроекты «О фонде охраны водной среды от загрязнения опасными и вредными веществами с судов и объектов морского и речного транспорта» и «Об обязательном страховании гражданской ответственности судовладельцев, эксплуатирующих морские суда и суда внутреннего водного транспорта, за причиненный ущерб окружающей среде и внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» во исполнение пункта 1 раздела 1 протокола заседания Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации от 19 декабря 2007 г. № 2 (15), а также в целях реализации пункта 1 поручения Председателя Правительства Российской Федерации В.В.Путина от 12 июня 2010 г. № ВП-П9-3955.

В настоящее время безопасность населения и территорий при осуществлении деятельности с нефтью и нефтепродуктами на территории Российской Федерации регламентируется постановлениями Правительства Российской Федерации от 21 августа 2000 г. № 613 «О неотложных мерах по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов» и от 15 апреля 2002 г. № 240 «О порядке организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации».

В рамках реализации указанных постановлений Правительства Российской Федерации в целом создана система планирования и осуществления мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов.

Вместе с тем, анализ практики применения данных постановлений Правительства Российской Федерации выявил ряд недостатков в нормативной правовой базе, регламентирующей вопросы предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, и в практической реализации соответствующих мероприятий.

В связи с изложенным, а также в целях устранения выявленных недостатков и упорядочения требований указанных постановлений Правительства Российской Федерации МЧС России с заинтересованными органами исполнительной власти Российской Федерации разработан проект консолидированного акта Правительства Российской Федерации «О предупреждении и ликвидации разливов нефти и

нефтепродуктов на территории Российской Федерации, на ее континентальном шельфе и в ее исключительной экономической зоне».

Считаем необходимым ускорить принятия указанного проекта Постановления Российской Федерации, что позволит существенно повысить эффективность системы планирования и реализации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, в том числе и на континентальном шельфе.

Обращая внимания на аварию в Мексиканском заливе и ее катастрофические последствия, отсутствие отечественного и международного опыта, который показывает необходимость глубокого изучения технических возможностей перед производством работ, пересмотра формируемого в настоящее время системного подхода к требованиям разведки и разработки месторождений углеводородного сырья, в том числе: на Арктическом шельфе Российской Федерации, обусловленного более сложными природными условиями; освоения глубоких залежей углеводородного сырья Каспийского моря и Нижней Волги, характеризующихся высоким содержанием сероводорода; месторождений нефти и газа в Восточной Сибири и Заполярье.

В связи с этим, при реализации проектов разведки, добычи и транспортировки нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе представляется необходимым внести и реализовать следующие предложения:

1. Проанализировать и внести изменения и дополнения в федеральное законодательство в части его совершенствования в области государственной экологической экспертизы и оценки воздействия на окружающую среду; увеличения минимального размера страховой суммы страхования ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц и окружающей природной среде для объектов морской нефтегазодобычи до величины достаточной для ликвидации и оплаты вреда за такого рода аварии.

2. Провести ревизию действующих нормативно-технических актов, регламентирующих технологические процессы добычи полезных ископаемых, с целью приведения их в соответствие с современными прогрессивными и научно-обоснованными технологиями безопасного ведения работ.

3. Ускорить рассмотрение законопроекта № 243819-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» об установлении особенностей осуществления надзоров за безопасностью опасных объектов, внесенного Депутатами К.В. Бесчетновым, Г. Г. Лазаревым, М. А. Сулягинским и А.В. Терентьевым в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Проработать целесообразность разработки Комплексных планов управления морями Российской Федерации для обеспечения согласованного, комплексного и неистощительного использования водных биологических ресурсов, невозобновляемых природных ресурсов и для других целей использования морей, для сохранения морской среды в интересах нынешнего и будущих поколений граждан России.

5. Создать оптимальную систему мониторинга (в первую очередь, существенное расширение сферы применения дистанционных методов: спутниковых и буйковых), совмещающую в себе региональный охват всей области потенциального воздействия нефтегазовых разработок и локальную детализацию в наиболее экологически уязвимых районах разведки, добычи и транспорта нефти и газа, местах нереста ценных гидробионтов, особо охраняемых зонах).

Для обеспечения экологической безопасности нефтегазодобыче на шельфе необходимо проводить непрерывный мониторинг опасных геодинамических, сейсмотектонических и других процессов техногенного и природного характера с помощью расположенных на дне в окрестности добывающих платформ сейсмостанций, соединенных кабельными линиями связи с платформой. Такая система непрерывного мониторинга нефтегазодобычи впервые реализована в Каспийском море летом 2010 г. на платформе «им.Ю.Корчагина», принадлежащей НК «Лукойл».

Система разработана и внедрена специалистами Института океанологии им.П.П.Ширшова Российской академии наук. Эту систему мониторинга планируется установить и на платформах другого крупного месторождения на Каспии «им.В.Филановского». Актуальность непрерывного мониторинга морской нефтегазодобычи с помощью донных станций, соединенных кабельными линиями связи с добывающими платформами, стала очевидной после катастрофы в Мексиканском заливе.

Использование попутного нефтяного газа и снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу при сжигании попутного нефтяного газа

Одной из проблем нефтегазового комплекса является повышение эффективности использования попутного нефтяного газа и снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу при сжигании попутного нефтяного газа (далее – ПНГ) на факельных установках.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 января 2009 г. № 7 «О мерах по стимулированию сокращения загрязнения атмосферного воздуха продуктами сжигания попутного нефтяного газа на факельных установках» установлен целевой показатель сжигания ПНГ на факельных установках на 2012 год и последующие годы в размере не более 5 % от объема добытого попутного нефтяного газа.

В настоящее время все крупные вертикально интегрированные нефтегазодобывающие компании утвердили целевые программы по повышению уровня рационального использования ПНГ до 95 % к 2012 году.

Росприроднадзором дано поручение территориальным органам о представлении ежеквартальной информации по проверкам, проведенным управлениями Росприроднадзора по субъектам Российской Федерации в отношении компаний, добывающих ПНГ.

В настоящее время, по данным Росприроднадзора на нефтяных промыслах сжигается около 18 млрд. куб. м попутного газа в год. Уровень утилизации попутного нефтяного газа составляет, в среднем, 60%. Намечилась положительная тенденция в увеличении объемов утилизации газа и снижении объемов его

сжигания. Ожидается, что к 2012 году объем ежегодно сжигаемого попутного нефтяного газа снизится до 4 млрд. куб. м., при этом уровень утилизации будет составлять 95%.

Следует отметить, что по предприятиям малого и среднего бизнеса, не входящим в состав указанных холдингов, динамика использования ПНГ фактически не изменяется (уровень использования составляет 65-66 %). Основной проблемой для таких предприятий является удаленность ряда месторождений от существующей инфраструктуры по переработке и транспортировке газа, а строительство новой инфраструктуры требует значительных капитальных затрат, что делает процесс использования ПНГ при низком уровне добычи нефти нерентабельным.

Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2010 г. № 118, разработанным Минприроды России, утверждено Положение о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами (далее – Положение), пункты 12 и 13 которого предусматривают включение в проектную документацию на разработку месторождений полезных ископаемых мероприятий по обеспечению требований в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности при пользовании недрами, а для месторождений углеводородного сырья - в обязательном порядке мероприятий по обеспечению использования попутного нефтяного газа.

В соответствии с пунктом 5 Положения проектная документация до утверждения пользователем недр подлежит согласованию с комиссией, создаваемой Федеральным агентством по недропользованию или его соответствующим территориальным органом. В состав комиссии входят представители Минприроды России, Роснедр, Росприроднадзора и Ростехнадзора. До представления в комиссию проектная документация рассматривается Минэнерго России, которое при подготовке заключения на проект в качестве одного из важнейших критериев обоснованности предлагаемого варианта разработки рассматривает степень использования ПНГ.

Федеральное агентство по недропользованию при подготовке лицензионных соглашений по вновь выданным и актуализируемым лицензиям включает требование по использованию ПНГ таким образом, чтобы обеспечить достижение к 2012 г. целевого показателя использования ПНГ в размере 95 %.

Минприроды России в соответствии с требованиями Положения утверждены требования к структуре и оформлению проектной документации на разработку месторождений углеводородного сырья, твердых полезных ископаемых, подземных вод, а также строительства сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых.

Недропользователи также получают соответствующие рекомендации по минимизации экологического ущерба окружающей среде при рассмотрении проектной документации на разработку месторождений на секциях Комиссии,

создаваемой Федеральным агентством по недропользованию или его территориальными органами.

Таким образом, Минприроды России осуществляет комплексный подход к минимизации негативных экологических последствий при разработке полезных ископаемых в области рационального и комплексного использования месторождений.

В рамках осуществления компанией «НК «Роснефть» проекта «Ванкор» обеспечивается рационального использования ресурсов и минимизация негативного воздействия на ОС за счет применения технологий утилизации попутного нефтяного газа (строительство современной системы подготовки газа и потребляющей его газотурбинной электростанции), а также применения факелов бездымного горения.

Кроме того, ЗАО «СИБУР Холдинг осуществляющий переработку ПНГ, увеличил прием ПНГ с 13,0 до 17,2 млрд. м<sup>3</sup> в год. В 2010 г. компания предотвратила выброс 5,9 млн. тонн загрязняющих веществ. ЗАО «СИБУР Холдинг» продолжает наращивать мощности по приему ПНГ и реализовывать инвестиционные проекты, направленные на сокращение выбросов парниковых газов. К 2012 году планируется увеличить мощности по переработке ПНГ до 20-21 млрд. м<sup>3</sup> в год.

ТНК-ВР - крупный производитель попутного нефтяного газа. По мере наращивания добычи нефти увеличиваются и объемы добытого попутного газа. Стратегический приоритет компании - снижение объемов сжигания ПНГ и увеличение объемов его коммерческого использования.

В 2009 году Компания начала реализацию программы, направленной на существенное увеличение уровня утилизации ПНГ на зрелых месторождениях в течение ближайших трех лет.

Фактический уровень утилизации ПНГ в 2009 году составил 84,4 %, что на 6 % больше по сравнению с 2008 годом.

По данным на 2010 г. в Компании добыто 13,1 млрд. куб. м ПНГ, уровень его утилизации составил 84,6 %.

ТНК-ВР стала первой крупной нефтегазовой компанией в России, раскрывшей в 2009 году информацию об объеме эмиссии парниковых газов в соответствии с международными стандартами отчетности. Данные, собранные за последние пять лет, убедительно демонстрируют тенденцию к снижению эмиссии парниковых газов в результате реализации соответствующих мероприятий.

В 2009 году объем эмиссий парниковых газов по Компании в целом составлял 26 млн. тонн эквивалента двуокиси углерода (CO<sub>2</sub>), что примерно на 9% ниже, чем в 2008 году. В 2010 г. ожидаются примерно такие же показатели с небольшой положительной динамикой.

Сравнительный анализ эмиссии парниковых газов на тонну добытой или переработанной нефти крупными международными нефтегазодобывающими компаниями показал, что ТНК-ВР конкурентоспособна по этому показателю с ведущими мировыми компаниями.

Усилия Компании по сокращению эмиссии парниковых газов, одним из основных источников которой является сжигание ПНГ на факелах, сосредоточены на следующих направлениях:

- последовательное сокращение объемов сжигания попутного нефтяного газа;
- повышение энергоэффективности деятельности подразделений Компании;
- постоянная модернизация мощностей для снижения технологических потерь;
- строительство электростанций на месторождениях;
- строительство газоперерабатывающих мощностей и объектов транспорта газа;

- строительство объектов по закачке газа в пласт.

В качестве мер, способствующих решению проблемы утилизации ПНГ, в том числе выполнению требований постановления Правительства РФ от 8 января 2009 г. № 7 «О мерах по стимулированию сокращения загрязнения атмосферного воздуха продуктами сжигания попутного нефтяного газа на факельных установках», предлагаем включить в решение заседания президиума Госсовета Российской Федерации следующие предложения:

- утилизация ПНГ на новых месторождениях. В связи с ограничениями существующих технологий, отсутствием инфраструктуры и понимания профиля добычи нефти и газа, не позволяющими в начальный период разработки месторождений полностью отказаться от сжигания газа, целесообразно не распространять на новые месторождения требование о 95 % уровне утилизации ПНГ (до момента защиты технологической схемы разработки плюс три года, или по условию добычи 10 % от запасов);

- Утилизация газа нерентабельных месторождений, находящихся на поздних стадиях разработки. Для удаленных месторождений на поздних стадиях разработки, где утилизация ПНГ экономически неприемлема, предусмотреть возможность не устанавливать требование 95 % уровня утилизации;

- гарантии доступа СОГ (из ПНГ) к ГТС. Ввиду ограниченности основных вариантов использования ПНГ по спросу (малая э/генерация, собственные нужды), по геологии (закачка в пласт, ВГВ), по технологиям (GTL), обеспечить приоритетный доступ СОГ к ГТС;

- квотирование сжигания ПНГ. Для повышения рентабельности газовых проектов и отрасли в целом предусмотреть создание механизма обмена квотами на выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от сжигания ПНГ между юридическими лицами, входящими в одну группу.

- стимулирование мероприятий по рациональному использованию ПНГ. Предусмотреть создание механизма моратория по предъявлению претензий по утилизации ПНГ со стороны надзорных органов для организаций, осуществляющих реальное инвестирование в инфраструктурные проекты по использованию ПНГ, на период до завершения данных проектов.

Вместе с тем, целесообразно проработать вопрос о внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, предусматривающих механизмы стимулирования организаций, осуществляющих сбор, транспортировку и переработку ПНГ, а также разработку, производство и внедрение оборудования в

области рационального использования ПНГ.

Ненецким автономным округом предлагаются следующие решения проблемы утилизации ПНГ:

разработать концепцию по утилизации попутного нефтяного газа с участием основных недропользователей, ведущих добычу нефти на территории Ненецкого автономного округа под контролем и с участием Министерства энергетики Российской Федерации и органов власти Ненецкого автономного округа;

решить вопрос об организации в масштабах Российской Федерации государственной системы учета выработанных, генерированных, добытых энергоресурсов, их транспортировки, передачи, последующего сбыта (продажи), отпуска и утилизации (организацию и функционирование системы государственного учета энергоресурсов возможно реализовать на базе уже имеющихся центров стандартизации и метрологии, учитывая, что все затраты по содержанию средств измерений и операторов коммерческого учета с избытком включены в тариф);

провести газификацию населенных пунктов с использованием попутного газа, в том числе сжиженного газа или газогидратного, производимых из попутного нефтяного газа;

осуществлять закачку неиспользованного попутного нефтяного газа обратно в продуктивные пласты с целью поддержания пластового давления и повышения коэффициента нефтеотдачи;

вводить в эксплуатацию малогабаритные нефтегазоперерабатывающие установки для очистки и переработки попутного нефтяного газа.

Кроме того, в рамках исполнения распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1663-р «Об утверждении основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года и перечня проектов по их реализации» предстоит реализовать крупные инфраструктурные проекты, ориентированные на диверсификацию экспортных маршрутов и продвижение на новые рынки. Прежде всего - это нефтепроводная система «Восточная Сибирь - Тихий океан» и Балтийская трубопроводная система-2 (БТС-2), нефтепровод Бургас - Александруполис, Северо-Европейский газопровод, газопровод «Южный поток», Прикаспийский газопровод.

По информации компании ОАО «АК «Транснефть» проводятся следующие мероприятия по обеспечению экологической безопасности рамках реализации проекта второго этапа строительства трубопроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий океан» (ВСТО-2).

В соответствии с общими техническими решениями по объекту трубопроводной системы ВСТО-2 все нефтеперекачивающие станции (НПС) трубопроводной системы оборудуются сооружениями для биологической очистки сточных вод. НПС с резервуарным парком в дополнение к биологическим очистным сооружениям оснащаются станциями очистки производственно-дождевых сточных вод и оборудованием для переработки осадка. Указанное оборудование обеспечивает очистку сточных вод до показателей, соответствующих нормам воды рыбохозяйственных водоемов. Всего для реализации проекта первой очереди ТС ВСТО-П предусмотрено строительство 8-ми станций биологической очистки, 2-х

станций очистки производственно-дождевых сточных вод, 2-х станций обезвоживания осадка и более 20-ти канализационных насосных станций (КНС).

Для проведения контроля состояния компонентов окружающей среды в районе размещения объектов ВСТО-2 эффективности работы очистных сооружений и соблюдения установленных нормативов воздействия производственных объектов на окружающую среду предусмотрено создание на НПС-34 и НПС-41 современных эколого-аналитических лабораторий.

На стадии строительства заказчиком-застройщиком обеспечивается проведение мониторинга окружающей среды и объектов историко-культурного наследия, с участием ведущих профильных научно-исследовательских организаций Дальнего Востока. А именно предусмотрены следующие виды мониторинга:

атмосферного воздуха;

поверхностных водных объектов, включая гидрохимический анализ донных отложений;

состояния морских вод и донных отложений;

состояния и загрязнения почвенного покрова;

растительного и животного мира;

бентоса в районе проведения работ по расширению спецморнефтепорта «Козьмино» (СМНП «Козьмино»);

водных биоресурсов р. Амур;

опасных ЭГП

гидрометеорологический мониторинг в районе расширения морских сооружений СМНП «Козьмино»;

объектов историко-культурного наследия.

Так, мониторинг качества воды проводится по 27 гидрохимическим показателям, что позволяет полным образом характеризовать состояние водотока и воздействие на него строительно-монтажных работ.

Учитывая особую рыбохозяйственную значимость р. Амур, по согласованию с Федеральным агентством по рыболовству, ООО «ДСД» обеспечивается проведение мониторинга состояния водных биоресурсов в районе строительства подводного перехода магистрального нефтепровода через реку Амур.

При производстве строительно-монтажных работ на реках учитываются сроки нереста ценных и особо ценных видов рыб. Работы в русле водотоков в указанный период исключены.

В рамках компенсационных мероприятий предусмотрены затраты на восстановление непредотвратимого ущерба водным биологическим ресурсам, животному миру, охраняемым видам растений. В настоящий момент заказчиком-застройщиком в полном объеме компенсирован ущерб водным биоресурсам, направлены запросы в Росприроднадзор об определении механизма компенсации ущерба животному миру.

В целях поддержки созданного в 2010 году на территории Хабаровского края государственного природного заказника краевого значения «Аистиный» Компанией в 2011 осуществляется установка 10 искусственных опор для сооружения гнезд дальневосточного аиста.

К началу эксплуатации трубопроводной системы ВСТО-2 проектным институтом ОАО «Гипротрубопровод» будут разработаны и согласованы с уполномоченными органами комплекты нормативной природоохранной документации (проекты ПДВ, НДС, ПНООЛР, ПЛРН) на все НПС и объекты эксплуатации Дальневосточной магистрали.

В соответствии с согласованными Планами ликвидации и предотвращения разливов нефти будет обеспечено оснащение объектов ТС ВСТО-2 оборудованием для ликвидации аварийных разливов нефти.

По вопросу проведения мероприятий по обеспечению экологической безопасности рамках реализации проекта БТС-2 ОАО «АК «Транснефть» сообщает.

В целях компенсации ущерба, нанесенного при реализации проекта строительства БТС-2, осуществлялся комплекс работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов в водных объектах рыбохозяйственного значения, проводилось зарыбление водоемов молодь ценных пород рыб для восстановления их численности.

Для ликвидации аварийных разливов нефти приобретается оборудование ЛАРН для объектов БТС-2. Каждый пункт размещения средств ЛАРН будет содержать необходимый перечень природоохранного оборудования. Данное оборудование позволит устранять последствия аварий местного, регионального и территориального значения.

В состав оборудования ЛАРН БТС-2 для НПС -3, НПС «Андреаполь», НПС -7 входят:

- летние БЗ в количестве 2100 м.п.;
- зимние БЗ в количестве 860 м.п.;
- нефтеборщники суммарной производительностью 300 м<sup>3</sup>/час;
- сорбент в количестве 6030 кг;
- лодки в количестве 4-х штук;
- ёмкости для временного хранения нефти в количестве 3000 м<sup>3</sup>;
- установки для сжигания отходов в количестве 3-х штук;
- средства для установки БЗ в количестве 3-х комплектов;
- средства для очистки берега и оборудования в количестве 3-х комплектов;
- средства для работы в ледовый период в количестве 3-х комплектов.

По данным ОАО «АК «Транснефть» для обеспечения экологической безопасности а рамках реализации проекта «Расширение трубопроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий Океан» по строительству участка ГНПС (головной нефтеперекачивающей станции) «Тайшет» - НПС «Сковородино» до 50 млн.т/год» проводятся следующие мероприятия

Проектной документацией предусмотрен, а при строительстве объектов инвестиционного проекта в полном объеме реализуется комплекс природоохранных мероприятий, направленных на обеспечение высокого уровня экологической безопасности объектов строительства.

В соответствии с согласованными в установленном порядке «Программами мониторинга окружающей среды» и требованиями разрешительной документации проводится мониторинг окружающей среды по следующим направлениям:

мониторинг атмосферного воздуха;  
мониторинг геологической среды;  
мониторинг подземных (грунтовых) вод;  
мониторинг состояния почвенного покрова;  
мониторинг водных объектов;  
мониторинг водоохраных зон водных объектов;  
мониторинг состояния растительности;  
мониторинг состояния животного мира.

Мониторинг проводят специализированные организации, имеющие соответствующие допуски и аккредитации для проведения работ. В соответствии с результатами мониторинга, на текущий момент за весь период строительства не зафиксировано превышений значений концентраций загрязняющих веществ по сравнению с установленными нормативами и фоновыми показателями. На основе анализа полученных данных можно сделать вывод об отсутствии существенных изменений окружающей среды, вызванных строительством объекта.

Проектной документацией предусмотрен комплекс природоохранных мероприятий, направленных на обеспечение высокого уровня экологической безопасности на этапе ввода в эксплуатацию и эксплуатации объектов строительства:

строительство систем канализации (5 объектов: НПС №№ 12, 13, 16, 18, 20) и очистных сооружений хозяйственно-бытовых сточных вод (5 объектов: НПС №№ 12, 13, 16, 18, 20) с целью их очистки до показателей, установленных нормативами качества водоемов рыбохозяйственного значения;

приобретение природоохранного оборудования для ликвидации последствий возможных аварий (НПС №18: боновые заграждения летние - 650 пог.м, боновые заграждения зимние - 250 пог.м, 4 нефтесборщика суммарной производительностью 100 м<sup>3</sup>/час, ручной нефтесборщик для очистки берега, 12 емкостей для сбора нефти суммарным объемом 450 м<sup>3</sup>, 3 противотрационных покрытия суммарным объемом 500 м<sup>3</sup>, установка для резки льда, комплект оборудования для установки боновых заграждений, установки для утилизации отходов).

На сегодняшний день ОАО «АК «Транснефть» и все ее дочерние общества сертифицированы DQS (Германия) на соответствие международным стандартам ISO 14001 и OHSAS 18001. Таким образом все вводимые в эксплуатацию производственные объекты соответствуют требованиям международных стандартов экологической и промышленной безопасности.

Применяемые технологии по обеспечению экологической безопасности строительства объектов природоохранного назначения обеспечат соответствие производственных объектов ОАО «АК «Транснефть» самым жестким требованиям Российского законодательства, международных договоров Российской Федерации, стандартов и правил в области природопользования, охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Кроме того, необходимо отметить, что по данным компании ОАО «НК «Роснефть» основным инфраструктурным проектом, осуществляемыми ОАО «НК «Роснефть» на сегодняшний день, являются проект «Ванкор».

В рамках осуществления проекта «Ванкор» выполняются следующие природоохранные мероприятия:

обеспечение сохранности сложившихся биоценозов в ходе выполнения проекта (для этого осуществляется внедрение передовых технологий разведки и освоения месторождений, обеспечивается щадящий режим эксплуатации отведенных земель; все строительство ведется с использованием технологий термостабилизации грунтов);

обеспечение рационального использования ресурсов и минимизация негативного воздействия на окружающую среду за счет применения технологий утилизации попутного нефтяного газа (строительство современной системы подготовки газа и потребляющей его газотурбинной электростанции), а также применения факелов бездымного горения;

обеспечение безопасности при эксплуатации технологического оборудования за счет применения современных технологий и автоматизации технологических процессов (например, при строительстве и эксплуатации магистрального трубопровода);

осуществление непрерывного мониторинга как состояния всех элементов окружающей среды, так и воздействия на окружающую среду деятельности ЗАО «Ванкорнефть».

с целью минимизации негативного воздействия на окружающую среду проектом предусмотрена очистка до рыбохозяйственных норм сточных и хозяйственных вод (закуплено и введено в эксплуатацию соответствующее оборудование);

с целью снижения негативного воздействия на окружающую среду проектом предусмотрено полное обезвреживание образующихся отходов. Производственные подразделения оснащены оборудованием для термического обезвреживания бытовых отходов. Ведется строительство завода по обезвреживанию буровых шламов и буровых сточных вод.

Кроме того, компания ОАО «НК «Роснефть» осуществляет Программу по реконструкции и замене трубопроводов направлена на снижение аварийности трубопроводов, и, соответственно, на снижение негативного воздействия на окружающую среду при аварийных разливах нефти и пластовой воды.

В рамках данной программы в 2010 году были выполнены мероприятия по ремонту и замене 276 км. трубопроводов различного диаметра. Финансирование в 2010 году составило 3,6 млрд. рублей.

На период 2011-2014 годы по программе запланированы следующие инвестиции:

2011 г. - 407 км. - 5,36 млрд. руб.

2012 г.-400 км.-5,38 млрд. руб.

2013 г. - 400 км. - 6 млрд. руб.

По данным компании ТНК-ВР одна из основных задач компании в области охраны окружающей среды являлся рекультивация загрязненных земель, унаследованных от компаний-предшественниц.

Программа рекультивации загрязненных земель реализовывается в компании ТНК-ВР с 2004 года. За прошедшее время была выполнена рекультивация и обеспечена сдача уполномоченным государственным органам более 2 700 гектаров земель.

В 2010 году рекультивировано и сдано 327 гектаров загрязненных земель и ликвидировано 59 шламовых амбаров из «исторического» наследия.

В ТНК-ВР реализован ряд важных инициатив, направленных на повышение качества рекультивации земель. Проводятся научные исследования и внедряются в практику результаты работ в области технологий рекультивации земель, обезвреживания отходов и контроля за обращением с отходами.

В 2009 году завершена комплексная инвентаризация загрязненных земель в регионах присутствия ТНК-ВР. Полученные данные по остаточной площади унаследованных загрязненных земель совпадают, в частности, с аналогичной информацией Правительства Ханты-Мансийского автономного округа.

В течение 2009 - 2010 гг. выполнялись также работы по мониторингу загрязнения подземных вод нефтепродуктами, локализации и ликвидации унаследованного подземного скопления нефтепродуктов на территории нефтебаз.

В частности, для предотвращения возможного попадания нефтепродуктов в р. Волгу со стороны территории, прилегающей к Увекской нефтебазе (ОАО Саратовнефтепродукт), реализован проект горизонтальной дренажной системы.

Целью строительства дренажной системы является обеспечение перехвата загрязненных грунтовых вод, а также предотвращение притока воды со стороны р. Волга и разгрузки загрязненных грунтовых вод в критических случаях (снижение уровня воды в водохранилище до критического 13.0 м, перебои в электроснабжении насосной станции).

Для компании ТНК-ВР период 2006-2008 гг. характеризовались повышенным уровнем образования отходов, обусловленным начальными стадиями разработки ряда новых проектов. В 2009 году уровень образования отходов снизился, в основном за счет завершения программ по бурению боковых стволов скважин на этих месторождениях.

Общий объем образования отходов в 2010 г. составил 931,3 тыс. т., из них нефтешламов — 269,7 тыс. т.

По итогам 2010 г. в части обращения с отходами получены следующие результаты:

использовано 315,4 тыс. т отходов, в том числе, 39,9 тыс. т нефтешламов;

обезврежено отходов на предприятиях - 73,5 тыс. т, из них - 4,0 тыс. т нефтешламов;

передано отходов для переработки (утилизации) сторонним организациям 364,7 тыс. т., в том числе, 123,6 тыс. т нефтешламов.

В 2009 г. разработана Стратегия обращения с отходами, предусматривающая планомерное наращивание в последующие 2-3 года собственных мощностей по размещению и переработке отходов.

Первоочередное внимание в новой Стратегии уделено переработке текущих отходов, а также внедрению технологии размещения отходов в подземных горизонтах. При выборе метода утилизации отходов в Стратегии учитываются особенности регионов деятельности, например, использование метода биологической деструкции нефтешламов в регионах с относительно мягкими климатическими условиями.

Указанная стратегия отличается от подхода, применявшегося в прежние годы. До 2009 года утилизация отходов осуществлялась привлеченными подрядчиками Компании. Однако анализ результатов деятельности по утилизации отходов в предыдущие годы показал недостаточность мощностей, имеющихся на рынке услуг, и несоответствие отдельных подрядчиков требованиям ТНК - ВР по качеству и объемам переработки отходов. В связи с этим реализовываются мероприятия по расширению собственных мощностей переработки отходов бурения и нефтешламов. В 2011 г. планируется завершить монтаж нового мобильного комплекса по переработке отходов и провести его опытно-промышленные испытания.

Реализация Стратегии в области обращения с отходами позволит ликвидировать накопленные в амбарах нефтесодержащие отходы, обеспечит выполнение Программы по рекультивации «исторических» шламовых амбаров.

В 2010 г. в рамках указанной Стратегии начата реализация подготовительного этапа проектов закачки отходов бурения в глубокие горизонты в Тюменской области и на Самотлорском месторождении. Разрабатывается проектная документация, которая в 2011 году будет представлена на государственную экологическую экспертизу. На 2012 год запланированы опытно-промышленные испытания указанной технологии.

По информации ОАО «Газпром» при реализации проекта «Ямал» (освоение Бованенковского ГКМ и строительство ГТС Бованенково – Ухта) также осуществляются природоохранные мероприятия.

Проектными решениями полностью исключен сброс сточных вод в водотоки, предусмотрена лучевая система сбора газа с кустов газовых скважин и ряд технологических мероприятий на объектах магистрального транспорта, направленных на значительное сокращение выбросов парниковых газов. Разработаны специальные технические решения и мероприятия, позволяющие реализовать способы безопасной утилизации отходов, сохранения стабильности геокриологических условий. Предусмотрены мероприятия по защите биоразнообразия, в том числе рекультивации земель; недопущению проведения строительно-монтажных работ в период весеннего гнездования птиц; использованию рыбозащитных устройств; организации переходов для миграции животных. Разработана специализированная информационная система «СИС-Ямал», позволяющая осуществлять математическое моделирование возможного влияния инженерных сооружений на окружающую среду и производить выбор оптимальных экологически ориентированных решений при проектировании, строительстве, эксплуатации объектов.

Принята Программа компенсационных и природоохранных мероприятий, направляемых на сохранение экосистем Обской и Тазовской губ на 2010-2014 гг. с объемом финансирования более 900 млн. руб.

По информации ОАО «Газпром» морской вариант строительства газопровода «Джубга — Лазаревское — Сочи» позволяет минимизировать отчуждение сельскохозяйственных, лесных земель, а также земель особо охраняемых природных территорий.

Проектные решения и организация строительства морского участка позволяют минимизировать воздействие на экосистему Черного моря: трасса газопровода выбрана с учетом особенностей рельефа морского дна, перед началом работ по сооружению газопровода была проведена очистка выбранной трассы от посторонних загрязняющих предметов. Благодаря выбору оптимального метода пересечения береговой линии (наклонно-направленное бурение), достигается существенное снижение воздействия на наиболее уязвимые экосистемы береговой зоны. График строительства газопровода разработан с учетом сезонных жизненных циклов местной фауны, работы по сооружению газопровода проводятся без изменения ландшафта.

Также по информации ОАО «Газпром» строительство газопровода «Северный поток» осуществляется с соблюдением самых строгих экологических норм, компьютерного моделирования дноуглубительных работ. В рамках программы экологического мониторинга контролируется качество воды до, во время и после проведения работ с целью выполнения требований выданных разрешений. Предусмотрена приостановка строительных работ на время нереста сельди и миграции перелетных птиц. Судно-буксировщик плуга для разработки траншеи под укладку трубопровода оборудовано энергоэффективной гибридной силовой установкой и двигателями, оснащенными каталитическими нейтрализаторами отработавших газов, что позволяет сократить выброс оксидов азота на 95 %.

При обсуждении экологических аспектов проекта строительства морского газопровода «Северный поток» в рамках Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) большое внимание уделялось необходимости контролировать распространение наносов, перешедших из донных отложений во взвешенное состояние при проведении отсыпок каменно-гравийной смеси и во время работ в бухте Портовая.

Необходимо указать, что результаты проведения экологического мониторинга во время работ по строительству газопровода «Северный поток» как в бухте Портовая, так и на глубоководной части акватории российских вод Финского залива показали, что реальные значения концентраций взвешенных наносов не только не превышали, но и не достигали вышеуказанных предельных значений, признанных Государственной экологической экспертизой и Главгосэкспертизой России допустимыми в течение определенного времени.

Вместе с тем, Росрыболовство отмечает, что в связи с реализацией указанного проекта в акватории Финского залива Балтийского моря активно ведется деятельность, связанная с добычей строительных песков, дноуглубительными

работами, строительством нефтяных терминалов, перегрузочных комплексов морских портов и других объектов.

Статистика добычи (вылова) в Финском заливе таких промысловых видов рыб, как корюшка, минога, лещ, плотва, ерш, судак, колюшка, показывает, что за последние годы эти показатели с 6680 тонн, добываемых в 1972-1984 годах, снизились практически до 1000 тонн в настоящее время, т.е. более чем в 6 раз.

***Обеспечение экологической безопасности при реализации гидроэнергетических инфраструктурных проектов***

Гидроэнергетика является одним из наиболее эффективных направлений электроэнергетики.

Кроме своего прямого назначения — производства электроэнергии — гидроэнергетика решает дополнительно ряд важнейших для общества и государства задач. Прямая выгода от них включает создание систем питьевого и промышленного водоснабжения, развитие судоходства, создание ирригационных систем в интересах сельского хозяйства, рыборазведение, регулирование стока рек, позволяющее осуществлять борьбу с паводками и наводнениями, обеспечивая безопасность населения. Гидроэнергетика является инфраструктурой для деятельности и развития целого ряда важнейших отраслей экономики и страны в целом. Каждая введенная в эксплуатацию гидроэлектростанция (ГЭС) становится точкой роста экономики региона своего расположения, вокруг нее возникают производства, развивается промышленность, создаются новые рабочие места.

Гидроэнергетика является ключевым элементом обеспечения системной надежности Единой Энергосистемы страны (далее – ЕЭС), располагая более 90 % резерва регулировочной мощности. Из всех существующих типов электростанций именно ГЭС являются наиболее маневренными и способны при необходимости существенно увеличить объемы выработки в считанные минуты, покрывая пиковые нагрузки. Для тепловых станций этот показатель измеряется часами, а для атомных — целыми сутками.

В настоящее время на территории России работают 102 гидроэлектростанции мощностью свыше 10 МВт. Общая установленная мощность гидроагрегатов на ГЭС в России составляет примерно 47 млн кВт (5 место в мире), а выработка порядка 167 млрд кВт·ч/год (также 5 место) — в общем объеме производства электроэнергии в России доля ГЭС не превышает 20 %. При этом по экономическому потенциалу гидроэнергоресурсов Россия занимает второе место в мире (порядка 852 млрд кВт·ч, после Китая), однако, по степени их освоения — 20 % — уступает практически всем развитым странам и многим развивающимся государствам. Так, во Франции и Швейцарии этот показатель превышает 90 %, Канаде и Норвегии — 70 %, США и Бразилии — 50 %.

Нельзя не отметить тот факт, что степень износа оборудования большинства российских гидроэлектростанций превышает 40 %, а по некоторым ГЭС этот показатель достигает 70 %.

В целях дальнейшего освоения гидропотенциала России и развития отечественной гидроэнергетики приоритетными направлениями следует выделить

обеспечение надежной и безопасной эксплуатации действующих ГЭС, завершение существующих строек, а также проектирование и сооружение новых гидростанций.

#### Ликвидация экологических последствий аварии на Саяно-Шушенской ГЭС

Саяно-Шушенская ГЭС им. П.С.Непорожнего (6400 МВт) является крупнейшей в России.

В связи с аварией 17 августа 2009 г. на Саяно-Шушенской ГЭС режимы работы гидроузлов Енисейского каскада находятся на особом контроле Росводресурсов, Росгидромета и Росприроднадзора.

В целях минимизации экологических последствий аварии на Саяно-Шушенской гидроэлектростанции были приняты следующие меры:

откачка нефтепродуктов из машинного зала (для этих целей на месте аварии был смонтирован коллектор);

сбор нефтепродуктов, попавших в водные объекты (размещение боновых заграждений и применение сорбентов);

утилизация собранных нефтепродуктов;

отбор и анализ проб загрязненных вод (ФГУ ЦЛАТИ по Сибирскому федеральному округу, Среднесибирским межрегиональным территориальным управлением Росгидромета, лабораториями Роспотребнадзора, специализированной производственной лабораторией ОАО «Саяно-Шушенская ГЭС»);

сбор и размещение разрушенных загрязненных металлоконструкций и строительных обломков на временных специализированных площадках с обеспечением спецохраны.

Для получения оперативной информации в Минприроды России ежедневно (по некоторым показателям - каждые 6 часов) представлялся доклад о мерах, принимаемых по факту загрязнения водных объектов, а также о площади образовавшегося нефтяного пятна и объеме поступивших в водные объекты загрязненных стоков.

Кроме того, была образована рабочая группа по координации деятельности Минприроды России и подведомственных ему федеральных органов исполнительной власти по участию в ликвидации последствий техногенной аварии на Саяно-Шушенской ГЭС и сформирована подгруппа «Организация мониторинга состояния р. Енисей и других водных объектов Енисейского бассейнового округа в целях представления оперативной и полной информации о качестве воды в водных объектах, состоянии дна, берегов, а также водоохраных зон для реализации мер по предотвращению, локализации и устранению негативных последствий, связанных с аварией на Саяно-Шушенской ГЭС».

ОАО «РусГидро» была организована работа по сбору и утилизации масла, разрушенных конструкций, обустройству организованных мест под временное складирование металлоконструкций. Также ОАО «РусГидро» была разработана программа по улучшению экологической обстановки на Саяно-Шушенской ГЭС, которая на сегодняшний день выполнена в полном объеме.

В сентябре 2009 г. экологическая обстановка в районе аварии стабилизировалась. По данным Среднесибирского межрегионального управления Росгидромета во всех пунктах наблюдения от пгт. Черемушки до г. Усть-Абакан

масляная пленка на р. Енисей отсутствует, содержание растворенных нефтепродуктов ниже предельно допустимых концентраций (ПДК) для водоемов рыбохозяйственного назначения.

Вместе с тем, Минприроды России продолжает работу по оценке экологической обстановки в районе аварии на Саяно-Шушенская ГЭС:

продолжается работа по мониторингу экологического состояния р. Енисей и других водных объектов Енисейского бассейнового округа по согласованным схемам отбора проб в бассейне р. Енисей на основе кооперации лабораторных возможностей Росгидромета, Росводресурсов, Росприроднадзора и Ростехнадзора;

территориальными органами Росприроднадзора продолжается проведение проверок соблюдения требований природоохранного законодательства и проведение административных расследований;

Росприроднадзором продолжается работа по оценке экологического ущерба, причиненного компонентам окружающей среды в результате аварии на Саяно-Шушенской ГЭС;

Росприроднадзором совместно с Ростехнадзором подготовлен список потенциальных источников загрязнения водных объектов, берегов, водоохраных зон в случаях перебоев подачи электроэнергии (в том числе, на очистные сооружения).

#### Строительство (достройка) Богучанской ГЭС

Богучанская ГЭС – ключевой энергетический объект в составе проекта Комплексное развитие Нижнего Приангарья. Стройплощадка Богучанской ГЭС находится на Ангаре в 367 км ниже по течению створа Усть-Илимской ГЭС и 15 км от г. Кодаинска.

Технический проект Богучанской ГЭС утвержден распоряжением Совета Министров СССР от 7 декабря 1979 г. № 2699р в соответствии с заключением Главгосэкспертизы Госстроя СССР от 29 июня 1979 г. № 215 и заключением экспертной комиссии ГКИТ по технологической части техпроекта Богучанской ГЭС от 1 февраля 1978 г. № 45. Утвержденный технический проект содержит том III «Водохранилище и охрана окружающей среды».

Строительство Богучанской ГЭС начато в 1980 г. на основании постановления Совета Министров от 30 апреля 1980 г. № 798р. В октябре 1987 г. осуществлено перекрытие русла реки Ангара, расходы реки переведены в донные строительные отверстия бетонной плотины, началось строительство каменно-набросной плотины и разворот работ по бетонным сооружениям гидроузла.

В период 80 – 90 гг. прошлого века полностью переселено население из 23 поселков Красноярского края и 4 поселков на территории Иркутской области во вновь построенные благоустроенные населенные пункты, проведено около 90 % работ по лесосводке и лесочистке на территории ложа водохранилища Богучанской ГЭС.

В связи с отсутствием регулярного финансирования в период 1992 – 2005 гг. темпы работ по строительству Богучанской ГЭС и подготовке зоны затопления водохранилища были значительно снижены.

В соответствии с указом Президента Российской Федерации от 12 апреля 2005 г. № 412 «О мерах по социально-экономическому развитию Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа» Правительству Российской Федерации было поручено оказать государственную поддержку в обеспечении начала эксплуатации Богучанской ГЭС в 2010 г. и подготовке зоны затопления.

Строительство гидроэлектростанции продолжено за счет инвестиций из средств ОАО «РусГидро» и ОК «Русал» в рамках проекта Богучанское энерго-металлургическое объединение (БЭМО), включающего строительство Богучанской ГЭС и Богучанского алюминиевого завода, при государственной поддержке Инвестиционного фонда Российской Федерации. При строительстве Богучанской ГЭС предусматриваются следующие природоохранные мероприятия:

предупредительные мероприятия по предотвращению гибели биоресурсов р. Ангара – проектирование и строительство рыбозащитных сооружений водосбросных отверстий глубинных и поверхностных водосбросов и водоприёмных отверстий агрегатных блоков;

применение конструктивных решений по строительной части и оборудованию, предотвращающих и исключающих попадание нефтепродуктов в водную среду в случае развития аварийной ситуации и в процессе нормальной эксплуатации;

ведение водного режима с обеспечением санитарного меженного расхода, обеспечивающего жизнедеятельность ихтиофауны и биоты в нижележащем за гидроузлом русле реки Ангара.

Финансирование работ по подготовке ложа водохранилища Богучанской ГЭС осуществляется из средств бюджета Российской Федерации. Координатором работ по подготовке зоны затопления водохранилища Богучанской ГЭС определен Минрегион России, государственные заказчики – Минкультуры России, Правительства Красноярского края и Иркутской области.

По заказу государственных заказчиков по подготовке зоны затопления водохранилища Богучанской ГЭС проводится актуализация технического проекта по разделу «Водохранилище и охрана окружающей среды» в связи с изменениями в составе населения, проживающего в зоне затопления, изменением количества археологических объектов, изменениями в структуре транспорта и т.д. По заказу Красноярского края данная работа завершена, актуализация проекта проведена в рамках утвержденной сметной стоимости и не оказывает влияния на утвержденные технические параметры ГЭС. По заказу Иркутской области проектные работы будут завершены 30 сентября 2011 г. В октябре 2011 г. актуализированный раздел «Водохранилище и охрана окружающей среды» планируется передать в ФГУ «Главгосэкспертиза России» для получения заключения о соответствии ранее утвержденным техническим решениям.

По информации государственных заказчиков в ходе актуализации разрабатываются мероприятия по компенсации ущерба рыбному хозяйству, флоре и фауне, разрабатывается программа мониторинга влияния водохранилища на окружающую среду.

В рамках мероприятий по контролю за экологической безопасностью строительства ГЭС по заказу инвесторов Институтом леса им. Сукачева СО РАН и Институтом водных и экологических проблем ДВО РАН выполнена научная работа «Прогноз качества воды в водохранилище и нижнем бьефе Богучанской ГЭС» (далее – Прогноз). По материалам Прогноза объем затапливаемой древесины не оказывает существенного влияния на качество воды в водохранилище. Материалы данной работы были использованы государственными заказчиком при актуализации раздела технического проекта строительства Богучанской ГЭС «Водоохранилище и охрана окружающей среды».

На заседании Комиссии по комплексному изучению и решению вопроса лесосводки и лесочистки на территории ложа водохранилища Богучанской ГЭС под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака, образованной в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина (пункт 7 протокола совещания от 26 октября 2010 г. № ВП-П16-60пр), принято решение осуществить лесосводку и лесочистку ложа водохранилища Богучанской ГЭС только на специальных участках, без проведения мероприятий по полной лесосводке и лесочистке на всей затапливаемой территории до начала затопления водохранилища (пункт 2 раздела I. «Об осуществлении лесосводки и лесочистки ложа водохранилища Богучанской ГЭС» протокола от 22 ноября 2010 г. № 1).

Пуск первых гидроагрегатов Богучанской ГЭС планируется осуществить на временной отметке водохранилища 185 м, все решения по проекту Богучанской ГЭС приняты Правительством Российской Федерации и реализованы по первому пусковому комплексу более чем на 98 %.

Для выполнения решений Правительства Российской Федерации необходимо завершить мероприятия по подготовке ложа водохранилища Богучанской ГЭС к наполнению на отметку 185 м в 2011 г. для обеспечения пуска гидроагрегатов ГЭС в апреле 2012 г.

В соответствии с Санитарными правилами проектирования, строительства и эксплуатации водохранилищ, утверждёнными Главным государственным санитарным врачом СССР 1 июля 1985 г. № 3907-85, для водохранилищ с коэффициентом водообмена менее 6 (в соответствии с проектом коэффициент водообмена Богучанского водохранилища при НПУ 185 м составляет 5,7, а при НПУ 208 м – 1,82) лесосводка и лесочистка обязательна на всей затапливаемой территории.

В соответствии с принятыми решениями будет затоплена на корню древесно-кустарниковая растительность в объеме 8,5 млн. м<sup>3</sup>

Прогнозируемые последствия:

ухудшение качественных показателей вод в начальный период в течение 5 - 6 лет по следующим ингредиентам: цветности (в 2,3 раза), взвешенным веществам (в 8,2 раза), биохимическая потребность в кислороде за 5 суток - БПК<sub>5</sub> (в 2 раза), химическое потребление кислорода - ХПК (в 1,2 раза), аммонийному азоту (в 2,9 раза), нитритам (в 1,9 раза), нитратам (в 28 раз), полифосфатам (в 20,6 раза), нефтепродуктам (в 1,1 раза), фенолам (в 5,8 раза), меди (1,3 раза);

до 80 % общей фитомассы древесно-кустарниковой растительности в ложе водохранилища (около 5,6 млн. м<sup>3</sup>) всплывет в течение первых 3 - 10 лет после затопления, обуславливая риски для осуществления большинства видов водопользования, в том числе судоходства и гидроэнергетики.

При этом непосредственное извлечение плавающей древесины и её утилизация трудоёмко, длительно и затратно. Стоимость работ по извлечению и захоронению плавающего древесного хлама экспертно оценивается как сопоставимая и даже превышающая стоимость работ по лесосводке и очистке ложа водохранилища.

Основная задача государственных заказчиков – качественное проведение работ в ложе водохранилища в соответствии с требованиями экологической безопасности, а также безусловное выполнение поручений Правительства Российской Федерации в части обеспечения комплексных мер по обеспечению надежности питьевого водоснабжения населенных пунктов, расположенных на территориях, прилегающих к зоне затопления Богучанского водохранилища.

Кроме того, для обеспечения эксплуатации водохранилища Богучанской ГЭС Правительству Красноярского края необходимо завершить строительство базы эксплуатации водохранилища Богучанской ГЭС, а Росводресурсам - обеспечить к 2013 году ГУ «Управление эксплуатации Богучанского водохранилища» оборудованием и плавсредствами для очистки водохранилища от плавающей древесины и торфа, а также разработать и внедрить проекты по ее утилизации.

Проект поднятия уровня водохранилища Чебоксарской ГЭС до проектной отметки 68,0 мБС

Строительство Чебоксарской ГЭС начато в 1969 г. под утвержденную проектную отметку водохранилища – 68,0 метра.

В связи с неполной готовностью зоны затопления и незавершенными работами по защите земель и населенных пунктов в 1981 г. заполнено до промежуточной отметки 63,0 метра, на которой эксплуатируется до настоящего времени.

Издержки неполной реализации проектных решений:

не реализована стратегическая задача создания глубоководного пути на участке р. Волга между шлюзами Нижегородской и Чебоксарской ГЭС с гарантированной глубиной судового хода 4,0 м, принятой для Единой глубоководной системы Европейской части России (гарантированная судоходная глубина выдерживается в период навигации лишь 2-3 часа в сутки);

из-за приостановки строительства дренажно-осушительной сети на защищаемых территориях в настоящее время в состоянии подтопления находится 3500 га территорий и 526 жилых строений (без г. Н.Новгород);

не решена проблема защиты от подтопления Заречной части г. Н.Новгород, где в настоящее время по причинам не связанным с уровнем Чебоксарского водохранилища в состоянии подтопления находится до 33 % площади городской застройки.

происходит размыв береговой полосы и оснований верховых откосов защитных дамб, крепление которых не рассчитано на работу при пониженной отметке 63,0 м;

гидроузел работает на водотоке, водохранилище не имеет полезной емкости и не осуществляет сезонного регулирования в каскаде Волжских водохранилищ; шлюзовые сооружения согласно требованиям критериев безопасности всего напорного фронта плотины Чебоксарской ГЭС не обустроены для пропуска половодья принятой расчетной обеспеченности 1 %, в том числе для отметки 63,0 м;

удельные площади мелководий (31,5 %) значительно превышают допустимые по санитарным нормам, а объем водохранилища не обеспечивает самоочищение воды при продолжающемся сбросе неочищенных сточных вод; минимальный гарантированный санитарный попуск не обеспечивает требуемое качество воды и работу водозаборов в нижнем бьефе гидроузла;

омертвлены средства на подготовку ложа водохранилища в отметках 63,0 - 68,0 м, на строительство не нужных при нормальном подпорном уровне(НПУ) 63,0 м инженерных защит Кстовской и Борской с/х низин и г.Бор, а также портов, причалов и судоремонтных предприятий, рассчитанных на эксплуатацию при НПУ 68,0 м;

не налажена эксплуатация объектов инженерных защит;

в связи с отсутствием утвержденной отметки НПУ водохранилища не организована его водоохранная зона, что ведет к ухудшению экологической ситуации в прибрежной зоне и качества воды водохранилища;

установленная мощность ГЭС используется не более чем на 60 %, длительная работа агрегатов и оборудования ГЭС при минимальном напоре приводит к ускоренному выходу его из строя.

Поскольку переход к постоянной эксплуатации гидроузла даже в условиях сохранения в качестве постоянной существующей отметки водохранилища требует адаптации водохозяйственного комплекса водохранилища и соответствующих материальных затрат, в соответствии с Техническим заданием на проектирование, утвержденным руководителем Федерального агентства водных ресурсов, руководителем Федерального агентства морского и речного транспорта и заместителем руководителя ОАО «ГидроОГК», проектной организацией ОАО «Инженерный центр энергетики Поволжья» разработано «Обоснование инвестиций завершения строительства Чебоксарского гидроузла».

Согласно заключению Главгосэкспертизы России от 17 сентября 2007 г. № 657-07/ГГЭ-2522/07 материалы обоснования инвестиций завершения строительства Чебоксарского гидроузла могут быть одобрены для выбора варианта завершения строительства с отметками нормального подпорного уровня 63,0; 65,0 и 68,0 м и определения источников финансирования.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации Д.А. Медведева от 24 апреля 2008 г. о проведении экспертизы материалов достройки Чебоксарского гидроузла Минприроды России обратилось в РАН о проведении экспертной оценки воздействия на окружающую среду реализации проекта строительства Чебоксарского гидроузла. В соответствии с выводами экспертного заключения РАН

оптимальным вариантом достройки Чебоксарского водохранилища признан вариант с подъемом его уровня до отметки равной 68,0 м, с учетом доработки проектных материалов по экологическим требованиям к обеспечению нормативного качества воды, а также предотвращению развития процессов негативного воздействия вод.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2010 г. № 600-р принято решение о подготовке в 2010 г. изменений в проектную документацию «Строительство Чебоксарской ГЭС на реке Волге», предусматривающих возможность установления нормального подпорного уровня Чебоксарского водохранилища на отметке 68 м.

Техническое задание по завершению разработки проектной документации «Строительство Чебоксарской ГЭС на реке Волге» в части, касающейся поднятия уровня Чебоксарского водохранилища до отметки нормального подпорного уровня 68 метров», согласовано с техническими заказчиками Росводресурсами и Росморречфлотом и утверждено заместителем Председателя Правления ОАО «РусГидро» Р.Ш.Альжановым в октябре 2010 г.

Учитывая изложенное, считаем целесообразным:

осуществить анализ экологических рисков, связанных с достройкой Чебоксарского водохранилища до проектной отметки 68,0 м, их оценку, а также проектные решения по минимизации экологических рисков при доработке проектной документации «Строительство Чебоксарской ГЭС на реке Волге»;

проведение государственной экспертизы проекта достройки Чебоксарского водохранилища до проектной отметки 68,0 м, включая оценку воздействия на окружающую среду, материалов инженерных изысканий;

проведение государственной экологической экспертизы проекта достройки Чебоксарского водохранилища до проектной отметки 68,0 м, реализация которого затрагивает территории ООПТ федерального и регионального значения.

### 2.1.2. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРИ ИНФРАСТРУКТУРНОМ РАЗВИТИИ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Российская атомная отрасль является одной из передовых в мире по уровню научно-технических разработок в области проектирования реакторов, ядерного топлива, опыту эксплуатации атомных электростанций (АЭС), квалификации персонала АЭС.

Сегодня атомная отрасль России представляет собой мощный комплекс из более чем 500 предприятий и организаций, в которых занято свыше 190 тыс. человек. В структуре отрасли — пять крупных научно-производственных комплексов:

- предприятия ядерно-топливного цикла;
- атомной энергетики;
- ядерно-оружейного комплекса;
- научно-исследовательские институты;
- атомный ледокольный флот.

В настоящее время в России ведется масштабное строительство новых АЭС. Начато строительство первых блоков Нововоронежской АЭС-2 и Ленинградской АЭС-2. В стадии достройки находится два энергоблока: четвертый блок Белоярской АЭС и четвертый — на Калининской станции. За рубежом осуществляется строительство атомных станций «Куданкулам» (Индия), «Бушер» (Иран) и «Белене» (Болгария).

В современных условиях атомная энергетика — один из важнейших секторов экономики России. Динамичное развитие отрасли является одним из основных условий обеспечения энергонезависимости государства и стабильного роста экономики страны.

В 2010 г. на 10 АЭС России эксплуатировались 32 энергоблока установленной мощностью 24 242 МВт: 16 реакторов с водой под давлением (10 ВВЭР-1000 и 6 ВВЭР-440), 15 канальных кипящих реакторов (11 РБМК-1000 и 4 ЭГП-6) и 1 реактор на быстрых нейтронах (БН-600).

Атомные станции России в 2010 г. досрочно выполнили годовой план (на 15:00 30 декабря 2010 г. ими было выработано 169,4 млрд кВт.ч электроэнергии при плановом задании 169,2 млрд кВт.ч).

По данным Росстата производство электроэнергии атомными станциями в 2010 г. по сравнению с 2009 г. выросло на 4,1 % — до 170 млрд. кВт.ч; тепловыми — на 7,3 % — до 699 млрд. кВт.ч; гидростанциями снизилось на 4,4 % — до 168 млрд. кВт.ч.

Произошедшие события в Японии на АЭС «Фукусима-1» заставляют по новому оценить вопросы, связанные с развитием атомной генерации. Прежде всего, в части повышения безопасности атомных станций, выявлению «узких мест».

Оценка эффективности обеспечения экологической безопасности на объектах использования атомной энергии и предложения о дополнительных мерах в данной сфере представлены в Приложении № 1.

Принимая во внимание последствия аварии на японской АЭС, Ростехнадзором и Росатомом планируется осуществить комплексные проверки российских АЭС, позволяющие оценить устойчивость атомной станции при организации эксплуатационного режима. Основной задачей проверок должен стать анализ дефицитов безопасности и возможных рисков при обеспечении работы оборудования в режимах запроектных и тяжелых аварий. Оценке будут подвергнуты соблюдение сейсмических норм, пожарной безопасности, а также действия персонала в случае чрезвычайных ситуаций.

Японские события заставят все страны, развивающие атомную энергетику, заняться прежде всего выводом из эксплуатации реакторов первого поколения, в составе проекта которых отсутствуют необходимые технологические системы, системы безопасности, способные предотвращать и ликвидировать аварии.

Ужесточение мер безопасности становится приоритетной задачей мировой атомной энергетики. Одним из возможных решений представляется существенное ужесточение атомного законодательства, а также уточнения полномочий международных контролирующих организаций.

В целях повышения безопасности АЭС МАГАТЭ предусматривает реализацию ряда соответствующих мероприятий, в том числе в части внесения корректив в международные документы, регулирующие требования к безопасности атомных энергетических установок на различных стадиях их создания (проектирование, ввод в действие, эксплуатация и т.д.).

Проверка соответствия крупных инфраструктурных проектов атомной энергетики пересмотренным требованиям к безопасности атомных энергетических установок на стадии их экологической экспертизы и последующий экологический контроль за их соблюдением в ходе эксплуатации позволит обеспечить необходимый уровень экологической безопасности данных объектов.

Вместе с тем нельзя не учитывать, что вопросам безопасности АЭС в России традиционно уделяется постоянное внимание. На АЭС внедряются современные и экологически приемлемые технологии, реальным результатом которых являются достигнутые показатели безопасности и крайне низкие уровни воздействия на окружающую среду и население при штатной эксплуатации энергоблоков АЭС.

Обобщенные данные о нарушениях в работе поднадзорных объектов использования атомной энергии за 12 месяцев 2009 - 2010 гг. (по субъектам Российской Федерации) и План мероприятий по повышению уровня безопасности атомных станций представлены в Приложении № 2 и Приложении № 3 соответственно.

В связи с этим весьма насущной является проблема разработки и внедрения методов стимулирования экологически эффективной деятельности АЭС.

Реальным шагом в этом направлении может быть, например, распространение на АЭС с прямоточными системами водоснабжения применяемой к гидроэлектростанциям ставки платы за использование водных объектов без забора (изъятия) водных ресурсов для целей производства электрической энергии. В качестве примера абсурдной ситуации, сложившейся на текущий момент по вопросу платы за использование водных объектов можно привести Кольскую АЭС, которая оплачивает использование циркуляционных вод для снятия излишков тепла от генерирующего оборудования по ставкам безвозвратно использованных водных ресурсов. Это обусловлено ошибочным пониманием того, что в прямоточных системах вода используется безвозвратно, т.е. не возвращается в водный объект. По данной причине забор воды из водных объектов оплачивается по столь высоким ставкам (для водоемов Мурманской области - 306 руб./тыс. м. куб), при этом объем ежегодных затрат (425 млн. руб.) сопоставим со стоимостью ядерного топлива. Факт того, что на самом деле, при эксплуатации Кольской АЭС охлаждающая вода не изымается из водоема, очевиден. Кроме того, необходимо отметить, что содержание химических и радиоактивных веществ в сбросных водах Кольской АЭС ничтожно мало, что подтверждается данными производственного экологического контроля.

Для решения вышеизложенной проблемы, и распространения на АЭС с прямоточными системами водоснабжения применяемых к ГЭС ставки оплаты за использование водных ресурсов, необходимо подготовить соответствующие изменения и дополнения в постановление Правительства Российской Федерации от

30 декабря 2006 г. № 876 «О ставках платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности».

### 2.1.3. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОССИИ

Развитие транспортной сферы, включающую в себя транспортную инфраструктуру, транспортные средства и транспортные потоки, является необходимым условием модернизации экономики, удовлетворения потребностей общества и внедрения инновационных механизмов в производство и управление. В настоящее время состояние транспортной сферы не обеспечивает существующие потребности и является фактором сдерживания в развитии процессов модернизации в будущем. Несбалансированное и неэффективное финансирование составляющих транспортной сферы участниками инвестиционных процессов (федеральный бюджет, бюджеты субъектов Российской Федерации, местные бюджеты и частный бизнес) привели к дезинтеграции ключевых регионов России сдерживающих развитие страны (Московский транспортный узел, неразвитость региональных и отсутствие местных авиаперевозок, наличие «узких» мест на стыках различных видов транспорта, недостаточное количество крупных и средних интермодальных логистических центров, значительная стоимость транспортных услуг, влияющая на конкурентоспособность продукции Российского производства и процессы внутренней инфляции).

В течение последних 10 лет прирост автопарка обгоняет развитие дорожной сети более чем в пять раз, что привело к снижению скорости транспортных потоков, увеличению издержек в производстве и торговле и неудовлетворению потребности общества в свободе передвижения.

С 2008 г. началась реализация 13 крупных инфраструктурных проектов на принципах государственно-частичного партнерства, в том числе за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации (строительство в г. Санкт-Петербурге автомобильной дороги «Западный скоростной диаметр»; строительство в г. Санкт-Петербурге Орловского тоннеля под р. Невой в рамках развития Волго-Балтийского водного пути; строительство нового выхода на Московскую кольцевую автомобильную дорогу с федеральной автомобильной дороги М-1 «Беларусь» Москва – Минск; строительство автомобильной дороги Москва - Санкт-Петербург на участке 15-й км-58-й км; реконструкция и строительство участков автодороги Канск - Абан - Богучаны - Кодинск, строительство мостового перехода через р. Ангару на автомобильной дороге Богучаны - Юрубчен – Байкит, строительство железнодорожной линии Карабула - Ярки в Богучанском районе, 1 пусковой комплекс в рамках комплексного развития Приангарья; создание транспортной инфраструктуры для освоения минерально-сырьевых ресурсов юго-востока Забайкальского края; строительство железнодорожной линии Кызыл - Курагино в увязке с освоением минерально-сырьевой базы Республики Тыва; строительство и последующая эксплуатация многопрофильного перегрузочного комплекса «Юг-2» в

морском торговом порту Усть-Луга; строительство автодороги Тула - Новомосковск км 34 + 800 - км 51 + 660 в Киреевском и Новомосковском районах Тульской области»; организация скоростного движения пассажирских поездов на участке Санкт-Петербург - Бусловская Октябрьской железной дороги; реконструкция участка Оунэ - Высокогорная со строительством нового Кузнецовского тоннеля на участке Комсомольск-на-Амуре - Советская Гавань и др.).

Строительство автомобильных, железнодорожных дорог, аэропортов, морских и речных портов, движение транспортных средств всех видов транспорта, заторы транспортных потоков оказывают значительное воздействие на окружающую среду, в том числе на водные ресурсы, атмосферный воздух, почву, растительный и животный мир. Транспортные системы занимают места обитания животных уменьшают площади лесов и освоенных сельскохозяйственных земель, пересекают естественные миграционные пути животных.

Наибольшее негативное воздействие при эксплуатации автомобильного транспорта оказывается на атмосферный воздух. Так, в 2009 г. на долю выбросов загрязняющих веществ автомобильного транспорта приходилось более 40 % суммарного выброса от стационарных и передвижных источников.

При строительстве транспортной инфраструктуры для снижения негативного воздействия должны осуществляться следующие природоохранные мероприятия: организация специальных площадок с твердым покрытием с установкой водонепроницаемых контейнеров для сбора отходов потребления и своевременный их вывоз с территории; озеленение территории; рекультивация земель, нарушенных в процессе строительства.

Уменьшение негативного воздействия на окружающую среду от транспортных средств достигается при выполнении следующих природоохранных мероприятий:

совершенствование автодорожных покрытий, технического уровня и обустройства автомобильных дорог;

повышение пропускной способности автомобильных дорог, в том числе за счет строительства обходов населенных пунктов;

строительство обходов крупных железнодорожных узлов и расширение полигона электротяги на железнодорожном транспорте;

переоснащение парков транспортных средств железнодорожного, морского, речного и воздушного транспорта подвижным составом и судами нового поколения, а также модернизация эксплуатируемого парка;

создание специализированных перегрузочных комплексов для угольных, нефтяных, химических грузов и удобрений.

Также необходимо отметить, что Комплексом мер поэтапного приведения наиболее загрязненных территорий населенных пунктов в соответствие с требованиями в области охраны окружающей среды, санитарно-гигиеническими нормами и требованиями, обеспечивающими комфортные и безопасные условия проживания человека, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2010 г., предусмотрено выполнение органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации мероприятий по разработке и принятию

мер по реализации региональных программ в области охраны атмосферного воздуха, направленных на стимулирование производства и применения экологически безопасных видов топлива и других энергоносителей (обеспечить введение в действие технических нормативов выбросов в отношении автомобильной техники, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, и двигателей внутреннего сгорания), а также выполнение органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления мероприятий по разработке и принятию мер, направленных на ограничение передвижения транспортных средств и их въезда в населенные пункты в целях уменьшения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Информация о ходе выполнения в 2010 г. субъектам Российской Федерации мероприятий по разработке и принятию мер по реализации региональных программ в области охраны атмосферного воздуха, направленных на стимулирование производства и применения экологически безопасных видов топлива и других энергоносителей (обеспечение введения в действие технических нормативов выбросов в отношении автомобильной технике, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, и двигателей внутреннего сгорания) и разработке и принятию мер, направленных на ограничение передвижения транспортных средств и их въезда в населенные пункты в целях уменьшения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, представлены в Приложении № 6 и Приложение № 7 соответственно.

Кроме того, применение конструкций линейных транспортных систем эстакадного типа, уменьшающих потребности в изъятии и отчуждении пригодных сельскохозяйственных земель и лесов. Так, например, в Китае поставлена инженерная задача добиться экономически эффективных конструктивных и технических решений, позволяющих строить линейные объекты (автомобильные и железные дороги) эстакадами с длиной пролетных строений до 50м. Решение такой задачи приводит к минимальной потребности безвозвратного изъятия из оборота земель и лесов, увеличивает зону рассеивания выбросов, а следовательно и предельно допустимые концентрации вредных веществ в непосредственной близости от транспортных сооружений, частично сохраняет пути миграции животных и не допускает гибели животных от столкновений с транспортными средствами. Устройство светопрозрачной кровли над такими эстакадами приводит к снижению затрат на уборку снега и антигололедные мероприятия, как следствие снижает вредную нагрузку на окружающую среду от антигололедных реагентов, грязи и песка. При нормативных годовых затратах на содержание автомобильных дорог в 450 руб. на м<sup>2</sup> в год, позволяет за 3 года компенсировать затраты на строительство таких кровель снижением затрат при их содержании, и получением дополнительного эффекта от снижения воздействия на окружающую среду (введение Государственными заказчиками в техническое задание на проектирование соответствующих заданий).

Внедрение требований по ландшафтному дизайну, с привлечением профессиональных дизайнеров, а не только проектировщиков, после завершения строительства объектов транспортной инфраструктуры позволит снизить

последствия изменения восприятия внешней среды, в результате создания транспортных систем, что улучшит психологическое состояние общества. (введение дополнительного раздела в Постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» «Ландшафтный дизайн» и предусмотрение соответствующих затрат в статьях сводно-сметного расчета стоимости строительства).

Синхронные действия участников инвестиционных и инновационных процессов в создание новых транспортных средств (электромобили, дирижабли, малая и средняя гидроавиация, струнный транспорт) и видов транспорта в экономически оправданных зонах применения и в создание транспортной инфраструктуры для новых транспортных средств (станции подзарядки, топливозаправочные комплексы на водородном топливе, причальные и швартовочные системы, использование инфраструктуры речных вокзалов для развития гидроавиации) требует наличия центра координации и синхронизации действий участников процессов модернизации и внедрения инноваций.

Выполнение указанных мероприятий позволит уменьшить негативное влияние транспорта на окружающую среду до приемлемого уровня.

Для компенсации вырубки в Химкинском лесу (100 га), осуществляемой при строительстве автомобильной дороги Москва - Санкт-Петербург на участке 15-й км-58-й км Минприроды России подготовило и согласовало с Минтранс России и Правительством Москвы программу компенсационных высадок, что полностью компенсирует и создаст необходимый природный баланс в регионе.

В результате комплекса мероприятий, запланированных на 2011 – 2013 гг., в общей сложности будет высажено около 700 га леса. Из них в Северном административном округе г. Москвы (Молжаниновский и Левобережный районы, Ховрино), – более 300 га. Кроме того, более чем на 300 га будет увеличена территория, покрытая лесом в границах национального парка «Лосиный остров» - крупнейшего природоохранного массива г. Москвы и Московской области. Кроме того, около 50 га займут лесопосадки вдоль Ленинградского шоссе, а также новой трассы. Все высадки пройдут на не покрытых лесом землях без дополнительных рубок.

Кроме того, специально для новой автомобильной дороги «Москва - Санкт-Петербург» разработаны зеленые стандарты строительства, предназначенные для минимизации негативного воздействия на окружающую среду и обеспечения экологической безопасности. Они предусматривают оборудование трассы защитными устройствами от шума и пыли, энергосберегающим освещением, системами сбора и очистки ливневых стоков, а также наличие комплекса простых экологических мер, которые также применяются на олимпийских стройках в г. Сочи.

Также необходимо отметить, что крупные компании в транспортной инфраструктуре также проводят природоохранные мероприятия.

По информации компанией ОАО «Аэрофлот» собственными силами проводится следующая работа, направленная на повышение энергетической и

экологической эффективности, снижение загрязнения и оказываемое негативное воздействие на окружающую природную среду.

Для выполнения требований международных стандартов ИСО серии 14000, согласно Экологической политике и Руководству по экологическому менеджменту от 30 января 2010 г. № 17/И, в структурных подразделениях компанией ОАО «Аэрофлот» внедряется система экологического управления для обеспечения экологической безопасности и управления качеством окружающей среды.

Компанией ОАО «Аэрофлот» принимаются меры к сокращению негативного воздействия на природу, практически весь парк воздушных судов ОАО «Аэрофлот» соответствует нормам ИКАО (Международная организация гражданской авиации) по шуму и по выбросам загрязняющих веществ в атмосферу.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 4 июня 2008 г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» разработана «Программа энергосбережения и повышения экологической эффективности ОАО «Аэрофлот» до 2020 года».

В компании ОАО «Аэрофлот» продолжают действовать принятые ранее программы по экономии топлива и перехода к более современным топливоэффективным воздушными судами, что направлено на минимизацию вредного воздействия на окружающую среду. Разработанный и внедряемый комплекс мероприятий по энергосбережению позволяет указанной компании ОАО «Аэрофлот» экономить до 1,5 млн. тонн авиатоплива в год и снизить его удельный расход в период с 2007 по 2020 гг. на 43,6 %.

В компании регулярно проводится инструментальный контроль и регулировка топливных систем автотранспорта на их соответствие нормам токсичности и дымности.

Во исполнение требований законодательства РФ в авиакомпании организована работа по сбору, хранению и утилизации 44 видов отходов образующихся при ее деятельности. В соответствии с «Лимитом на размещение отходов производства и потребления» к размещению разрешено 8 332 тонн всех отходов. По фактическим данным в 2010 году вывезено на утилизацию и обезвреживание 207,3 тонн отходов 1; 2 и 3 класса опасности, а также вывезены на захоронение на специализированные полигоны 6940,9 тонн отходов 4 и 5 класса (твердые бытовые отходы).

В рамках производственного контроля проводится мониторинг мест временного хранения отходов и контролируется их утилизация.

В 2010 году в компании ОАО «Аэрофлот» выполнены следующие работы по организации сбора, вывозу и утилизации отходов противобледенительной жидкости (ПОЖ):

определены стоянки для обработки самолетов противобледенительной жидкостью;

введен в эксплуатацию пункт временного хранения остатков ПОЖ;

проведен тендер и выбрана организация (Промводоканал) для сбора, вывоза и утилизации ПОЖ, заключен договор от 9 декабря 2010 г. № P2534-28;

подготовлена технология сбора ПОЖ от 12 ноября 2010 г. № 266/И;

начаты работы по сбору, временному хранению, вывозу и утилизации

остатков ПОЖ после обработки самолетов.

Компания ОАО «Аэрофлот» единственный российский авиаперевозчик осуществляющий работы по сбору и утилизации ПОЖ.

Одним из важнейших вопросов для авиакомпании, касающихся исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду, является выполнение требований постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 1992 г. № 632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия» и постановления Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления»

На основании полученных данных, а также с учетом утвержденных для компании нормативов выбросов атмосферный воздух загрязняющих веществ и лимитов на размещение отходов, ежеквартально проводятся расчеты и оплата за негативное воздействие на окружающую природную среду.

Кроме того, необходимо обратить внимание на необходимость комплексных подходов при строительстве морских и речных терминальных комплексов. В настоящее время складывается ситуация перенасыщенности производственно-транспортными сооружениями портовых и припортовых территорий г.г. Туапсе, Новороссийск, Тамань, Темрюк, Ейск, Азов, Ростов-на-Дону в Азово-Черноморском бассейне, г. Усть-Луга в Балтийском бассейне.

Отмечается, в отдельных случаях, выбросы в крупных количествах экологически небезопасных грузов, например, минеральных удобрений, при наладке перевалочного комплекса на Туапсинском балкерном терминале.

Необходимы комплексные оценки взаимного и суммированного влияния перегрузочных комплексов как на процессы технико-технологического характера, так и на окружающую природную среду и близлежащие селитебные и курортно-рекреационные зоны.

Кроме того, недостаточно изучены вопросы звукового давления в различных полях октавных частот, при работе таких комплексов, на персонал, население, флору и фауну, включая аква и авиафауну.

Требуется кардинальное переоснащение транспортно-железнодорожного вагонного парка на основе применения герметичных автоматизированных транспортных средств, оснащенных средствами и системами дистанционного контроля местонахождения в пунктах отстоя, загрузки-выгрузки и маршрутного перемещения.

#### 2.1.4. СОБЛЮДЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИИ В РОССИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРУМОВ

##### *Обеспечение соблюдения природоохранных требований при подготовке к проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в г. Сочи*

В рамках реализации работ по подготовке к проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в г. Сочи (далее – Олимпийские игры) в соответствии с Программой строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 991, осуществляются мероприятия, призванные обеспечить экологическую безопасность проекта, а также компенсационные мероприятия.

Мероприятия, направленные на обеспечение экологической безопасности:

разработка проекта нормативов допустимого воздействия для рек бассейна Черного моря;

осуществление комплексного экологического мониторинга;

реализация программы мониторинга водных объектов;

берегозащитные мероприятия на р. Мзымта;

изменение русел рек, в связи со строительством Олимпийских объектов;

разработка Единой схемы транспортировки и переработки отходов на территории подготовки и проведения Олимпийских игр 2014 г. в г. Сочи;

осуществление постоянного контроля на территории Кавказского государственного природного биосферного заповедника;

организация системы оперативной отчетности о соблюдении природоохранных требований.

В настоящее время в рамках Программы строительства олимпийских объектов и развития г. Сочи как горноклиматического курорта, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 991, НИИ прикладной и экспериментальной экологии Кубанского государственного аграрного университета разработан проект нормативов допустимого воздействия для рек бассейна Черного моря. Указанные нормативы утверждены приказом Росводресурсов от 27 сентября 2010 г. № 256 и направлены в Минприроды России, Минздравсоцразвития России, Роспотребнадзор, Росгидромет, Росприроднадзор, Ростехнадзор, Росрыболовство, в администрацию Краснодарского края и ГК «Олимпстрой» для использования в работе.

В целях осуществления комплексного экологического мониторинга введены в опытную эксплуатацию 3 автоматические станции и 2 пункта контроля загрязнения атмосферного воздуха, а также оборудование в химико-аналитической лаборатории ГУ «СЦГМС ЧАМ» и оборудование 2-го этапа Центра сбора и обработки информации (ЦСОИ) на базе ГУ «СЦГМС ЧАМ». Кроме того, планируется ввод в эксплуатацию комплексной системы мониторинга окружающей среды в районе

проведения Олимпийских игр, которая позволит оценивать состояние окружающей среды и прогнозировать его возможные изменения, а также обеспечить информирование в режиме реального времени о качестве окружающей среды на данной территории.

Приказом Росводресурсов от 1 апреля 2010 г. № 69 утверждена согласованная с Росгидрометом, Роснедрами, Росприроднадзором, Роспотребнадзором, Ространснадзором, Росрыболовством, Департаментом по чрезвычайным ситуациям и государственному экологическому контролю Краснодарского края Программа проведения мониторинга водных объектов, расположенных в зоне строительства олимпийских объектов на территории г. Сочи (далее - Программа мониторинга). Реализация Программы мониторинга позволяет обеспечить комплексный подход и координацию действий уполномоченных государственных органов исполнительной власти и их территориальных органов, исключая дублирование полномочий. Предусмотренный Программой мониторинга порядок ведения мониторинга включает наряду с мониторингом состояния водных ресурсов, осуществление мониторинга дна, берегов и водоохраных зон водных объектов, мониторинга водохозяйственных систем и сооружений в районе олимпийского строительства.

В рамках реализации Программы мониторинга ФГУ «Кубаньмониторингвод» проводится плановый отбор проб воды в установленных створах наблюдения.

Гидрохимические и гидробиологические створы на реках определены программой мониторинга: в бассейне р. Мзымта – 8 створов, на р. Сочи – 2 створа, на р. Псоу - 1 створ в устье и на р. Херота - 1 створ ниже полигона твердых бытовых отходов, находящегося в стадии рекультивации.

Створы расположены по ходу течения рек и позволяют оценить тенденции и влияние строительства отдельных олимпийских объектов на качество водных объектов.

По результатам мониторинга водных объектов, расположенных в зоне строительства олимпийских объектов в г. Сочи по гидрохимическим исследованиям, выполненным в марте 2011 г. получена следующая информация.

Воды рек Мзымта и ее притоков (реки Лаура и Бешенка), а также рек Псоу и Сочи характеризуются благоприятным кислородным режимом. Среднее содержание растворенного кислорода в воде: в реке Мзымта составляло  $11,40 \text{ мгO}_2/\text{дм}^3$ , в реке Лаура -  $11,50 \text{ мгO}_2/\text{дм}^3$ , в реке Бешенка –  $10,86 \text{ мгO}_2/\text{дм}^3$ , в реке Псоу –  $11,10 \text{ мгO}_2/\text{дм}^3$ , в реке Сочи –  $11,15 \text{ мгO}_2/\text{дм}^3$  при допустимом нормативном показателе  $6 \text{ мг O}_2/\text{дм}^3$ .

Воды указанных рек слабощелочные. Водородный показатель (рН) составляет в среднем 8,0 ед. и изменялся от 7,87 ед. в верховье рек до 7,7 ед. в устьевой зоне, что находится в пределах нормативных значений в 6-8 единиц.

При осмотре створов наблюдения на реке Мзымта и ее притоках отмечена высокая мутность воды, обусловленная повышенным содержанием взвешенных веществ. На 56 км от устья наблюдается сход грязевых потоков. На участке 41 – 40 км от устья реки Мзымта ведутся активные строительные работы. Русло реки сужено и прижато к левому берегу. На участке 14 км от устья реки Мзымта ведутся берегоукрепительные работы.

Гидрологические замеры показали, что расход воды в реке Мзымта по сравнению с аналогичными замерами 1-3 февраля 2011 года увеличился в среднем на 40 %.

Характерными загрязняющими веществами реки Мзымта, постоянно присутствующими в пробах, и содержание которых превышает предельно допустимые концентрации (ПДК) вредных веществ в воде водных объектов, имеющих рыбохозяйственное значение, являются железо общее и взвешенные вещества.

Содержание железа общего в верховье реки Мзымта (створ № 1 – 56 км) составляет 3,89 ПДК, в створе № 82050 (41 км) - 13,69 ПДК и в створе № 6 (1,5 км от устья) - 9,31 ПДК.

Содержание взвешенных веществ возрастает от 157 мг/дм<sup>3</sup> в створе № 1 (56 км от устья) до 2041 мг/ дм<sup>3</sup> в створе № 4 (в 100 м ниже от площадки строительства производственной базы Краснополянского участка электросетей) и далее снижается до 201 мг/ дм<sup>3</sup> в створе № 6 (1,5 км от устья).

Отмечено повышенное содержание в воде нефтепродуктов от 2,96 ПДК в створе № 3 (50 м выше от устья реки Лаура) до 1,35 ПДК в створе № 6 (1,5 км от устья), что, по-видимому, обусловлено привнесением нефтепродуктов из реки Лаура.

Остальные концентрации загрязняющих веществ в воде р. Мзымта не превышают ПДК вредных веществ для водных объектов, имеющих рыбохозяйственное значение.

Основным загрязняющим компонентом реки Лаура является железо общее (10,81 ПДК), взвешенные вещества (29,62 ПДК<sub>ндв</sub>) и нефтепродукты (2,68 ПДК).

Высокий уровень взвешенных веществ обусловлен строительными работами гостиничного комплекса. Остальные концентрации загрязняющих веществ в воде р. Лаура не превышают ПДК вредных веществ для воды водных объектов, имеющих рыбохозяйственное значение.

Основными загрязняющими компонентами реки Бешенка являются железо общее (4,09 ПДК) и взвешенные вещества (2,925 ПДК<sub>ндв</sub>).

Гидрологические замеры реки Сочи в марте показали, что расход воды в реке Сочи в среднем соответствует аналогичным замерам, произведенным в феврале 2011 года. Содержание загрязняющих веществ в воде ниже ПДК, кроме железа общего, содержание которого составило 1,32 ПДК в створе № 82034 (с. Пластунка, 15 км от устья реки) и 1,38 ПДК в створе № 82039 (1,1 км от устья реки).

В пробах воды реки Псоу на устьевом участке установлено превышение содержания железа общего до 3,71 ПДК и взвешенных веществ до 19,3 ПДК<sub>ндв</sub>. Содержание остальных загрязняющих веществ в воде р. Псоу находится ниже ПДК вредных веществ в воде водных объектов, имеющих рыбохозяйственное значение.

Работы по проведению мониторинга на реке Малая Херота в створе 1,2 км от устья выше п. Орел – Изумруд проводятся для оценки эффективности выполнения работ по рекультивации полигона твердых бытовых отходов. Наступление зимнего периода способствовало незначительному улучшению качества воды реки Малая Херота. Содержание растворенного кислорода в воде составило 10,16 мг/дм<sup>3</sup>. Аналитические исследования выявили превышения нормативов качества воды по

показателям биологического потребления кислорода - БПК<sub>5</sub> (1,86 ПДК), химического потребления кислорода - ХПК (1,16 ПДК), иону аммония (12,58 ПДК), железу общему (10,23 ПДК) и содержанию фенолов (1,3 ПДК).

В рамках реализации берегозащитных мероприятий на реке Мзымта, предусмотренных, в том числе, на территории Сочинского национального парка, завершены работы по первому пусковому комплексу берегозащитных сооружений в районе рекреационного комплекса «Ноев ковчег». 21 января 2011 г. подписан акт технической готовности законченного строительством объекта. Кубанским БВУ письмом от 31 января 2011 г. № 02-10/218 направлен на согласование в ГК «Олимпстрой» раздел проектной документации – проект организации строительства (ПОС) по объекту «Берегозащитные мероприятия на р. Мзымта (территория Сочинского национального парка), Краснодарский край (проектные и изыскательские работы, строительство)». Разработана и прошла государственную экспертизу проектно-сметная документация по второму пусковому комплексу берегозащитных сооружений на реке Мзымта.

Результаты мониторинга водных объектов, расположенных в зоне строительства олимпийских объектов в г. Сочи, регулярно направляются в Росприроднадзор, Ростехнадзор и Роспотребнадзор для принятия, в случае необходимости, соответствующих мер реагирования.

Согласно мероприятиям по изменению русел рек в связи со строительством Олимпийских объектов в соответствии с приказом Росводресурсов от 23 июня 2010 г. № 181 «Об утверждении перечней научно-исследовательских работ и мероприятий по информационному обеспечению в области водных ресурсов на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» и по результатам конкурса от 6 августа 2010 г. Кубанским БВУ заключен с ГУ «Государственный гидрологический институт» (г. Санкт-Петербург) государственный контракт от 23 сентября 2010 г. № НИР-10-02 на выполнение работ по теме «Научное обоснование и создание системы оценки и прогнозирования изменения гидрологических и гидроморфологических характеристик водных объектов в зоне строительства олимпийских объектов в г. Сочи». В соответствии приказом Росводресурсов от 14 января 2011 г. № 5 «Об утверждении перечней научно-исследовательских работ и мероприятий по информационному обеспечению в области водных ресурсов на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» запланирована научно-исследовательская работа по теме: «Научное обоснование методов регулирования и разработка рекомендаций по обеспечению безопасного пропуска чрезвычайных и катастрофических паводков на реке Мзымта».

Единая схема транспортировки и переработки отходов, разработанная ООО «Флагман» по заказу администрации г. Сочи, предусматривает экологически безопасное обращение со следующими видами отходов:

муниципальные отходы (твердые бытовые отходы (ТБО) и крупногабаритный мусор (КГМ));

индустриальные отходы (отходы промышленности, строительства и автотранспорта), в том числе:

строительные отходы (грунты, «каменные отходы, древесные отходы и некоторые другие);

автомобильные отходы, включая опасные; промышленные отходы, включая опасные;

медицинские и биологические отходы;

осадки сточных вод (ОСВ);

осадки ливневых вод (ОЛВ).

В структуре Единой схемы раскрываются транспортный, финансовый, экологический аспекты управления этими видами отходов; анализируются места и объемы образования, хранения, транспортировки, переработки, утилизации, захоронения отходов, в том числе в перспективе; рекомендуется техника для переработки и транспортировки отходов; описывается план мероприятий по совершенствованию системы управления; разработаны логистические схемы.

Проанализировано взаимодействие различных логистических схем по аспектам транспортировки, финансирования, управления по обращению с отходами.

В целях обеспечения соблюдения обязательств Российской Федерации по охране объекта всемирного природного наследия ЮНЕСКО «Западный Кавказ» на территории Кавказского государственного природного биосферного заповедника установлен постоянный контроль.

Для организации системы оперативной отчетности о соблюдении природоохранных требований разработаны Формы ежеквартальной отчетности о соблюдении природоохранных требований, минимизации воздействия на окружающую среду и применении «зеленых стандартов» при подготовке и проведении Олимпийских игр, а также Регламент взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и заинтересованных организаций, участвующих в реализации Программы строительства олимпийских объектов по формированию и представлению ежеквартальной экологической отчетности.

Кроме того, разработаны порядок сбора и перечень тем оперативной отчетности, представляемой ответственными исполнителями по Программе олимпийского строительства и развития города Сочи как горноклиматического курорта, (поручения Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2010 г. № ДК-П9-6445 и от 25 июня 2010 г. № ДК-П9-4292 (п.1 Перечня). Данное мероприятие направлено на получение актуальной информации, необходимой для своевременного принятия управленческих решений в сфере экологического сопровождения Олимпийских игр, что в свою очередь позволит создать условия для регулярной информационной активности, направленной на формирование «зеленого» имиджа Олимпийских игр.

Компенсационные мероприятия:

реализация мероприятий по восстановлению речного русла и поймы реки Мзымты после проведения строительных работ на Олимпийских объектах, располагаемых в русле и на пойме реки, (Минприроды России подготовлен и согласован с администрацией Краснодарского края, «ГК Олимпстрой» и Росводресурсами проект Плана по восстановлению речного русла и поймы реки Мзымта; заключен договор между ОАО «РЖД» и ООО НПФ «Экоцентр МТЭА» на

выполнение работ по разработке рабочей документации по рекультивации и физическому моделированию русловых процессов на пространственных гидравлических моделях; завершение строительства пространственной гидравлической модели первого моделируемого участка реки Мзымты (от ПК 75 до ПК 115 по железной дороге), включающей склоны долины и неразмываемое дно, располагаемое ниже возможной глубины руслоформирования);

обеспечение научного сопровождения работ по переселению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных, подвергшихся опасности непосредственного негативного воздействия при строительстве олимпийских объектов (распоряжением Минприроды России от 28 апреля 2010 г. № 10-р утверждена Методология реабилитации переселяемых растений, животных, подвергшихся опасности непосредственного негативного воздействия в горной и равнинной части территории проведения Олимпиады);

реализация мероприятий Программы сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений в Сочинском национальном парке и Кавказском государственном природном биосферном заповеднике при реализации программы строительства олимпийских объектов, утвержденной распоряжением Минприроды России от 22 июля 2010 г. № 28-р (проведение комплексной оценки воздействия строительства олимпийских объектов на окружающую среду, формирование перечня наиболее уязвимых видов флоры и фауны, переселение на специально выделенные участки в Сочинском национальном парке и Кавказском государственном природном биосферном заповеднике попадающих на территорию строительства олимпийских и сопутствующих объектов особей охраняемых видов);

реализация Программы восстановления популяции переднеазиатского леопарда на территории Сочинского национального парка и Кавказского государственного природного биосферного заповедника (работы по строительству Центра разведения переднеазиатского леопарда завершены, объект введен в эксплуатацию, в настоящее время в Центре находятся 4 особи переднеазиатского леопарда, продолжается работа по наполнению Центра);

внесение в Правительство Российской Федерации проекта распоряжения Правительства Российской Федерации о расширении территории Сочинского национального парка за счет прилегающих территорий, имеющих природоохранную ценность;

осуществление работ по созданию новой особо охраняемой природной территории – Имеретинской низменности (природного орнитологического парка) (разработаны материалы комплексного экологического обследования части Имеретинской низменности, обосновывающие придание им статуса особо охраняемой территории регионального значения).

Необходимо отметить также мероприятия, направленные на обеспечение санитарно-эпидемиологической безопасности условий и мест проживания человека при строительстве олимпийских объектов.

В целях обеспечения радиационной, химической и биологической безопасности олимпийских объектов в соответствии с постановлением

Правительства Российской Федерации от 1 июня 2009 г. № 458 (с изменениями от 22 апреля 2010 г.) «Об обеспечении безопасности олимпийских объектов, предусмотренных «Программой строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, в период их строительства» Роспотребнадзором осуществляется выборочный радиационный контроль в части надзора за поступающими строительными материалами на строящиеся олимпийские объекты.

С момента начала строительства объектов Олимпиады было подготовлено более 190 заключений о соответствии предполагаемого использования земельных участков санитарным правилам и нормам, дано более 20 заключений на проектную документацию (проекты санитарно-защитных зон, зон санитарной охраны водоисточников, нормативов допустимых выбросов и сбросов).

В соответствии с Планом медицинского и санитарно-эпидемиологического обеспечения в период подготовки и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в г. Сочи, утвержденного распоряжением заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 30 июля 2010 г. № ДК-П12-5202, Роспотребнадзор проводит лабораторно-инструментальный контроль качества атмосферного воздуха в г. Сочи и в зоне строительства олимпийских объектов. Организован социально-гигиенический мониторинг качества питьевой воды, морской воды, качества воды рек хозяйственно-питьевого назначения, который позволяет дать объективную оценку качества морской воды на территории г. Сочи и речной воды, питающей подземные воды эксплуатируемых водозаборов.

В целях улучшения санитарного состояния поселений, улучшения экологической ситуации, снижения загрязнения окружающей среды отходами производства и потребления при участии Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю была разработана краевая целевая программа «Обращение с твердыми бытовыми отходами на территории Краснодарского края на 2009-2013 годы». Законодательным Собранием Краснодарского края принят Закон Краснодарского края от 29 декабря 2008 г. № 1649-КЗ «Об утверждении краевой целевой программы «Обращение с твердыми бытовыми отходами на территории Краснодарского края на 2009-2013 годы». В рамках программы предусматривается проведение мероприятий по оформлению необходимой проектно-сметной и разрешительной документации, прохождение экспертиз, приведение полигонов (свалок) ТБО на территории края в соответствие с требованиями природоохранного законодательства и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также сокращение количества размещаемых ТБО, строительство мусоросортировочных линий и комплексов.

В целях повышения экологичности и энергоэффективности в сфере строительства и эксплуатации объектов недвижимости в Российской Федерации, в частности в рамках строительства при подготовке к Олимпийским играм, в течение 2011 года под эгидой Минприроды России будут проходить обучающие семинары для ответственных исполнителей и генеральных подрядчиков по программе Олимпийского строительства.

Участники семинаров подробно ознакомятся с корпоративным олимпийским «зеленым» стандартом, утвержденным 28 марта 2011 г. президентом Государственной корпорации «Олимпстрой». Стандарт ГК «Олимпстрой» разработан в целях соблюдения принципов «зеленого» строительства при подготовке к Олимпийским играм 2014 г. в Сочи, внедрения инновационных технических решений, обеспечения экологической безопасности и устойчивого природопользования, соблюдения дополнительных экологических требований и рекомендаций при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации олимпийских объектов. Стандарт создан на базе документов, разработанных Минприроды России и гармонизирован с требованиями, предъявляемыми к объектам недвижимости, сертифицируемым в Системе добровольной сертификации – «Зеленые стандарты».

В соответствии с Положением об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54, Ростехнадзором осуществляется государственный строительный надзор на объектах Олимпиады.

Основными показателями осуществления Ростехнадзором государственного строительного надзора при строительстве объектов, сооружаемых в рамках программы строительства Олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта являются:

а) за отчетный период с 2008 г по состоянию на 31 декабря 2010 г.:

количество объектов, на которых осуществлялся государственный строительный надзор - 83;

количество, выданных заключений о соответствии построенных реконструированных, отремонтированных объектах капитального строительства Олимпийских игр 2014 г. требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации (ЗОС) – 15;

количество объектов, на которых прекращено осуществление государственного строительного надзора - 14;

количество объектов, на которых продолжается осуществление государственного строительного надзора – 69;

количество проверок, проведенных на строящихся объектах – 342 (в том числе проверок исполнения предписаний);

б) за 2010 год:

количество проведенных проверок – 280;

количество выданных предписаний – 187;

количество выявленных административных правонарушений – 816.

сумма штрафов:

- наложено – 5 359,0 тыс. руб.;

- взыскано – 3 626,5 тыс. руб. (67,7 % от наложенных штрафов).

Справка о выданных заключениях о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектах капитального строительства Олимпийских игр 2014 г. требованиям технических регламентов (норм и правил),

иных нормативных правовых актов и проектной документации с 2008 г. по 2010 г. представлена в Приложении № 4.

В целях своевременного выявления и пресечения нарушений требований природоохранного законодательства Российской Федерации при осуществлении работ в акваториях рек Большого Сочи, в том числе на территории проведения работ по строительству олимпийских объектов, Департаментом Росприроднадзора по Южному федеральному округу и Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея в 2010 г. на территории подготовки и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г.Сочи проделана следующая работа:

проведено 176 контрольно-надзорных мероприятий, из них внеплановых – 19, плановых – 0, рейдовых – 129, принято участие в 29 проверках, проведенных прокуратурой Краснодарского края, Лазаревского и Хостинского районов г.Сочи;

обследовано 44 олимпийских объекта, из которых 39 объектов, предусмотренных Программой строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 991, 4 объекта, предусмотренных Перечнем объектов и мероприятий ГК «Олимпстрой», утвержденным решением наблюдательного совета ГК «Олимпстрой» от 31 марта 2010 г. № 35, и 1 объект, предусмотренный Краевой целевой программой администрации Краснодарского края, утвержденной постановлением губернатора Краснодарского края от 19 августа 2009 г. № 723;

выявлено 290 нарушений природоохранного законодательства Российской Федерации (привлечено к административной ответственности юридических лиц – 237, должностных лиц – 132, физических лиц – 6; наложено штрафов на общую сумму – 12 398 тыс. руб., из них взыскано – 10 922 тыс. руб., срок взыскания остальной суммы штрафов еще не истек; выдано 109 предписаний об устранении нарушений природоохранного законодательства Российской Федерации, из которых выполнено – 87; общая сумма ущерба, нанесенного объектам окружающей среды, составила 250,75 тыс. руб., из которых: возмещено 156,8 тыс. руб. в добровольном и 94 тыс. руб. взыскано в судебном порядке).

Также по запросам органов Министерства внутренних дел Российской Федерации Росприроднадзором произведен 41 расчет сумм вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства при их использовании для добычи полезных ископаемых (строительных материалов) без наличия документов, на основании которых возникает право пользования водными объектами, на реках Шахе, Мзымта, Псеуапсе, Сочи, Цусхвадж на общую сумму более 833 млрд. рублей. Расчеты сумм вреда, причиненного водным объектам, направлены в органы Министерства внутренних дел Российской Федерации для принятия мер в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. По данным, поступившим из органов Министерства внутренних дел Российской Федерации, возбуждено 19 уголовных дел. В настоящее время материалы находятся на рассмотрении.

Также по результатам рейдовых проверок, проведенных Управлением в апреле 2010 г. на территории муниципального образования город-курорт Сочи, за нарушения экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления МУП г. Сочи «Спецавтохозяйство по уборке города», эксплуатирующее полигон, расположенный в пос. Лоо Лазаревского района г. Сочи, привлечено к административной ответственности по ст. 8.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) и ч.4 ст.8.13 КоАП РФ на общую сумму штрафов 215 тыс. руб.

В настоящее время в судебном порядке Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея осуществляется взыскание вреда, причиненного водному объекту р. Битха вследствие нарушений водного и природоохранного законодательства Российской Федерации МУП г. Сочи «Спецавтохозяйство по уборке города» (сумма вреда составила 6 884 тыс. руб.). Размер вреда также направлен в прокуратуру Лазаревского района для принятия мер прокурорского реагирования.

Также следует отметить, что результаты контрольно-надзорной деятельности 2010 г. на территории подготовки и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи по сравнению с результатами контрольно-надзорной деятельности 2008-2009 гг. характеризуются положительной динамикой по следующим показателям:

- увеличение количества проверок, проведенных Департаментом Росприроднадзора по Южному федеральному округу и Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея;

- рост числа выявленных нарушений требований природоохранного законодательства Российской Федерации;

- рост числа привлеченных к административной ответственности юридических, должностных лиц и физических лиц;

- рост общей суммы штрафов, наложенных на юридических, должностных лиц и физических лиц, и общей суммы штрафов, взысканных с юридических, должностных лиц и физических лиц.

***Обеспечение соблюдения природоохранных требований при подготовке к проведению XXVII Всемирной летней Универсиады 2013 г. в городе Казань***

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № ИШ-П12-7797 Минприроды России совместно с Кабинетом Министров Республики Татарстан разработан проект Концепции охраны окружающей среды при подготовке и проведении XXVII Всемирной летней Универсиады 2013 г. в городе Казань (далее - Проект концепции).

Проект концепции включает следующие природоохранные мероприятия:

- мероприятия по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух;

- мероприятия по охране водных объектов;

- мероприятия по обеспечению берегозащитными сооружениями;

- мероприятия в области управления отходами.

Письмом Минприроды России от 13 августа 2010 г. № 05-12-07/12665 разработанный Проект концепции внесен в Правительство Российской Федерации.

В соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации необходимо согласовать проект концепции охраны окружающей среды с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и повторно внести в Правительство Российской Федерации.

Проект концепции согласован с Минкомсвязи России, Минкультуры России, Минспорттуризма России, МВД России, Минрегионом России, Минздравсоцразвития России. Минприроды России совместно с кабинетом Министров Республики Татарстан ведется работа по получению согласования Минэкономразвития России и Минфина России.

В настоящее время, по объекту капитального строительства «Футбольный стадион на 45000 зрителей», сооружаемого в рамках подготовки к проведению Всемирной летней универсиады 2013 года в городе Казани, начато осуществление государственного строительного надзора.

***Обеспечение соблюдения природоохранных требований при подготовке к проведению саммита Азиатско-Тихоокеанского сотрудничества в 2012 г.***

К проведению саммита Азиатско-Тихоокеанского сотрудничества в 2012 г. (АТЭС-2012) запланировано построить 48 различных объектов. По состоянию на 1 января 2011 г. в стадии строительства находятся 33 объекта подпрограммы «Развитие г. Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1996 г. № 480, 15 объектов находятся в стадии завершения проектирования и начального этапа строительства.

В 2010 г. основная часть объектов саммита АТЭС-2012 строилась и, соответственно, подлежала государственному строительному надзору, осуществление которого относится, как отмечалась ранее, к полномочиям Ростехнадзора.

При осуществлении государственного строительного надзора за объектами капитального строительства к саммиту АТЭС-2012 Ростехнадзор осуществляет взаимодействие с другими органами государственной власти, в том числе с Федеральной службой безопасности, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Росприроднадзором в форме обмена информацией и другой деловой переписки.

Результаты осуществления государственного строительного надзора Ростехнадзором при строительстве объектов инфраструктуры саммита АТЭС-2012:

а) за отчетный период с 2008 г. по состоянию на 31 декабря 2010 г.:

количество объектов, на которых осуществлялся государственный строительный надзор - 24;

количество, выданных заключений о соответствии построенных реконструированных, отремонтированных объектах капитального строительства

требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации (ЗООС) – 2;

количество объектов, на которых прекращено осуществление государственного строительного надзора – 3;

количество объектов, на которых продолжается осуществление государственного строительного надзора – 21;

количество проверок, проведенных на строящихся объектах – 137.

б) за 2010 год:

количество проведенных проверок – 76;

количество выданных предписаний – 95;

количество выявленных административных правонарушений – 59;

сумма штрафов:

- наложено – 4 538 тыс. руб.;

- взыскано – 1 008 тыс. руб. (22 % от суммы наложенных штрафов).

Справка о выданных заключениях о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектах капитального строительства саммита АТЭС-2012 требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации с 2008 г. по 2010 г. представлена в Приложении № 5).

При проведении рейдовых проверок на объектах саммита АТЭС-2012 территориальными органами Росприроднадзора в Дальневосточном федеральном округе в 2010 г. получены следующие результаты:

выявлено нарушений природоохранного законодательства всего – 37, из них устранено – 26 (72 %);

на стадии устранения – 10 (28 %);

привлечено к административной ответственности: должностных лиц – 16, юридических лиц – 24;

начислено административных штрафов на общую сумму – 4 064,5 тыс. руб.,

взыскано административных штрафов – 2 024,5 тыс. руб. (50 %);

4 административных дела оспариваются нарушителями природоохранного законодательства в судебном порядке, 2 административных дела находятся в стадии административного расследования.

Анализ показывает, что практически на всех строящихся объектах саммита АТЭС-2012, охваченных проверками, имеются системные нарушения природоохранного законодательства:

строительство объектов осуществляется с отступлением от первоначального проекта, получившего положительное заключение Главгосэкспертизы России и государственной экологической экспертизы (32 %);

отсутствуют договора и решения на пользование водными объектами у 70 % подрядных организаций от проверенных объектов;

отсутствуют разрешительные документы на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух и размещение отходов (67 %);

водные объекты загрязняются сточными (хозфекальными) водами, взвешенными веществами, плавающим мусором и нефтепродуктами;

отсутствуют площадки для размещения отходов производства и потребления, оборудованные в соответствии с санитарными правилами и нормами и предусмотренные утвержденными проектами строительства, в 100 % от проверенных объектов не осуществляется селективный сбор отходов и сточных вод с территории строительных площадок;

емкости для хранения, места складирования и раздачи горюче смазочных материалов, места для ремонта автотранспорта не оборудованы специальными приспособлениями для защиты почвы от загрязнения, имеются аварийные разливы нефтепродуктов на почву, склады ГСМ не имеют обваловок (90 %);

на объектах строительства не осуществляется производственный экологический контроль на должном уровне, или не ведется вообще.

Основными причинами системности отмеченных правонарушений на строящихся объектах саммита являются сжатые сроки строительства и ввода их в эксплуатацию, затягивание сроков получения необходимой разрешительной и правоустанавливающей документации, отсутствие должной координации со стороны госзаказчиков и генеральных подрядчиков.

В ходе организации и осуществления федерального государственного экологического контроля Росприроднадзором были приняты все меры по преимущественному контролю за соблюдением требований природоохранного законодательства именно на объектах, оказывающих наиболее значительное негативное воздействие на окружающую среду.

Кроме того, за отчетный период Департаментом Росприроднадзора по Дальневосточному федеральному округу в рамках проведения рейдовых проверок водоохраных зон, водных объектов и морских акваторий, проведено 18 выходов в море на плавсредстве «Беркут» и 57 рейдовых мероприятий в водоохраных зонах г. Владивостока. Департаментом Росприроднадзора по Дальневосточному федеральному округу осуществляется контроль за очисткой акваторий и бухт залива Петра Великого от затонувших судов.

Для повышения эффективности и усиления государственного контроля за соблюдением требований природоохранного законодательства, в том числе и на объектах саммита АТЭС-2012, в соответствии с распоряжением полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе В.И. Ишаева от 5 июля 2010 г. № 35 создана Межведомственная комиссия по эффективному использованию природных ресурсов и экологической безопасности в Дальневосточном федеральном округе при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе. В ее составе организована рабочая группа по экологической безопасности, руководителем которой утвержден начальник Департамента Росприроднадзора по Дальневосточному федеральному округу П.Ф. Титков.

Кроме того, в целях повышения эффективности государственного экологического контроля в районах проведения морских работ приказом Росприроднадзора от 13 августа 2010 г. № 236 на департаменты Росприроднадзора по федеральным округам, в том числе, на Департамент Росприроднадзора по Дальневосточному федеральному округу, было возложено оперативное руководство

деятельностью подведомственных Росприроднадзору учреждений, в том числе, Тихоокеанской дирекции по техническому обеспечению надзора на море, на судне которой осуществлялись рейдовые проверки в зоне работ по подготовке к проведению саммита АТЭС-2012.

Также необходимо отметить, что Росприроднадзором организована и проведена государственная экологическая экспертиза в отношении следующих проектов объектов АТЭС–2012: инвестиционный проект «Обустройство Кириного ГKM», проект строительства ЛЭП 220 кВ Зеленый угол - Русская с переходом через пролив Босфор Восточный.

Одним из крупных инфраструктурных проектов является магистральный газопровод «Сахалин-Хабаровск-Владивосток». Указанный проект включен постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2009 г. № 965 в перечень объектов, обеспечивающих проведение саммита АТЭС-2012 в г. Владивостоке в 2012 г., и реализуется на территории трех субъектов Российской Федерации. Постановлением.

Строительно-монтажные работы начаты в ноября 2009 г. Ввод в эксплуатацию первого пускового комплекса планируется осуществить в III кв. 2011 г. (подача газа в г. Владивосток и на о. Русский).

Меры по обеспечению экологической безопасности при строительстве и эксплуатации газопровода и объектов его инфраструктуры предусмотрены в проектной документации, получившей положительные заключения государственной экологической экспертизы и государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, в том числе, меры, направленные на предупреждение и снижение рисков возникновения аварийных ситуаций с возможными экологическими последствиями.

В состав основных мер по обеспечению экологической безопасности и минимизации ущерба окружающей среде входит:

минимизация прохождения трассы по участкам со сложными инженерно-геологическими условиями и с повышенным риском проявления опасных экзогенных процессов, а также минимизация прохождения трассы по участкам особо охраняемых природных территорий различного уровня, на которых законодательством не запрещены соответствующие виды деятельности;

использование трубной продукции повышенной прочности на участках трассы в районах со сложными инженерно-геологическими условиями, в том числе на переходах через активные тектонические разломы и на морских участках в соответствии со специально разработанными техническими условиями;

организация геотехнического мониторинга на основе современного программно-инструментального комплекса слежения за деформациями с возможностью оповещения и оперативного принятия мер по критическим событиям;

создание эффективной системы защиты трубопровода от коррозии;

использование современных технологий и оборудования для очистки сточных вод;

реализация при строительстве мероприятий по берегоукреплению в местах переходов через водные объекты, предотвращению водной эрозии, оползневых и иных опасных экзогенных процессов, обеспечение мер противопожарной безопасности при строительстве, рекультивация нарушенных при строительстве земель;

организация системы и осуществление производственного экологического мониторинга при строительстве газопровода;

определение состава и объемов негативного воздействия на компоненты окружающей среды при строительстве и эксплуатации газопровода (выбросы, сбросы, размещение отходов, воздействие на животный и растительный мир, в том числе на водные биоресурсы), определение в сводном сметном расчете выплат в счет компенсации не предотвращаемого ущерба и платы за негативное воздействие на окружающую среду.

По информации ОАО «Газпром», дополнительно к средствам, предусмотренным сводным сметным расчетом, оказано содействие расположенным по трассе газопровода национальному парку «Ануйский» и федеральному заказнику «Леопардовый» в приобретении технических средств противопожарной защиты (в общей сложности на 16 000 тыс. руб.).

При осуществлении производственного экологического мониторинга природоохранными службами ООО «Газпром инвест Восток» во взаимодействии с экологической инспекцией ОАО «Газпром» и государственного экологического контроля принимаются меры по исчерпывающему выявлению нарушений в ходе строительства и организации устранения выявляемых нарушений и их последствий.

Вместе с тем, по информации Росрыболовства необходимо отметить, что реализация проекта «Магистрального газопровода «Сахалин-Хабаровск-Владивосток» по морским акваториям и сухопутной части, связана с причинением вреда водным биоресурсам порядка 1 700 тонн.

Анализ соблюдения требований природоохранного законодательства при подготовке и реализации крупных инфраструктурных проектов, таких как, подготовка и проведение в России международных спортивных соревнований и экономических форумов, демонстрирует системный характер нарушений.

Как показывает практика наиболее частым нарушением природоохранного законодательства при строительстве объектов капитального строительства является отсутствие системы производственного экологического контроля, осуществление которого предусмотрено статьей 67 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Производственный экологический контроль должен осуществляться самими природопользователями в целях соблюдения ими требований законодательства в данной сфере и обеспечения выполнения мероприятий по охране окружающей среды, рациональному использованию и восстановлению природных ресурсов в процессе своей хозяйственной деятельности.

Вместе с тем, в настоящее время порядок осуществления производственного экологического контроля законодательно не закреплён.

При анализе действующей законодательной базы с целью выработки предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в части повышения эффективности осуществления государственного экологического контроля и минимизации условий для нанесения ущерба окружающей среде в результате хозяйственной и иной деятельности необходимо внести изменения, направленные на установление единых правил организации и проведения производственного экологического контроля на объектах хозяйственной и иной деятельности, определить порядок предоставления субъектами Российской Федерации отчета о производственном экологическом контроле, определить ответственных лиц за предоставление и несвоевременное предоставление указанного отчета, а также за недостоверность предоставляемых сведений.

Также необходимо предусмотреть обязательность субъектов, деятельность которых осуществляется на объектах, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду, проводить производственный экологический контроль с помощью автоматизированных информационных систем непрерывного круглосуточного контроля за загрязнением окружающей среды с передачей данных в Минприроды России и Росприроднадзор.

Кроме того, утилизация твердых бытовых и строительных отходов, санитарная очистка территории происходит не в соответствии с экологическими и санитарно-эпидемиологическими требованиями. Документы на опасные отходы отсутствуют (паспорта, свидетельства об установлении класса опасности и т.п.).

Возникают вопросы рационального природопользования при вывозе, складировании и вторичном использовании грунта. Невыполнение требований при хранении и повторном использовании грунта значительно снижает его ценность.

Руководители и специалисты, ответственные за принятие решений при строительстве в области охраны окружающей среды, зачастую не имеют профессиональной подготовки в области охраны окружающей и экологической безопасности, предусмотренные статьей 73 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а также не имеют свидетельства на право обращения с опасными отходами, что является нарушением требований статьи 15 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

На объектах капитального строительства, реконструкции, капитального ремонта заказчик, генеральный подрядчик и субподрядные организации в большинстве случаев не устанавливают нормативы допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов и нормативы образования отходов производства и потребления и лимиты на их размещение, что является нарушением статей 23 и 24 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Зачастую заказчик, генеральный подрядчик и субподрядные организации не осуществляют или осуществляют не в полном объеме платежи за негативное воздействие на окружающую среду, что является нарушением требований статьи 16 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

При рассмотрении проектной документации в ходе проверки выполняемых работ при строительстве, капитальном ремонте, реконструкции объектов

капитального строительства требованиям проектной документации в рамках осуществления государственного строительного надзора, в части касающейся государственного экологического контроля, часто возникают вопросы к содержанию проектной документации (Перечню мероприятий по охране окружающей среды (далее - Раздел). Содержание Раздела зачастую не предусматривает конкретных природоохранных мероприятий, а содержит только материалы оценки воздействия на окружающую среду, что противоречит требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию». В Разделе часто отсутствует программа производственного экологического контроля за характером изменения всех компонентов экосистемы при строительстве и эксплуатации линейного объекта, а также при авариях на его отдельных участках.

Кроме того, для обеспечения экологической безопасности инфраструктурных проектов Олимпийские игры 2014 г. и саммита АТЭС-2012 необходима разработка и внедрение системы оценки развития опасных природных процессов на шельфе и берегах в районах г. Сочи и г. Владивостока, включая сейсмическую опасность с возможным возникновением цунами и развитием подводных оползней, а также использования ГИС-системы с целью обеспечения экологической безопасности и оценки природных рисков.

## 2.2. РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ

### 2.2.1. ПРЕВЕНТИВНЫЕ МЕРЫ: ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА; ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ, ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ; ДОКУМЕНТАЦИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ

Общепризнанными превентивными, упреждающими инструментами регулирования вопросов обеспечения экологической безопасности и минимизации негативного воздействия на окружающую среду при реализации крупных инфраструктурных проектов, обеспечения принятия сбалансированного управленческого решения о реализации планируемой деятельности являются процедуры предварительной экологической оценки, в том числе стратегической экологической оценки.

Составляющими российской системы экологической оценки намечаемой деятельности являются экологическая экспертиза и оценка воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду.

Государственная экологическая экспертиза (ГЭЭ) – один из инструментов государственного регулирования в сфере обеспечения экологической безопасности, которая организуется и проводится государственными органами для принятия решения об экологической допустимости реализации планируемой деятельности.

Проведению государственной экологической экспертизы предшествует оценка воздействия на окружающую среду (далее - ОВОС), которая проводится инициатором деятельности. В рамках процедуры ОВОС должны оцениваться возможные неблагоприятные воздействия и экологические последствия реализации намечаемой деятельности, вырабатываться меры по уменьшению и предотвращению негативных воздействий на окружающую среду.

Основой правового регулирования проведения ОВОС и государственной экологической экспертизы в Российской Федерации в настоящее время являются Федеральные законы от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и приказ Госкомэкологии России от 16 мая 2000 г. № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» (зарегистрирован в Минюсте России 4 июля 2000 г. № 2302).

Указанными нормативными правовыми актами закрепляются принципы учета экологических факторов при реализации хозяйственной и иной деятельности (такие как презумпция потенциальной экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности; обязательность проведения ГЭЭ до принятия решения о реализации объекта экологической экспертизы; необходимость рассмотрения альтернативных вариантов реализации намечаемой деятельности,

включая отказ от нее; научная обоснованность, достоверность оценок, выполненных с учетом взаимосвязи различных экологических, а также социальных и экономических факторов и др.), определяются объекты ОВОС и ГЭЭ и устанавливается порядок проведения указанных процедур.

Государственная экологическая экспертиза планируемой деятельности в Российской Федерации была одним из мощных рычагов в обеспечении рационального природопользования, охраны здоровья населения и экологической безопасности. Однако, в настоящее время ГЭЭ и ОВОС, не смотря на их большой институциональный потенциал, играют лишь факультативную роль в решении задач охраны окружающей среды.

Отрицательное влияние на развитие указанных институтов оказала бессистемная «модернизация» экологического законодательства, проводимая в последние годы, в связи с принятием законодательных актов в различных сферах хозяйственной и иной деятельности.

Так, принятие Федерального закона от 18 декабря 2006 г. № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» изменило законодательство в области экологической экспертизы и ОВОС по существу.

В первую очередь, указанные изменения были внесены в установленный статьями 11 и 12 федерального закона «Об экологической экспертизе» перечень объектов экологической экспертизы, выразившиеся в кардинальном сокращении объектов экологической экспертизы.

В настоящее время не предусмотрено проведение экологической экспертизы проектов документов территориального планирования, проектной документации на строительство и реконструкцию экологически опасных объектов хозяйственной деятельности, в том числе атомных станций, объектов энергетики и промышленности, крупных объектов транспортной инфраструктуры.

Исключение составляют объекты, строительство, реконструкция, капитальный ремонт которых осуществляются в исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе, во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации, на землях особо охраняемых природных территорий и проектная документация объектов, связанных с размещением и обезвреживанием отходов I - V класса опасности, в отношении которых проводятся и государственная экологическая экспертиза и градостроительная экспертиза.

Как следствие, превентивные инструменты природоохранного регулирования применяются в отношении крайне ограниченного перечня объектов, что, в свою очередь, приводит к снижению эффективности института экологической оценки в целом.

До 1 января 2007 г. проектная документация объектов капитального строительства и проекты документов территориального планирования составляли около 90 % всех рассматриваемых объектов государственной экологической экспертизы. Поэтому исключение указанной документации из объектов государственной экологической экспертизы практически ликвидировало ее как механизм предупредительного контроля.

Замена государственной экологической экспертизы оценкой, проводимой в рамках государственной экспертизы в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, не представляется адекватной, так как проведение полноценной экологической экспертизы в рамках государственной экспертизы проектной документации невозможно.

Градостроительным кодексом Российской Федерации установлено, что предметом государственной экспертизы проектной документации является оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности. Однако законодательством о техническом регулировании разработка технических регламентов в области экологической безопасности не предусмотрена.

Между тем, в силу сложности и многогранности взаимосвязей в природной среде, всех вариаций природных условий, ограничения и нормативы для разнородных объектов экспертизы нормативными требованиями предусмотреть невозможно.

Именно поэтому для экологической оценки намечаемой деятельности получила развитие процедура оценки воздействия на окружающую среду - ОВОС.

Поскольку процедура экологической экспертизы была фактически единственным законодательно закрепленным и нормативно обеспеченным механизмом проверки полноты и качества проведения инициатором хозяйственной деятельности процедуры ОВОС, включая общественные обсуждения и публичное согласование интересов затрагиваемых сторон, то отказ от проведения государственной экологической экспертизы по значительному перечню объектов, на практике привел к отказу от проведения ОВОС (ее превращение в формальную процедуру) или нарушениям ее проведения.

Кроме того, Федеральным законом № 232-ФЗ также внесены изменения в Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», согласно которым пункт 2 статьи 32, устанавливающий, что оценка воздействия на окружающую среду проводится при разработке всех альтернативных вариантов проектной документации, обосновывающей планируемую хозяйственную и иную деятельность, с участием общественных объединений, с 1 января 2007 г. утратил силу.

Еще одно существенное изменение, произошедшее в законодательстве об экологической экспертизе, касается собственно понятия «экологическая экспертиза».

Ранее в рамках экологической экспертизы устанавливалось соответствие намечаемой хозяйственной и иной деятельности экологическим требованиям и оценивалась допустимость реализации объекта экологической экспертизы в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий этой деятельности на окружающую среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий реализации объекта экологической экспертизы.

С принятием Федерального закона от 18 декабря 2006 г. № 232-ФЗ экологическая экспертиза рассматривается только как установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды.

Такое определение экологической экспертизы, с одной стороны, приводит к дублированию функций экологической экспертизы и государственной экспертизы, проводимой в рамках градостроительного законодательства, а с другой стороны, снижает возможности экологической экспертизы как действенного превентивного инструмента природоохранного регулирования для решения основной задачи охраны окружающей среды – снижения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду.

Необходимо отметить, что преодоление излишних административных барьеров, ограничивающих инвестиционную деятельность или препятствующих ее осуществлению, что являлось одной из целей принятия Федерального закона от 18 декабря 2006 г. № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», не должно негативно отражаться на состоянии окружающей среды.

В связи с этим требуется уточнение роли государственной экологической экспертизы в системе принятия экологически значимых решений путем внесения изменений в действующее законодательство и, в первую очередь, необходимо законодательно закрепить обязательность проведения государственной экологической экспертизы проектной документации объектов, строительство и реконструкция которых может оказать значительное негативное воздействие на окружающую среду, т.е. потенциально экологически особо опасных объектов.

Предполагается, что при подготовке перечня таких объектов должны быть учтены положения Градостроительного Кодекса Российской Федерации в части определения особо опасных объектов, перечень видов деятельности, подпадающих под Конвенцию ЕЭК ООН об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, 1991г.) и перечень объектов хозяйственной деятельности, на которые распространяется Модельный закон СНГ «О предотвращении и комплексном контроле загрязнений окружающей среды».

Частично указанную задачу планируется решить в рамках разрабатываемого в настоящее время Минприроды России проекта федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий)».

Однако в целях обеспечения экологической безопасности крупных инфраструктурных проектов требуется системное совершенствование законодательной и иной нормативной правовой базы в области экологической экспертизы, в том числе в части восстановления института государственной экологической экспертизы и расширения объектов экспертизы.

Предполагается, что совершенствование законодательного регулирования также должно быть направлено на оптимизацию процедуры организации и проведения государственной экологической экспертизы, исключение устаревших и нереализуемых норм, исключение излишних административных барьеров для хозяйствующих субъектов, гармонизацию российского законодательства с международными стандартами экологической оценки.

Основным международным договором, содержащим положения по вопросам процедуры ОВОС, является Конвенция ЕЭК ООН об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, 1991г.). Россия подписала данную Конвенцию, но до настоящего времени не ратифицировала ее.

Конвенция содержит конкретные положения о подготовке документации об ОВОС, о порядке уведомления затрагиваемых сторон о воздействии, об участии общественности, о необходимости проведения послепроектного анализа и программы исследований, нацеленных на совершенствование методов оценки последствий планируемых видов деятельности. Положения в части проведения стратегической экологической оценки закреплены в соответствующем Протоколе к указанной конвенции.

Многие международные организации (например, Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития и т.п.) имеют свои внутренние системы экологической оценки инвестиционных проектов. В целом процедуры оценки воздействия на окружающую среду таких организаций соответствуют процедурам и принципам ОВОС Конвенции Эспо, а так же применяемым в зарубежных странах системам экологической оценки. Только в таких системах функции «специально уполномоченных органов» в части принятия решений выполняют подразделения этих организаций. Они контролируют соблюдение необходимых процедур инициатором деятельности, претендующим на получение финансирования, оценивают качество документации по ОВОС, а также принимают решение о выделении финансирования.

Национальная процедура ОВОС, установленная Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденным приказом Госкомэкологии России от 16 мая 2000 г. № 372, полностью отвечает международным принципам и содержит все предусмотренные ими элементы.

Разница заключается в отсутствии в национальном законодательстве процедур отбора проектов и определения масштабов исследований по ОВОС.

Для того, чтобы система экологической оценки была эффективной, основные усилия должны быть сосредоточены на тех проектах, которые предполагают значительные воздействия на окружающую среду. Вместе с тем, превентивное регулирование с помощью стандартов, раз и навсегда установленных для любой ситуации, оказывается особенно неадекватным для крупных проектов. В случае масштабных воздействий наиболее ярко проявляются взаимосвязи между различными природными средами, компонентами окружающей среды. Кроме того, крупные проекты являются в некоторой степени уникальными, и предыдущий опыт

может оказаться просто недостаточным для того, чтобы установить для них стандарты.

Для регулирования воздействия небольших проектов в большинстве случаев достаточным является использование типовых норм и стандартов, основанных на предыдущем опыте. К ним может применяться упрощенная процедура ОВОС.

Однако представление о значимости воздействий вносит в такой подход определенные коррективы. Так, специального рассмотрения может заслуживать стандартный проект, реализуемый в нестандартных условиях, например, вблизи уникального природного комплекса. Серьезная обеспокоенность населения также может быть основанием для проведения экологической оценки или, по крайней мере, одним из факторов, от которых зависит необходимость ее проведения. Поэтому решение вопроса о необходимости экологической оценки в том или ином конкретном случае представляет собой определенную проблему.

Таким образом, совершенствование процедуры ОВОС в части дифференциации ОВОС и масштабов проводимых исследований по видам объектов планируемой хозяйственной и иной деятельности в зависимости от масштаба воздействия на окружающую среду является еще одним необходимым направлением совершенствования правового регулирования экологической экспертизы и ОВОС как на законодательном уровне, так и на уровне иных нормативных правовых актов.

Последовательная реализация принципа превентивности приводит к необходимости проведения стратегической экологической оценки (СЭО), предметом которой являются решения более высокого (стратегического) уровня: стратегии, политики, планы, программы, и, в первую очередь, проекты документов территориального планирования, на основании которых принимаются решения о реализации конкретных проектов.

Согласно Экологической доктрине Российской Федерации, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р, одним из необходимых направлений в системе государственного управления охраной окружающей среды принято «совершенствование механизма и усиление роли государственной и общественной экологической экспертизы, включая экспертизу проектов, технологий и государственных программ», а также «внедрение стратегической экологической оценки воздействия на окружающую среду».

Необходимо отметить, что механизм стратегической экологической оценки, используемый в развитых странах мира, не получил должного развития в Российской Федерации. Данное направление также является одним из важных направлений совершенствования правового регулирования в области экологической экспертизы и ОВОС.

В отношении рассматриваемой тематики по обеспечению экологической безопасности крупных инфраструктурных проектов необходимо отметить особую роль механизма СЭО применительно к территориальному планированию, в рамках которого определяется направление развития территорий, в том числе для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов федерального, регионального и местного значения.

Стратегическая экологическая оценка представляется важным инструментом учета экологических рисков и интересов заинтересованных сторон, одновременно способствующим снижению административных и коррупционных барьеров при проведении ГЭЭ по проектам интенсивного развития (например, г. Сочи) и освоения природных ресурсов новых регионов. При проведении стратегической экологической оценки определяется суммарное, с учетом кумулятивных эффектов, воздействие на окружающую среду многих потенциальных проектов в одном регионе, независимое от заказчика конкретного единичного проекта. Например, суммарное допустимое воздействие новой сложной инфраструктуры в рекреационном регионе или многих проектов нефтегазодобычи и транспортировки нефти и газа в Баренцевом или Охотском морях. Определяются граничные условия для реализации конкретных инвестиционных проектов, предусмотренных документами территориального планирования.

В результате при проведении ГЭЭ и ОВОС конкретных проектов исключается повторение уже ранее проведенных изысканий и упрощается оценка отдельных проектов, воздействие которых находится в пределах общей допустимой нагрузки на состояние окружающей среды.

В связи с изложенным, для обеспечения экологической безопасности крупных инфраструктурных проектов требуется внесение изменений в законодательные и иные нормативные правовые акты, направленные на:

- а) совершенствование процедуры организации и проведения государственной экологической экспертизы;
- б) совершенствование процедуры проведения оценки воздействия на окружающую среду, в том числе в части дифференциации ОВОС и масштабов проводимых исследований по видам планируемой хозяйственной и иной деятельности в зависимости от масштаба воздействия на окружающую среду;
- в) введение института стратегической экологической оценки, в том числе в отношении документов территориального планирования.

## 2.2.2. КОНТРОЛЬ И НАДЗОР: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ, СТРОИТЕЛЬНЫЙ НАДЗОР, МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

### *Государственный экологический контроль*

Основными проблемами при организации и осуществлении государственного контроля в сфере природопользования и охраны окружающей среды на современном этапе являются следующие:

1. Ряд законодательных норм не позволяет контрольно-надзорным органам в полном объеме и эффективно осуществлять государственный экологический контроль;
2. Недостаточная численность инспекторского состава;
3. Недостаточный объем финансирования Росприроднадзора для охвата контрольно-надзорными мероприятиями объектов, подлежащих федеральному

государственному экологическому контролю, в том числе на морях и континентальном шельфе, в целях обеспечения эффективности государственного контроля в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

4. Несовершенство системы наказания за нарушение законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды;

5. В бюджетном законодательстве Российской Федерации отсутствуют положения об обязательном целевом расходовании средств, поступающих по результатам контрольно-надзорной деятельности Росприроднадзора в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты, на природоохранные и восстановительные мероприятия, а также положения о финансовых обязательствах природопользователей в виде платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за непринятие мер по рекультивации нарушенных земель, за загрязнение недр, самовольное пользование недрами, по ликвидации свалок отходов и иным фактам причинения вреда природным ресурсам и окружающей среде.

В соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» под контролем в области охраны окружающей среды (экологическим контролем) понимается система мер, направленная на предотвращение, выявление и пресечение нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обеспечение соблюдения субъектами хозяйственной и иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды. Экологический контроль проводится в целях обеспечения органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами исполнения законодательства в области охраны окружающей среды, соблюдения требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды, а также обеспечения экологической безопасности.

Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» была радикально реформирована структура федеральных органов исполнительной власти, разделившая функции по управлению природными ресурсами и функции по контролю и надзору за их использованием. Это явилось своеобразной точкой отсчета для административных процедур формирования комплексной, единой системы контроля в области охраны окружающей среды.

Федеральными законами от 29 декабря 2004 года № 199-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также с расширением перечня вопросов местного значения муниципальных образований», от 31 декабря 2005 г № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» значительное количество полномочий в области контрольной деятельности передано от федеральных органов

исполнительной власти органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Следует отметить, однако, что в этот переходный период отмечается значительный рост правонарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Механизмы передачи контрольных полномочий органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также механизмы осуществления надзора за реализацией передаваемых полномочий еще до конца не отработаны.

Общее количество объектов контроля и надзора в сфере природопользования и охраны окружающей среды в целом по Российской Федерации исчисляется миллионами единиц. Так, зарегистрированных в органах налоговой службы субъектов контроля - природопользователей (юридические и физические лица) - около 1,5 млн.

Постановлением от 31 марта 2009 года № 285 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю» определены критерии отнесения объектов к сфере федерального государственного экологического контроля. Во исполнение пункта 2 указанного постановления Правительства Российской Федерации Минприроды России завершена работа по разграничению полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области охраны окружающей среды.

Приняты 83 приказа Минприроды России (по числу субъектов Российской Федерации), которыми утверждены списки конкретных объектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и подлежащих федеральному государственному экологическому контролю, по территориям 83 субъектов Российской Федерации.

Общее количество объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю, составило 80826 единиц.

Утверждение указанных списков дает четкое разграничение полномочий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации при осуществлении государственного экологического контроля, нормировании и разрешительной деятельности в области охраны окружающей среды, иных управленческих функций. Это приведет к повышению эффективности природоохранного регулирования и, в конечном итоге, к стимулированию снижения негативного воздействия на окружающую среду.

Также указанные списки являются основанием для согласования Генеральной прокуратурой Российской Федерации ежегодного сводного плана проведения плановых проверок.

Утвержденные списки размещаются на официальном сайте Минприроды России в сети Интернет в разделе «Государственный экологический контроль», а также публикуются в специальном сборнике.

В соответствии Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» государственным инспекторам в области охраны окружающей среды гарантируется государственная защита, при этом закон не определяет конкретные условия и формы государственной защиты государственных

инспекторов, а содержит отсылочную норму к законодательству Российской Федерации. Предлагаем определить конкретные социальные гарантии безопасности государственных инспекторов.

В связи с этим целесообразно внести в статью 2 Федерального закона от 20 апреля 1995 года № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» абзац «государственные инспектора в области охраны окружающей среды».

Особой проблемой является недостаточная численность инспекторского состава. В ходе административной реформы произошло серьезное сокращение числа должностных лиц, осуществляющих государственный экологический контроль (государственных инспекторов по охране природы), и соответствующее резкое сокращение эффективности экологического контроля.

Так, например, в результате реформирования численность инспекторского состава Росприроднадзора в сфере природопользования и охраны окружающей среды сократилась по сравнению с 2004 г. в 2,3 раза (с 2951 до 1272 человек). При этом общее количество подконтрольных объектов резко увеличилось и составляет в настоящее время свыше 1,5 тыс. объектов на одного инспектора.

Все это привело к тому, что, несмотря на постоянно увеличивающееся количество ежегодно проверяемых объектов, их доля от общего числа подконтрольных объектов составляет в настоящее время незначительную величину - около 2 %, а доля устраненных нарушений от числа выявленных нарушений не превышает 40 %.

В отчетном 2010 г. не отражена передача субвенций из федерального бюджета от Россельхознадзора и Минсельхоза России Росприроднадзору в Федеральном законе от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и плановый период 2011 и 2012 годов» для финансирования переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий в области охраны и использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты.

В текущем 2011 г. в Федеральном законе от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» не отражена передача бюджетных средств от Ростехнадзора Росприроднадзору в связи с внесением постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 717 изменений в ряд постановлений Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Во многих регионах государственные органы экологического контроля малочисленны и недееспособны, а государственные природоохранные учреждения субъектов Российской Федерации вообще не имеют полномочий по осуществлению государственного контроля.

При проведении государственного контроля в сфере природопользования и охраны окружающей среды государственные инспектора Росприроднадзора

применяют статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (далее - КоАП), содержащиеся преимущественно в главе 8 КоАП «Административные правонарушения в области охраны окружающей природной среды и природопользования», частично в главе 7 КоАП «Административные правонарушения в области охраны собственности», а также применяют иные статьи, регламентированные КоАП в установленной сфере деятельности Росприроднадзора.

Установленные в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (далее – КоАП) размеры штрафных санкций не сопоставимы с размерами ущерба, возникающего в результате причинения вреда природным компонентам и окружающей среде.

Одной из важных задач охраны окружающей среды является предупреждение и ликвидация разливов нефти и нефтепродуктов при поиске, разведке и эксплуатации нефтяных месторождений, добыче, перевозке, хранении, переработке нефти и нефтепродуктов. Особенно актуальным это становится в связи с планируемым расширением работ по нефтедобыче на континентальном шельфе. Вместе с тем, в КоАП отсутствует статья, предусматривающая применение административных мер за нарушение условий запланированных и реализуемых мероприятий, предусмотренных планами по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, при поиске, разведке и эксплуатации нефтяных месторождений, добыче, перевозке, хранении, переработке нефти и нефтепродуктов.

В целях минимизации негативного воздействия на окружающую среду при поиске, разведке и эксплуатации нефтяных месторождений, добыче, перевозке, хранении, переработке нефти и нефтепродуктов предлагается ввести в главу VIII КоАП новую статью 8.43 следующего содержания:

«Статья 8.43 Нарушение условий запланированных и реализуемых мероприятий, предусмотренных планами по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, при поиске, разведке и эксплуатации нефтяных месторождений, добыче, перевозке, хранении, переработке нефти и нефтепродуктов

Нарушение условий запланированных и реализуемых мероприятий, предусмотренных планами по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, при поиске, разведке и эксплуатации нефтяных месторождений, добыче, перевозке, хранении, переработке нефти и нефтепродуктов – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.»

Средства от штрафов и в возмещение вреда, причиненного компонентам природной среды (по искам и в добровольном порядке), по результатам контрольно-надзорной деятельности Росприроднадзора поступают в бюджеты разных уровней, в том числе в бюджеты субъектов Российской Федерации согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ст. 46). Согласно данному нормативному правовому акту эти средства поступают по месту нахождения должностного лица территориального органа Росприроднадзора или соответствующего уполномоченного контролирующего органа субъекта Российской

Федерации, принявшего решение о наложении денежного взыскания (штрафа), а именно в бюджеты крупных городов, столиц субъектов Российской Федерации, в которых, как правило, находятся территориальные органы Росприроднадзора или субъекта Российской Федерации.

Негативная ситуация, сложилась в результате отсутствия в действующей нормативно-правовой базе механизмов целевого использования средств, поступающих в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации по результатам государственного экологического контроля федерального и регионального уровней, а также в виде платы за негативное воздействие на окружающую среду.

В результате нецелевого по сути и бесконтрольного расходования поступающих средств количество экологических проблем возрастает, устранение нарушений формализуется, а экологическая ситуация в стране ухудшается.

В настоящее время финансовые средства, поступающие в бюджеты всех уровней в результате «наказания рублем» нарушителей природоохранного законодательства, направляются не на компенсацию причиненного ущерба и выполнение природоохранных мероприятий, а на погашение дефицитов соответствующих бюджетов.

Целевое расходование этих средств предусмотрено Федеральным законом «Об охране окружающей среды», однако данный механизм не реализуется. Проверить эффективность природоохранной деятельности невозможно, ответственность за улучшение экологической обстановки не определена.

В Бюджетном кодексе Российской Федерации необходимо закрепить данный механизм и законодательно установить не только поступление средств в виде штрафов за экологические нарушения и в возмещение вреда, причиненного окружающей среде, в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации по результатам государственного экологического контроля, но и обязательное целевое расходование их исключительно на решение экологических проблем, в первую очередь в рамках долгосрочных федеральных и региональных экологических программ.

При этом целесообразно следующее распределение:

средства по результатам федерального государственного экологического контроля (в виде штрафов за экологические нарушения и в возмещение вреда, причиненного окружающей среде) направлять на реализацию федеральных экологических программ;

средства по результатам регионального государственного экологического контроля (в виде штрафов за экологические нарушения и в возмещение вреда, причиненного окружающей среде) направлять на реализацию региональных экологических программ.

В этом случае возрастет ответственность органов государственной власти за состояние окружающей среды.

Задачи и конкретные источники финансирования будут соответственно распределены и обозначены.

Появятся государственные стимулы по устранению и предупреждению нарушений природоохранного законодательства и строгому выполнению природоохранных мероприятий и программ, ориентированных на достижение результатов.

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования осуществляет государственный контроль в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль) в соответствии с Правилами осуществления государственного контроля в области охраны окружающей среды (государственного экологического контроля), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2009 г. № 53, и на основании Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 400.

Частью 7 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ установлено, что не допускается осуществление иных видов государственного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, кроме государственного строительного надзора, предусмотренного настоящим Кодексом, а также государственного экологического контроля в отношении объектов, строительство, реконструкция, капитальный ремонт которых осуществляются в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах, в территориальном море Российской Федерации, на землях особо охраняемых природных территорий.

Вместе с тем, наблюдается ослабление государственного экологического контроля в рамках государственного строительного надзора, в том числе при строительстве олимпийских объектов, объектов развития г. Сочи как горноклиматического курорта и объектов инфраструктуры к саммиту Азиатско-Тихоокеанского сотрудничества (АТЭС) в г. Владивостоке, что подтверждается данными Отчета о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Эффективность охраны окружающей среды в Российской Федерации по результатам проведенных контрольных мероприятий», утвержденного Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 28 декабря 2010 г. № 64К (766), п.8).

Государственный строительный надзор осуществляется Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору в соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 401.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 23 июня 2010 г. № 780 «Вопросы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» руководство деятельностью Ростехнадзора осуществляет Правительство Российской Федерации. В соответствии с пунктом 3 данного Указа Росприроднадзору переданы функции Ростехнадзора в сфере охраны окружающей среды в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, в области обращения с отходами и государственной экологической экспертизы.

В целях реализации вышеупомянутого Указа Президента Российской Федерации принято постановление Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 717 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору».

Согласно данному нормативно-правовому акту на Росприроднадзор были возложены новые полномочия в области охраны окружающей среды. В частности, от Ростехнадзора переданы полномочия по проведению государственной экологической экспертизы объектов федерального уровня, по лицензированию деятельности по сбору отходов I-IV класса опасности, по нормированию негативного воздействия на окружающую среду, а также администрированию платежей в данной области и иные полномочия.

Учитывая изложенное, а также в целях повышения эффективности государственного экологического контроля при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, применения мер по возмещению вреда окружающей среде, целесообразно передать функции по государственному экологическому контролю, осуществляемого в настоящее время Ростехнадзором в рамках государственного строительного надзора, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования.

#### ***Государственный экологический мониторинг***

Решение проблемы развития государственной системы мониторинга окружающей среды приобретает особую актуальность в связи с угрозой ухудшения экологической ситуации в стране и истощения ее природных ресурсов. Как отмечается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 537 от 12 мая 2009 г., на состояние национальной безопасности в экологической сфере негативное воздействие оказывают истощение мировых запасов минерально-сырьевых, водных и биологических ресурсов, а также наличие в Российской Федерации экологически неблагоприятных регионов.

Ухудшение состояния окружающей среды оказывает влияние на жизненный уровень населения, ограничивает возможности экономического и социального развития крупных промышленных регионов и городов, ухудшает инвестиционный климат, снижает конкурентоспособность отечественной экономики.

Анализ состояния существующих систем мониторинга отдельных компонентов природной среды показывает необходимость их существенной модернизации и интегрирования в единую государственную систему мониторинга окружающей среды.

Существующие наблюдательные сети не отвечают современным требованиям к информационному обеспечению как федерального, так и территориального уровней управления состоянием окружающей среды. Это связано с отсутствием эффективной координации их деятельности и согласованной процедуры взаимного обмена данными и совместных работ, в особенности в удаленных регионах, что

снижает эффективность использования получаемых сведений при подготовке и принятии решений. Отсутствует согласованное функционирование систем мониторинга различных ведомств, как по набору наблюдаемых (измеряемых) параметров, так и по местоположению проводимых наблюдений. В ряде случаев это приводит, с одной стороны, к неоправданному дублированию и зачастую несопоставимости результатов измерений и неэффективному использованию имеющихся для проведения мониторинга ресурсов, с другой стороны, к отсутствию в системах мониторинга данных для комплексного анализа состояния окружающей среды.

Отсутствие единой нормативно-методической базы приводит к противоречиям в оценке состояния и загрязненности окружающей среды, несогласованным действиям в случае аварий и чрезвычайных ситуаций, вызывает затруднения в использовании информации, и, практически, не позволяет производить комплексную оценку экологической обстановки конкретной территории, а также принимать обоснованные управленческие решения.

Системы наблюдений нуждаются в реформировании, касающемся как совершенствования их организационной структуры, научно-методического обеспечения, так и развития и модернизации материально-технической базы.

Актуальность проблемы развития государственной системы мониторинга окружающей среды в Российской Федерации в соответствии с приоритетными задачами социально-экономического развития Российской Федерации определяется следующими факторами:

интеграцией России в мировую экономику, которая требует решения, и задачей гармонизации национальной системы мониторинга окружающей среды с аналогичными зарубежными системами, что позволит одновременно обеспечить эффективное выполнение Российской Федерацией международных обязательств в данной сфере деятельности;

снижение достоверности информации, связанное, с одной стороны, с изменением социально-экономических условий в стране, которое требует решения ряда новых задач по мониторингу окружающей среды, а с другой – с недостаточным финансированием, приведшему к существенному сокращению программ наблюдений (в т.ч. частоты отбора и анализа проб), износу основных фондов и устаревшему оборудованию;

изменение нормативно-правовой базы в области мониторинга окружающей среды. При этом особое внимание необходимо уделить разработке технических регламентов и национальных стандартов в соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании», а также гармонизации действующей правовой, нормативно-технической и методической базы осуществления мониторинга окружающей среды с соответствующими международными документами.

применяемые технологии сбора, обработки и представления данных о загрязнении окружающей среды в значительной мере отстают от современного уровня развития информационных технологий. Так, чрезвычайно низок уровень внедрения на сети автоматизированных рабочих мест по обработке и представлению

данных, в том числе с использованием ГИС-технологий, формирования и ведения электронных баз и банков данных, предоставления информации с использованием сети «Интернет» и др. Повышение эффективности использования данных о загрязнении окружающей среды невозможно также без совершенствования форм и содержания предоставляемой информационно-аналитической продукции, ориентированной на конечного потребителя. Развитие системы мониторинга загрязнения окружающей среды на основе внедрения современных технологий, методов и технических средств требует также существенного роста квалификации специалистов, занятых в этой сфере.

Выходом из создавшегося положения является формирование единой государственной системы мониторинга окружающей среды как базы для получения информации, позволяющей определять состояние окружающей среды, ее изменения, а также оценивать антропогенную нагрузку на окружающую среду, планировать и принимать необходимые защитные меры.

Развитие государственной системы мониторинга имеет принципиально важное значение для реализации государственной политики в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, обеспечения конституционных прав граждан на благоприятную среду обитания, для обоснования принятия управляющих решений в области экологической безопасности, ориентированных на принципы устойчивого развития страны в целом и ее регионов.

Кроме того, необходимо обеспечить усиление ответственности должностных лиц за предоставление информационных ресурсов о состоянии окружающей среды субъектам хозяйственной и инвестиционной деятельности при проведении оценки воздействия на окружающую среду намечаемой или лицензируемой деятельности, а также установления единых ставок платы за использование информационных ресурсов государственного экологического мониторинга.

### 2.2.3. МЕРЫ ПО СНИЖЕНИЮ РИСКА И СМЯГЧЕНИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ АВАРИЙНЫХ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

В условиях сохранения угроз техногенного и природного характера одной из важнейших задач является повышение безопасности населения и защищенности важных объектов от этих угроз.

В целях снижения риска и смягчения последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера при реализации крупных инфраструктурных проектов необходимо выполнение следующего алгоритма действий:

развитие и использование научного потенциала при исследовании причин возникновения чрезвычайных ситуаций, в том числе обусловленных опасными гидрометеорологическими явлениями и резкими изменениями погодноклиматических условий, и особенностей их протекания;

информационная поддержка и создание инфраструктуры для непрерывного мониторинга и ситуационного анализа рисков чрезвычайных ситуаций, информирования органов власти и управления, специалистов и населения по вопросам управления рисками;

координация действий по поддержанию в необходимой готовности сил и средств реагирования с учетом особенностей технологического содержания и технического обеспечения мероприятий и реализация сценариев реагирования на угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций на основе оценки экономической и социальной эффективности этих действий;

реализация практических мер, исключающих возникновение чрезвычайных ситуаций или уменьшающих возможный ущерб.

В соответствии с федеральной целевой программой «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 6 января 2006 г. № 1, выполнены следующие мероприятия:

1. Повышение эффективности систем мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций;

2. Обеспечения заданного уровня защищенности реализации крупных инфраструктурных объектов на основе опасных процессов в природно-техногенной сфере;

3. Анализ и моделирование источников и сценариев техногенных катастроф;

4. Разработка прикладных моделей опасных природных процессов для системы принятия решений в условиях угроз возникновения чрезвычайных ситуаций и разработка карт и рисков чрезвычайных ситуаций;

5. Определение критических уровней антропогенных воздействия на окружающую среду, повышение которых ведет к возникновению чрезвычайных ситуаций;

6. Формирование условий непревышения критических нагрузок на окружающую среду, обеспечивающих недопущение природно-техногенных катастроф в процессе реализации крупных инфраструктурных объектов.

Учитывая произошедшую катастрофу в Японии, необходимо принятие исчерпывающих мер в целях предотвращения негативного воздействия на здоровье населения и состояние окружающей среды на территории Российской Федерации.

Так, оценивая возможное негативное воздействие на окружающую среду Дальневосточного региона России в связи с аварией на АЭС «Фукусима-1» в Японии целесообразно обеспечить постоянный контроль Росрыболовством за состоянием водных биологических ресурсов и среды их обитания, Роспотребнадзором – радиационного загрязнения рыбной продукции.

В связи с возможным неблагоприятным развитием ситуации в зону риска попадают открытые питьевые источники, использование ресурсов которых может оказаться невозможным.

Администрации области, региональному управлению МЧС России по Сахалинской области, муниципальным образованиям необходимо:

обеспечить подготовку резервных источников водоснабжения к функционированию в режиме ЧС;

разработать графики подачи воды при ограничении водоснабжения в силу прекращения водозабора из поверхностных источников;

обеспечить подготовку подвижного емкостного состава для обеспечения питьевого водоснабжения населения в режиме ЧС;

обеспечить информирование населения об условиях питьевого водоснабжения в режиме ЧС;

Роспотребнадзору обеспечить постоянный контроль качества вод источников питьевого водоснабжения.

Для своевременного проведения защитных мероприятий в связи с авариями на АЭС в Японии Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека с 11 марта 2011 г. в Сахалинской, Камчатской, Магаданской областях, в Приморском и Хабаровском краях организован круглосуточный радиационный и гамма-спектрометрический мониторинг атмосферного воздуха, гамма-фона, прибывающих из Японии пассажиров, а также радиационный контроль поступающих в Россию грузов и товаров, в том числе пищевых продуктов.

Приказами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека создан Штаб по обеспечению надзора за радиационной безопасностью населения Российской Федерации в условиях развития аварий на АЭС в Японии и рабочая группа Роспотребнадзора по выработке прогноза загрязнения пищевых продуктов, произведенных из водных биологических ресурсов.

Утверждены методики радиационного контроля прибывающих из Японии в Российскую Федерацию транспортных средств, грузов, багажа, пассажиров и членов экипажей, с учетом спектрального состава радионуклидных выбросов и сбросов применительно к ситуации, складывающейся в результате аварий на Японских АЭС и характера возможных радионуклидных загрязнений. Разработан и направлен в Управления Роспотребнадзора план мероприятий по минимизации потенциально-возможного радиационного воздействия на население Российской Федерации и рекомендации о дополнительных мерах по минимизации последствий потенциального радиоактивного загрязнения территории Российской Федерации в связи с авариями на Японских АЭС.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и её территориальные Управления приняли участие в проведении противоаварийных учений, с решением задач по действиям в условиях радиоактивного загрязнения территории.

Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на основании данных Всемирной организации здравоохранения и информации из Международной сети органов по безопасности пищевых продуктов (ИНФОСАН) ВОЗ/ФАО в связи с авариями на АЭС в Японии введен временный запрет ввоза пищевых продуктов из 6 префектур Японии (Ганма, Фукусима, Чиба, Ибараки, Нагано и Точиги).

Санкт-Петербургским НИИ Радиационной гигиены Роспотребнадзора подготовлены прогнозы потенциальной радиационной опасности для населения на акватории Тихого океана вблизи границ Российской Федерации, прогнозы возможных доз внутреннего и внешнего облучения населения, радионуклидного состава и вероятности радиоактивного загрязнения территории Дальневосточных регионов Российской Федерации.

Бригады специалистов Санкт-Петербургского НИИ радиационной гигиены Роспотребнадзора были направлены для оказания практической помощи и оценки радиационной обстановки в Сахалинскую область, Приморский и Хабаровские края.

Специалисты центрального аппарата Роспотребнадзора и Управлений Роспотребнадзора в Хабаровском, Приморском и Камчатском краях, Сахалинской области в составе комиссий выезжали с проверкой готовности противоаварийных сил в субъектах Российской Федерации, входящих в зону возможного воздействия аварий на японских АЭС.

В субъекты Российской Федерации направлены предложения по мерам защиты населения по минимизации радиационного воздействия, памятки для населения по поведению в условиях потенциального радиоактивного загрязнения местности.

В вышеуказанных 6 субъектах Дальневосточного Федерального округа, в круглосуточном режиме организована работа «горячих линий» для населения по вопросам радиационной безопасности, информация о результатах контроля размещается на сайтах Управлений Роспотребнадзора в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный Федеральный округ.

Радиационный контроль продуктов проводится Роспотребнадзором во всех субъектах Российской Федерации, при этом особое внимание уделено организации контроля на территории Дальневосточного Федерального округа.

Контроль осуществляется на соответствие Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утверждены решением Комиссии таможенного союза от 28 мая 2010 г. № 299» и СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности. НРБ-99/2009», утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 7 июля 2009 г. № 47.

По результатам радиационного контроля, поступающим в Роспотребнадзор в постоянно действующем режиме, в настоящее время пищевой продукции загрязненной радионуклидами не выявлено.

При проведении проверок бортового питания, загруженного в самолеты в аэропортах Японии, не выявлено радиоактивного загрязнения. Авиакомпаниям, совершающим рейсы в Японию и обратно даны предложения о возможной загрузке питания и питьевой воды для пассажиров на территории России в обе стороны маршрута. Подготовлены рекомендации по обеспечению радиационной безопасности для населения, авиаперевозчиков, организаций осуществляющих морские перевозки из Японии в Российскую Федерацию и обратно.

18 марта 2011 г. в целях усиления возможностей Росгидромета по

оперативному получению данных об изотопном составе в г. Южно-Сахалинск бортом МЧС России направлена мобильная радиометрическая лаборатория НПО «Тайфун», оснащенная гамма-спектрометрическим оборудованием.

В настоящее время с МЧС России прорабатывается вопрос об усилении авиационной группировки самолетом Минобороны России АН-30рр. Самолет оснащен двумя фильтр-гондолами для отбора проб аэрозолей на возможных путях переноса воздушных масс из района аварии на территорию России.

Последующий анализ отобранных проб в стационарной лаборатории Приморского УГМС позволит решить задачи по «раннему» обнаружению и оперативной оценке степени опасности на основе фактических данных об изотопном составе радиоактивных продуктов, переносимых в направлении России.

Контроль по обеспечению радиационной безопасности населения Российской Федерации, в том числе с целью предотвращения завоза загрязненной радионуклидами продукции, включая пищевые продукты из Японии, продолжается.

**МЧС России до настоящего времени необходимая информация не представлена.**

### **III. РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР ПО ОЦЕНКЕ И ЛИКВИДАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА, НАКОПЛЕННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОШЛОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

#### **3.1. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ И ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА, НАКОПЛЕННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОШЛОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В последнее время вопросам ликвидации накопленного экологического ущерба на территории Российской Федерации уделяется большое внимание, как на государственном, так и на региональном уровне.

На государственном уровне данный вопрос приобрел актуальность в связи с необходимостью обеспечения экологической безопасности страны с учетом все более возрастающих антропогенных нагрузок на окружающую среду.

На уровне регионов этот вопрос поднят в связи с тем, что именно в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях объекты накопленного экологического ущерба занимают территории, которые выведены из хозяйственного оборота, а также в связи с динамикой ухудшения качества важнейших природных ресурсов – воды, воздуха, почвы, и, как следствие, ухудшение здоровья населения.

Интенсивное социально-экономическое развитие страны в предшествующий период, процессы интенсивной индустриализации и экстенсивной добычи природных ресурсов, плотность промышленного производства, высокая степень износа основных фондов, технологическая отсталость, накопление загрязняющих веществ преимущественно в почвах (землях) с учетом биогеохимических процессов и депонирующих свойств указанного природного объекта, а также значительное количество бесхозных или экономически непривлекательных активов, характеризующихся высокой степенью загрязнения, в результате широкомасштабной приватизации в 90-х годах прошлого столетия стали основными причинами возникновения прошлого экологического ущерба.

При переходе к рыночной экономике, сопровождающемся масштабной приватизацией и сокращением промышленного производства в девяностых годах появилось значительное количество бесхозных или экономически непривлекательных активов, характеризующихся высокой степенью опасности для окружающей среды и здоровья населения, а также территорий, находящихся в кризисном экологическом состоянии.

В результате хозяйственной деятельности к настоящему времени в Российской Федерации накоплено более 31 млрд.т. отходов.

Большинство объектов накопленного экологического ущерба возникло в результате прошлой хозяйственной деятельности различных предприятий, которые в прошлом столетии являлись собственностью государства и имели ведомственную принадлежность.

Так, горнодобывающие, нефтедобывающие, нефтеперерабатывающие предприятия, предприятия газовой, угольной, сланцевой и торфяной промышленности, организации электроэнергетики и ряд других предприятий находились на балансе Министерства топлива и энергетики Российской Федерации в соответствии постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 30 мая 1993 г. № 504 «Об утверждении положения о Министерстве топлива и энергетики Российской Федерации».

Надо отметить, что вопросы экологического ущерба в угольной отрасли были подняты еще в 1998 г.

В постановлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20 марта 1998 г. № 2321-II ГД «О кризисном состоянии угольной промышленности России и мерах по его преодолению» было отмечено, что прекращение функционирования почти 100 организаций по добыче угля обусловило ряд серьезных проблем в социальной сфере, а также спровоцировало серьезные экологические проблемы, связанные с бесконтрольным состоянием отвалов горных пород и затоплением подземных выработок.

Химическая, нефтехимическая, агрохимическая и микробиологическая отрасли промышленности находилась на балансе Комитета Российской Федерации по химической и нефтехимической промышленности в соответствии с постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 21 января 1993 г. № 47 «Об утверждении положения о Комитете Российской Федерации по химической и нефтехимической промышленности».

Такие отрасли, как сельское хозяйство, пищевая и перерабатывающая промышленность находились на балансе Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 г. № 920 «Об утверждении Положения о Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации».

Впоследствии часть предприятий была приватизирована, при этом приватизировались только производственные мощности и инфраструктура предприятий. Другая часть предприятий перестала функционировать, в первую очередь, из-за отсутствия финансирования со стороны государства или нерентабельностью производства.

В итоге обременения недвижимого имущества не нашли правопреемника при его приватизации, и накопленный экологический ущерб не был своевременно ликвидирован.

В действующем законодательстве определена ответственность публичных собственников за обеспечение надлежащего качества окружающей среды.

Так, в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» установлены полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, в том числе, проведение ряда мероприятий, направленных на охрану окружающей среды.

Земельным кодексом Российской Федерации определены правовые механизмы обеспечения надлежащего качества земель и ликвидации загрязнений.

Также необходимо принимать во внимание, что охрана окружающей среды относится к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Однако накопленный экологический ущерб, как правило, представляет собой комплексную проблему.

Само понятие «накопленный экологический ущерб», а также используемые понятия «прошлый экологический ущерб», «экологический ущерб, накопленный в результате прошлой хозяйственной деятельности» не имеют четкого определения и критериев его оценки.

До настоящего времени не существует специальных норм о правовом статусе и порядке ликвидации накопленного экологического ущерба.

Отсутствие на федеральном уровне правовой, организационной и финансовой основы для решения проблемы ликвидации накопленного экологического ущерба приводит к тому, данная проблема не решается и не может быть решена системными мерами государственной поддержки.

Также законодательством Российской Федерации не регламентированы вопросы ответственности за экологические обременения, нанесенные в результате прошлой хозяйственной деятельности. Отсутствуют методики выявления, учета и оценки «экологического ущерба», связанного с хозяйственной деятельностью. Отсутствует актуализированная и систематизированная информация об объектах/источниках «экологического ущерба», о территориях, загрязненных в результате хозяйственной деятельности, об уровнях их загрязнения и о масштабах «экологического ущерба», накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности.

В этой связи возникает ситуация, когда все стороны заинтересованы в решении данной проблемы, однако не имеют достаточных правовых оснований и необходимых финансовых ресурсов для инициации работ по выявлению и ликвидации накопленного экологического ущерба.

К настоящему времени интегрированная оценка накопленного экологического ущерба на территории Российской Федерации не проводилась. Проведение работ по инвентаризации и учету объектов прошлого экологического ущерба является новым направлением деятельности государственных органов исполнительной власти в сфере охраны окружающей среды.

Вместе с тем, экологические проблемы, связанные с заброшенными промышленными объектами, загрязненными территориями, где накопилось большое количество опасных отходов, расположенных, как правило, в пределах городских и сельских поселений, выявляются органами местного самоуправления.

Оценка накопленного экологического ущерба за длительный период деятельности предприятий, само существование которых к моменту оценки ущерба может уже быть прекращено, в природоохранной практике является особо сложным случаем.

Спецификой локализации накопленного экологического ущерба в Российской Федерации является территориальное распределение промышленного комплекса страны с учетом географических и природоресурсных аспектов, связанных с размещением горнодобывающей, тяжелой и перерабатывающей промышленности, военно-промышленного комплекса.

Так, для регионов с развитой горнодобывающей промышленностью и обогатительными производствами наиболее характерными являются проблемы наличия хвостохранилищ, отходов обогатительного производства, терриконов, горных отвалов.

В качестве наиболее ярких примеров можно отметить ряд следующих объектов.

В Хабаровском крае находится хвостохранилище центральной обогатительной фабрики Солнечного горно-обогатительного комбината.

Бывший собственник - государственное предприятие Солнечный горно-обогатительный комбинат. Причины прекращения хозяйственной деятельности предприятия - банкротство.

Загрязнение окружающей среды вызвано токсичными высокосульфидными отходами обогащения (23,9 млн. тонн) на площади 65 гектаров.

Происходит пылевое загрязнение близлежащего населенного пункта Солнечный токсичными высокосульфидными отходами обогащения. Также фиксируется загрязнение водной среды бассейна р. Силинка в значительных концентрациях, превышающих нормы для воды водных объектов хозяйственно-питьевого назначения таких элементов, как бериллий, мышьяк, кадмий, алюминий, медь, цинк, литий, сурьма, свинец, таллий, ртуть, железо, марганец и др.

Общая численность населения, постоянно находящегося в зоне влияния экологически неблагополучной территории, превышает 25 тыс. человек.

Территория хвостохранилища № 1 Абагурской обогатительно-агломерационной фабрики расположена в границах муниципального образования городского округа города Новокузнецк Кемеровской области.

Абагурская обогатительно-агломерационная фабрика была запущена в эксплуатацию в 1956 году. Технология производства агломерата предусматривала обогащение железосодержащей руды методом магнитной сепарации. Так называемые хвосты (немагнитная тонкодисперсная фракция руды) скапливались в хвостохранилищах. На данный момент времени хвостохранилище № 1 не используется в технологии. Его площадь составляет 100 га, объем хвостов составляет 40 млн. т.

Данный объект негативно воздействует на окружающую среду и здоровье населения: происходит вымывание в реку Кондома мелкодисперсной фракции породы, а также загрязнение воздушного бассейна пылевидной фракцией находящихся поблизости населенных пунктов Елань и разъезд Абагуровский.

Джидинский вольфрамо-молибденовый комбинат (Закаменский район, Республика Бурятия) был образован базе Джидинского рудного узла, объединяющего Первомайское молибденовое месторождение и вольфрамовые месторождения Холтосон и Инкур.

В предвоенные и военные годы комбинат занимал ведущее положение в стране по производству вольфрамового концентрата. Добыча его в 1934 г. составила 73,5 %; в 1935 - 65,7 %; 1937 - 50 %; 1944 - 40 % от общего объема выпущенного в СССР вольфрамового концентрата.

Джидинский комбинат функционировал более шестидесяти лет и прекратил свою деятельность в связи с нерентабельностью производства в новых экономических условиях. При закрытии комбината не были соблюдены санитарные и экологические требования, предъявляемые к закрываемым предприятиям. Горные работы были прекращены, но горные выработки не ликвидированы, не проведена рекультивация нарушенных земель, не решены вопросы прекращения сброса загрязненных шахтных вод в естественные водоемы, не были реализованы проектные решения по охране окружающей среды в районе г. Закаменск и на прилегающих территориях и т.д. Все это привело к тому, что с прекращением деятельности комбината отрицательное воздействие его отходов на окружающую среду и население не только не уменьшилось, а значительно возросло.

Разрез «Холбольджинский» в Республике Бурятия проектной мощностью 3 млн. тонн угля в год введен в эксплуатацию в 1978 году. Проектная мощность была достигнута к 1985 году, на 1999 год производственная мощность разреза составляла 1500 тыс. т/год. Непосредственно в пределах участка Холбольджинский вскрышные и добычные работы велись с 1963 года. В связи с нерентабельной работой ОАО «Разрез Холбольджинский» Министерство топлива и энергетики Российской Федерации включило это предприятие в перечень особо убыточных, с 1 октября 2000 г. года прекращена добыча на разрезе и начаты работы по его ликвидации.

На разрезе «Холбольджинский» осталось нарушено горными работами земель на площади 1596 га, занято под отвалами вскрышных пород - более 400 га с объемами отвалов более 260 млн. м<sup>3</sup>.

В результате интенсивной добычи полезных ископаемых подземным способом в Свердловской области в настоящее время на землях городов и поселков имеется большое количество шахтных полей, в том числе в городах Краснотурьинск, Алапаевск, Березовский, Североуральск, Полевской, Дегтярск, Кировград, Верхняя Пышма, выработанных до 1990 г. и оказывающих негативное воздействие на социальную и экологическую ситуацию в этих населенных пунктах.

В настоящее время в Мурманской области проведена предварительная работа по определению количества объектов, подверженных наколенному экологическому ущербу (отвалы горных пород, хвостохранилища, шламохранилища, шлакоотвалы). По экспертным оценкам их число составляет 140 единиц.

В Забайкальском крае расположено большое количество хвостохранилищ горно-обогатительных комбинатов, обогатительных фабрик и рудников.

Такие объекты занимают большие площади. Особенности данного типа ущерба является то, что переработанные горные породы имеют, как правило, мелкофракционный состав, в значительной степени подвержены ветровой эрозии и оказывают существенное воздействие на биоценозы ближайших территорий, на экологическую ситуацию и здоровье населения близлежащих территорий и населенных пунктов. Вследствие происходящего вымывания мелкодисперсных

фракций, а также отдельных химических соединений происходит системное загрязнение поверхностных водных объектов, являющихся источниками питьевого водоснабжения.

Кроме того, такие объекты зачастую находятся в непосредственной близости от населенных пунктов, что еще более усугубляет экологическую ситуацию.

Еще одним из широко распространенных типов накопленного экологического ущерба являются загрязненные земли промышленных площадок и сопредельные территории действовавших в прошлом химических, металлургических, деревоперерабатывающих и других производств.

В целом для данного вида ущерба характерно наличие в высокой степени загрязненных земель и (или) поверхностных водных объектов с широким спектром химических веществ с большими превышениями ПДК.

Специфика химических загрязнений зависит от производственных процессов. Это, в первую очередь, тяжелые металлы, органические вещества, в том числе нефтепродукты.

Кроме того, сами производственные мощности тоже могут являться источниками негативного воздействия на окружающую среду. Многие здания и сооружения брошены, находятся в аварийном или разрушенном состоянии.

Из наиболее ярких примеров таких объектов прошлого экологического ущерба можно выделить те, которые находятся в критическом состоянии, характеризующимся острой экологической ситуацией и высокой угрозой здоровью населения.

Акташское горно-металлургическое предприятие в Республике Алтай расположено на землях Акташского сельского поселения в Улаганском районе. В начале 1990 годов в связи с погашением разведанных запасов месторождения предприятие перешло на переработку вторичного ртутьсодержащего сырья, поступающего от предприятий Сибирского и Уральского федеральных округов. В период 1990 - 2007 гг. предприятием переработано более 5 тыс. тонн ртутьсодержащих отходов.

Промышленная зона предприятия была превращена в полигон для размещения ртутьсодержащих отходов. Выявлены несанкционированные захоронения 900 тонн отходов, завезенных на утилизацию в период 1997 - 2002 годов. Правительством Республики Алтай было принято решение о приостановке ввоза новых партий ртутьсодержащих отходов.

Экологические последствия многолетнего хранения ртутьсодержащих отходов предприятия, как и их несанкционированные захоронения, можно сравнить с «экологической миной» замедленного действия, влияние которой сказывается на расстоянии более 20 км. Количество населения, испытывающего непосредственное влияние от загрязнения, составляет более 3,6 тыс. человек.

Ангарский металлургический завод в Иркутской области был ликвидирован в 1949 году. Основные фонды списаны и брошены без демонтажа оборудования и ликвидации отходов, содержащих мышьяк. В чью либо собственность загрязненная территория завода не оформлялась, не имеет охраны и ограждения.

В 1934 - 1949 гг. здесь осуществлялось получение триоксида мышьяка по упрощенной схеме, предусматривающей обжиг концентратов в подовых печах, и улавливание возгонов мышьяка в куллерах с последующим рафинированием триоксида мышьяка. Огарки после обжига золотосодержащих концентратов и получения мышьяка направлялись на Среднеуральский медеплавильный завод (г. Ревда) для извлечения из них золота. Концентраты Запокровского месторождения перерабатывались в ограниченном количестве, а огарки складировались на территории завода, примыкающей к зданию обжига.

На промышленной площадке почва загрязнена водорастворимыми соединениями мышьяка. Среднее содержание мышьяка в поверхностном слое почвы промышленной площадки завода превышает ПДК в 4365 раз, меди - в 89,1, свинца - в 321,9, цинка - в 132,4, сурьмы - в 208. Подвижные формы тяжелых металлов частично достигли водоносных горизонтов и поступают в Братское водохранилище.

Установлено повышенное содержание ртути, кадмия и мышьяка в продуктах питания местного производства в г. Свирск и как, следствие, - в биосубстратах человека.

Усольское производственное объединение «Химпром» г. Усолье-Сибирское Иркутской области, специализировалось на производстве хлора и каустической соды методом ртутного электролиза. Проектом допускались механические потери ртути в окружающую среду. Производство было оборудовано отечественными ртутными электролизерами. За период эксплуатации ртутного производства хлора и едкого натра на в окружающую среду попало более 1350 тонн. Механические потери в грунты под корпусом закрытого цеха ртутного электролиза превысили 500 тонн, образовав техногенное месторождение металлической ртути.

Закрытый цех ртутного электролиза и сегодня остаётся основным «поставщиком» ртути в экосистемы рек Ангара и Братского водохранилища.

ОАО Скопинский металлургический комбинат «Металлург» создано на базе Скопинского гидрометаллургического завода в г. Скопин Рязанской области. Промышленная обработка больших масс сырья, содержащего тяжелые металлы и иные токсичные примеси, изначально обусловила высокий потенциал негативного воздействия производства на окружающую среду. Технология переработки не была в должной мере ориентирована на экологически безопасное ведение производственных процессов.

В результате прошлой производственной деятельности предприятия в районе его расположения сложилась кризисная экологическая ситуация, обусловленная экстремально высоким загрязнением почв и грунтов, поверхностных и подземных вод соединениями тяжелых металлов и мышьяком. Переработка промышленных продуктов и промышленных отходов с повышенным содержанием естественных радионуклидов, осуществляемая с нарушениями норм безопасности, сопровождалась ухудшением радиационной обстановки на промышленной площадке и прилегающей территории.

В Свердловской области (г. Первоуральск) функционировало химическое производственное объединение «Хромпик». На территории шламонкопителей накоплено 6,8 млн. тонн шлама монокроматного производства. Наибольшую

угрозу представляют соединения хрома шестивалентного, которые посредством подземной фильтрации поступают в водные объекты р. Пахотка, р. Талица, р. Чусовая (бассейн р. Волги).

Технологические решения по ликвидации таких объектов требуют точечной проработки для каждого отдельного случая с учетом специфики загрязнений и наиболее сложны с точки зрения проведения практических работ по оценке и ликвидации.

Для аграрных регионов южной, центральной черноземной зоны и средней полосы России проблема накопленного ущерба связана с наличием мест размещения пришедших в негодность или запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов, накопившихся в период широкомасштабной химизации сельского хозяйства, которые в настоящее время являющиеся бесхозными.

Эти препараты представляют собой высоко токсичные вещества с высокой химической устойчивостью и способностью к биоаккумуляции (стойкие органические загрязняющие вещества).

По данным Россельхознадзора, во многих субъектах Российской Федерации накоплено порядка 26 тыс. тонн запрещенных и пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов, при этом проблема безопасного хранения и утилизации пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов не решается на протяжении многих лет. Как правило, они хранятся на складах, находящихся в ветхом или полуразрушенном, аварийном состоянии, а нередко под открытым небом. Токсичные вещества, многие из которых характеризуются высокой химической устойчивостью и способностью к биоаккумуляции, с дождевыми и талыми водами в случае переноса в окружающую среду создают возникновение чрезвычайных ситуаций, связанных с загрязнением почв, водных объектов и сельхозпродукции.

Еще одним широко распространенным проявлением накопленного экологического ущерба являются большие площади загрязнения нефтью и нефтепродуктами, возникшие в результате функционирования нефтехимических предприятий или размещением складов нефтепродуктов.

Чтобы представить, насколько опасны эти фракции для жизни и здоровья людей, достаточно сказать, что в исследовательской биологии и научной медицине тяжелые ароматические углеводы являются модельными веществами для инициирования онкологических заболеваний. Нормативы охраны труда запрещают открыто работать с ароматическими углеводородами не только беременным женщинам, но и женщинам детородного возраста. Проникая через дыхательные пути, они накапливаются в организме, вызывая генетические мутации и уродства у новорожденных.

Так, например, в Ульяновской области объектом накопленного экологического ущерба является мазутохранилище ФГУП «ПО «Ульяновский машиностроительный завод». Мазутохранилище расположено непосредственно в черте города Ульяновск.

По предварительным расчётам на территории мазутохранилища общее количество отходов мазута составляет около 1300 тонн, в том числе в земляных

ямах и траншеях. Объём загрязнённого грунта равен 5100 м<sup>3</sup> или 7500 тонн. Общая площадь загрязненной территории составляет 4 га, в том числе 0,3 га за пределами территории мазутохранилища. Гидрохимические анализы показали загрязнение подземных вод по всему геологическому профилю от мазутохранилища до Куйбышевского водохранилища.

Все это создаёт угрозу заражения почвы нефтепродуктами и попадание мазута в грунтовые воды, использующиеся для водозабора, снабжающего более 40 тысяч жителей.

Для Ярославской области также характерна проблема, связанная с функционированием нефтеперерабатывающих производств.

Начало проблемы «зеленого масла» положено в 1933 г. с пуском в эксплуатацию Ярославского сажевого завода, находящегося в северной части г. Ярославля на правом берегу р. Волги в 100 м от уреза воды.

Сырьём для производства сажи служили нефтепродукты: «зеленое масло» (газойлевая фракция), термогазойль и т.д. Сырьё хранилось в открытых земляных котлованах, не имеющих достаточной герметичности.

В результате многолетней деятельности сажевого завода грунт в непосредственной близости от реки Волги оказался насыщен нефтепродуктами, которые грунтовыми водами вымывались в Волгу.

Береговой грунт пропитан нефтепродуктами на глубину порядка 60 метров, поэтому дренажная система лишь частично перехватывает поступление нефтепродуктов в р. Волга.

При строительстве нового моста через р. Волга дренажная система была нарушена, наблюдались внезапные появления на поверхности земли и в воде значительных количеств нефтепродуктов. Трудно прогнозировать, как поведет себя дренажная система при эксплуатации нового моста, так как пути миграции дренажных потоков не известны.

«Соколовские нефтяные ямы» располагаются на территории Приволжского района Астраханской области и представляют собой земляные ямы, организованные купцом Соколовым в начале 20 века для хранения нефтепродуктов. Бывший собственник - «Астраханьнефтепродукт». В настоящее время правопреемник отсутствуют, земли находятся в ведении муниципального образования «Приволжский район» Астраханской области.

Остатки нефтепродуктов по сей день выступают на поверхность почвы в местах понижения рельефа. Также вследствие постепенного частичного изменения русла рек Волга и Кизань происходит размыв береговой линии р. Кизань. Обрывистая береговая линия реки высотой до 3,5 - 4 м непосредственно примыкает к этим нефтяным ямам. В отдельных местах под воздействием давления грунта и высокой температуры отмечается вытекание нефтепродуктов в воду. Наибольшее количество загрязняющих веществ попадает в период весеннего паводка, когда уровень воды поднимается и загрязненные нефтепродуктами пласты грунта оказываются под водой.

Еще одной системной проблемой является прошлая деятельность, связанная с местами дислокации военных частей, а также деятельность по испытанию и уничтожению военной техники и оружия.

Характерной особенностью экологического ущерба бывших мест дислокации военных частей и военных полигонов является наличие брошенных зданий, военных сооружений и старой техники, а также горюче-смазочных материалов, которые зачастую представляют реальную угрозу, поскольку объекты хранения таких горюче-смазочных материалов находятся в ветхом и аварийном состоянии.

В качестве примера можно привести поселок Амдерма Ненецкого автономного округа.

На сегодняшний день в Амдерме сложилась неблагоприятная экологическая ситуация, которая обуславливается напряженной санитарно-гигиенической обстановкой на данной территории. В процессе хозяйственной деятельности предприятий и организаций образовалось значительное количество металлолома, который не вывозился из-за высокой себестоимости перевозки. Места временного хранения не определены; металлолом размещается беспорядочно, фактически, по всей территории поселка. По предварительным оценкам, общая масса металлолома составляет порядка 114 тысяч тонн, включая захлапленную береговую часть.

Еще один источник загрязнения стойкими загрязняющими веществами - полихлорированные бифенилы, которые широко использовались в электротехнической промышленности, а в настоящее время запрещены к применению согласно Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях. По имеющимся данным, объемы этих ставших «бесхозными» отходов, содержащих стойкие органические загрязнения, достигают десятков тысяч тонн. В результате во многих районах их хранения продолжается интенсивное загрязнение окружающей среды.

Негативное влияние территорий и объектов распространяется на большие расстояния путем, например, воздушного переноса при пылении горных отвалов или через поверхностные водные объекты, путем вымывания атмосферными осадками химических веществ из загрязненных почв и грунтов.

Таким образом, выявление, оценка и ликвидация накопленного экологического ущерба является задачей весьма непростой и требующей научно-методического обеспечения, а также больших финансовых ресурсов.

Несмотря на то, что системный анализ негативного воздействия прошлого экологического ущерба на здоровье населения в Российской Федерации не проводился, результаты отдельных исследований подтверждают необходимость принятия срочных мер по его ликвидации. В частности, отдельными исследованиями установлено, что в результате широкомасштабного загрязнения хромом и другими металлами, обусловленного деятельностью крупных горно-обогатительных и металлургических комбинатов, уровень заболеваемости раком легких в окрестностях гг. Ревды и Первоуральска (Свердловская область) на 40 - 50 % выше, чем в целом по области. В г. Дзержинске (Нижегородская область), главным источником загрязнения является шламонакопитель завода «Капролактам» по производству хлора и каустика, продолжительность жизни населения на 10 лет

ниже, чем в среднем по области. В г. Чапаевске (Самарская область), где в прошлом производились пестициды, содержащие стойкие органические загрязнения, и химические вещества военного назначения, уровень смертности на 30-35 % превышает средний уровень по Самарской области.

Надо отметить, что ряд субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в той или иной степени проводят такие работы по выявлению и оценке негативных изменений окружающей среды, связанных с влиянием последствий прошлой хозяйственной деятельности.

Однако в связи с большими финансовыми затратами на проведение натуральных обследований в большинстве регионов такие работы или не ведутся, или носят локальный характер без установления количественных показателей состояния и уровня загрязнения территорий.

### 3.2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОПРОСОВ ЛИКВИДАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА, НАКОПЛЕННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОШЛОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В силу определенных факторов, связанных, в первую очередь, с новыми ориентирами экологической политики, вопросы накопленного экологического ущерба рассматриваются на государственном уровне.

На современном этапе социально - экономического развития России все большую актуальность и остроту имеет вопрос определения и ликвидации накопленного экологического ущерба, который обусловлен прошлой многолетней деятельностью предприятий.

Данная проблема нашла отражение в ряде стратегических документов: в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Также данный вопрос был рассмотрен на заседании президиума Государственного совета Российской Федерации, состоявшегося в мае 2010 г.

Однако часто используемое в настоящее время понятие «накопленный экологический ущерб» не закреплено на законодательном уровне. В системе законодательных актов (природоохранное, природоресурсное, гражданское законодательство) содержатся понятия «вред окружающей среде», «ущерб», «убытки». Хотя именно накопленный экологический ущерб имеет место при оценке нанесенного в результате прошлой многолетней хозяйственной деятельности вреда окружающей среде и определении финансовых вложений, необходимых для ликвидации последствий деградации окружающей среды и восстановлении нарушенного состояния.

До настоящего времени не существует специальных норм о правовом статусе и порядке ликвидации накопленного экологического ущерба.

Для определения правовых и институциональных основ ликвидации накопленного экологического ущерба первоочередным является идентификация данного понятия как правового инструмента для определения необходимых механизмов его ликвидации.

Отсутствие на федеральном уровне правовой, организационной и финансовой основы для решения проблемы ликвидации накопленного экологического ущерба приводит к тому, данная проблема не решается и не может быть решена системными мерами государственной поддержки.

В результате не может быть создан устойчивый институциональный потенциал для решения этой проблемы в стране необходимыми экономическими, финансовыми и инвестиционными механизмами в долгосрочной перспективе, простыми и понятными процедурами инвентаризации и учета объектов прошлого экологического ущерба, определения приоритетности и порядка их ликвидации, которые были бы востребованы заинтересованными федеральными и региональными органами исполнительной власти, программами конкретных мер и мероприятий по снижению рисков для здоровья населения и улучшению качества окружающей среды за счет ликвидации объектов накопленного экологического ущерба.

Первоочередным шагом в данном направлении является формирование четкой нормативной правовой базы, включая распределение ответственности между всеми уровнями государственной и муниципальной власти и потенциальными участниками данных отношений.

Второй проблемой, возникающей при рассмотрении практического решения вопросов установления и ликвидации накопленного экологического ущерба, является недостаток действенных механизмов на государственном уровне по решению вопросов ликвидации накопленного экологического ущерба.

Необходим механизм по отнесению накопленного экологического ущерба к федеральному, региональному или местному уровню, включая распределение и передачу ответственности, после чего федеральные органы исполнительной власти, исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления должны наделяться соответствующими полномочиями по ликвидации накопленного экологического ущерба.

В действующем законодательстве содержатся отдельные нормы, теоретически позволяющие решать круг проблемных вопросов, связанных с финансированием работ по ликвидации накопленного экологического ущерба. Однако на практике эти возможности практически не реализуются по ряду причин.

Для эффективного решения проблемы накопленного экологического ущерба представляется целесообразным расширить полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в данной области.

В первую очередь, необходимо разграничить ответственность между всеми уровнями власти.

В этой связи представляется целесообразным исходить из принципов, основанных на праве обладания собственностью на земельные участки.

Так, в соответствии с земельным законодательством Российской Федерации, для публичных собственников предусмотрена федеральная собственность, собственность субъектов Российской Федерации и муниципальная собственность на землю. Также предусмотрена государственная собственность на землю, разграничение прав собственности на которую осуществляется в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Во-вторых, на законодательном уровне необходимо закрепить конкретные полномочия, связанные со всеми этапами проведения работ по ликвидации накопленного экологического ущерба, начиная от выявления таких территорий и объектов, до распределения финансовой ответственности по проведению ликвидационных и восстановительных работ.

Выявление и оценка территорий и объектов, на которых накоплен экологический ущерб, должно лечь в основу информационного ресурса, который позволит оценить характер проблемы на территории Российской Федерации и определить приоритетность и последовательность решения этих проблем.

Информация о территориях и объектах накопленного экологического ущерба, а также о территориях, на которых проведены ликвидационные работы, будет использоваться органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления для разработки приоритетов и принятия соответствующих решений при планировании деятельности по поэтапной ликвидации накопленного экологического ущерба.

Следующим этапом является организация работ по ликвидации накопленного экологического ущерба. На этом этапе необходимо определить финансовое и ресурсное обеспечение проведения работ по его ликвидации, отработать организационные и практические механизмы.

При проведении работ по ликвидации накопленного экологического ущерба необходимо предусмотреть возложение дополнительных полномочий на органы государственной власти по утверждению необходимой документации на проведение ликвидационных работ, контролю за ходом исполнения и приемкой этих работ.

Весь цикл работ по ликвидации накопленного экологического ущерба состоит из ряда взаимоувязанных и последовательных задач, решение которых необходимо закрепить в виде распределения полномочий между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

Это позволит упорядочить, разграничить и законодательно закрепить функции по осуществлению процедур выявления, учета, организации работ по ликвидации прошлого экологического ущерба между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного управления в целях поэтапной ликвидации прошлого экологического ущерба.

С учетом вышеизложенного, Минприроды России был подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части регулирования вопросов ликвидации

экологического ущерба, в том числе связанного с прошлой хозяйственной деятельностью)»).

Данный законопроект вносит изменения в действующее природоохранное законодательство Российской Федерации исходя из следующих предложений.

Законопроектом предусматривается возложение на органы государственной власти Российской Федерации и на органы государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по организации работ по установлению, оценке и ликвидации экологического ущерба, связанного с прошлой хозяйственной деятельностью, на землях, находящихся в собственности Российской Федерации и на землях, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, соответственно.

Также законопроектом предлагается расширить полномочия органов местного самоуправления в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды в части организации работ по установлению, оценке и ликвидации экологического ущерба, связанного с прошлой хозяйственной деятельностью, на землях, находящихся в муниципальной собственности.

Законопроектом предлагается наделить органы государственной власти Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, и органы государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, полномочиями по ведению государственного реестра земель, которым причинен экологический ущерб, связанный с прошлой хозяйственной деятельностью.

Это позволит упорядочить, разграничить и законодательно закрепить функции по осуществлению процедур выявления, учета, организации работ по ликвидации прошлого экологического ущерба между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного управления в целях поэтапной ликвидации прошлого экологического ущерба.

При этом в государственный реестр земель, которым причинен экологический ущерб, связанный с прошлой хозяйственной деятельностью, за исключением земель, находящихся в собственности Российской Федерации, будут включаться земельные участки с наличием прошлого экологического ущерба, находящиеся в муниципальной собственности.

### 3.3. ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ ПО ЛИКВИДАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА, НАКОПЛЕННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОШЛОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей среды установлена ответственность публичных собственников за обеспечение надлежащего качества природных объектов, земель и земельных участков, а также проведение работ по приведению нарушенных компонентов природной среды в состояние, позволяющее использовать их по целевому назначению.

Так, Земельным кодексом Российской Федерации предусмотрена разработка федеральных, региональных и местных программ охраны земель, включающих в себя перечень обязательных мероприятий по охране земель с учетом особенностей хозяйственной деятельности, природных и других условий.

Главные распорядители бюджетных средств могут планировать выделяемые им бюджетные ассигнования на реализацию таких программ.

В законодательстве установлены обязанности публичного собственника по управлению государственным имуществом.

Бюджетным кодексом Российской Федерации определено, что федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления являются главными распорядителями бюджетных средств бюджетов соответствующих уровней.

Бюджетное законодательство Российской Федерации содержит набор необходимых инструментов планирования ассигнований на осуществление функций содержания государственного и муниципального имущества, подготовки и определения объемов бюджетных ассигнований на указанные цели через главных распорядителей бюджетных средств, а также механизм исполнения бюджетных обязательств.

Также установлено, что главные распорядители бюджетных средств могут планировать бюджетные ассигнования на поддержание природных ресурсов в надлежащем состоянии и на приведение загрязненных компонентов природной среды в состояние, соответствующее их использованию по целевому назначению, что фактически и означает ликвидацию накопленного экологического ущерба.

Однако поскольку на законодательном уровне не определено само понятие «накопленный экологический ущерб», и как следствие, не определены сферы ответственности федеральных органов исполнительной власти, то реализация данного механизма на практике до недавнего времени находила отражения.

Второй вопрос, возникающий при разграничении сфер ответственности по финансированию работ по ликвидации накопленного экологического ущерба, – определение прав собственности на загрязненные земельные участки, прав собственности на имущественный комплекс, а также прав собственности на отходы производства.

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации правами собственности на земельные участки могут обладать граждане, юридические лица. Также земли могут находиться в собственности Российской Федерации (федеральной собственности), собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности.

Однако большинство земельных участков, на которых накоплен экологический ущерб, располагаются на землях с неразграниченной государственной собственностью. Администрирование полномочий по управлению землями и земельными участками, находящимися в неразграниченной государственной собственности, в соответствии с законодательством переданы органам местного самоуправления вместе с обязанностью поддержания надлежащего состояния природных объектов. Это означает, что фактически

проблемы, связанные с накопленным экологическим ущербом, становятся бременем муниципальных образований, поскольку большинство бывших производств являлись градообразующими предприятиями.

Ликвидация накопленного экологического ущерба предполагает значительные объемы финансирования. Но ресурсов бюджетов субъектов Российской Федерации и местного самоуправления для этого недостаточно.

Еще один вопрос возникает при определении прав собственности на имущество. Как указывалось выше, предприятия, деятельность которых привела к возникновению накопленного экологического ущерба, находились на балансе государства. При нынешней структуре власти федеральные органы исполнительной власти не являются правопреемниками таких объектов.

Характерным примером могут служить брошенные к началу этого столетия военные городки и места дислокации войск. Функционирование таких объектов требовало размещения резервуаров для хранения больших объемов топлива, горюче-смазочных материалов. Также на таких объектах располагались специальные строительные конструкции, ангары и т.п. К настоящему времени такие объекты представляют серьезную угрозу окружающей среде.

Однако на балансе Минобороны России это имущество не числится. Такая же ситуация обстоит и с отходами жизнеобеспечения и целевой деятельности.

В этой связи как на федеральном уровне, так на региональном уровне отсутствуют достаточные основания для инициирования работ по ликвидации накопленного экологического ущерба, т.е. отсутствуют четкие положения, связанные с распределением полномочий и обязанностей по финансированию работ по ликвидации накопленного экологического ущерба.

С учетом того, что принципиальные положения, касающиеся финансовых и инвестиционных инструментов, в рамках бюджетного процесса уже определены, необходимо четко конкретизировать полномочия и ответственность, в том числе финансовую, для всех уровней власти в части решения вопросов ликвидации накопленного экологического ущерба, а также конкретизировать возможности использования финансовых ресурсов для проведения работ по ликвидации накопленного экологического ущерба.

По мнению большинства субъектов Российской Федерации, большую часть ответственности за накопленный экологический ущерб должно взять на себя государство, в интересах которого осуществлялась деятельность предприятий.

Однако участниками процесса по ликвидации накопленного экологического ущерба должны стать и субъекты Российской Федерации, и органы местного самоуправления, а также негосударственные инвесторы.

При этом все публичные собственники земель, на которых накоплен экологический ущерб, в рамках установленных им сфер функционального регулирования обязаны предусматривать бюджетные ассигнования на осуществление работ по ликвидации накопленного экологического ущерба.

Принимая во внимание, что охрана окружающей среды относится к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, в качестве источника финансирования мероприятий по ликвидации прошлого

экологического ущерба должны рассматриваться средства бюджетов различного уровня, а также предусмотренные Бюджетным кодексом Российской Федерации межбюджетные трансферты.

Другим возможным механизмом финансирования работ по ликвидации накопленного экологического ущерба может являться реализация долгосрочных федеральных и региональных целевых программ, направленных на решение данной проблемы. Порядок их финансирования также определен Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Минприроды России в 2011 году разработан проект Концепции федеральной целевой программы «Экологическая безопасность России (на 2012-2020 гг.)». Один из разделов данной программы будет направлен на решение вопросов ликвидации прошлого экологического ущерба.

Кроме того, могут быть разработаны и ведомственные целевые программы, в которые могут быть включены и профинансированы мероприятия как по совершенствованию законодательной базы, так и по реализации практических мероприятий по ликвидации накопленного экологического ущерба различными федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их профильной деятельностью.

Минприроды России приступило к реализации в 2011-2013 годах практических мероприятий по ликвидации прошлого экологического ущерба.

Так в 2011-2013 годах Минприроды России намечено проведение практических работ по ликвидации источников негативного воздействия на загрязненных территориях островов архипелага Земля Франца – Иосифа.

Для решения данной задачи Минприроды России как субъекту бюджетного планирования дополнительно выделено 1 600 млн. руб.

Кроме того, намечено проведение работ, связанных с ликвидацией прошлого экологического ущерба на Байкальской природной территории.

Предусмотрена реализация пилотных проектов по ликвидации прошлого экологического ущерба на территории бывшего Джидинского вольфрам-молибденового комбината (Республика Бурятия), а также выполнение природоохранных мероприятий по разработке и реализации программы мероприятий по ликвидации подпочвенного скопления нефтепродуктов, загрязняющих воды р. Селенга в районе п. Стеклозавод г. Улан-Удэ, сформировавшегося на поверхности грунтовых вод за длительный период эксплуатации промышленных объектов (Республика Бурятия).

В 2011 г. Минприроды России намечено проведение оценки накопленного экологического ущерба и реализация первоочередных мероприятий по очистке Арктической зоны Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы «Мировой океан».

Также в настоящее время Минприроды России готовит к реализации проект Международного банка реконструкции и развития «Ликвидация прошлого экологического ущерба в российской Федерации».

Кроме того, в течение 2011-2012 годов предусмотрен переход на новую систему реализации ключевых государственных функций и достижение

приоритетных целей государственной политики – разработку и реализацию государственных программ. Эти программы представляют собой систему взаимоувязанных мероприятий и инструментов государственной политики, обеспечивающих достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности.

Минприроды России разработан проект государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды».

Одной из ключевых задач данной государственной программы является ликвидация прошлого экологического ущерба.

Наряду с механизмами финансирования мероприятий по ликвидации накопленного экологического ущерба программно-целевыми методами возможно применение и других экономических механизмов, в том числе создание специальных экологических федеральных и региональных фондов.

Опыт других стран свидетельствует, что для финансирования полного комплекса мер по ликвидации экологического ущерба требуется большой объем частных и государственных инвестиций.

Потенциальные модели финансовых механизмов существуют в международной практике, где есть примеры создания фондов долгосрочного государственного финансирования, государственно-частных партнерств, специальных отраслевых фондов, финансируемых за счет взносов промышленных предприятий, а также гарантийных инструментов финансовых организаций.

Так, в США начиная с 70-ых годов прошлого столетия уделялось большое внимание к проблемам, связанным с накопленным экологическим ущербом. На тот момент федеральные власти не имели полномочий для принятия решений, связанных с угрозами загрязнения окружающей среды брошенными объектами хозяйственной деятельности.

В целях решения этих проблем в 1980 году был принят Закон о комплексных экологических мерах, компенсации и ответственности за ущерб окружающей среде (CERCLA). Этот закон дал властям особые полномочия по принятию мер, а также определил финансовые механизмы ликвидации накопленного экологического ущерба.

Согласно этому закону был создан трастовый фонд «Суперфонд» борьбы с негативными изменениями окружающей среды, вызванными наличием накопленного экологического ущерба.

Первоначальный капитал трастового фонда составил 1,6 млрд. долларов США в 1980 году, а к 1985 году составил уже 8,5 млрд. долларов США.

Средства фонда, по большей части, были сформированы за счет налоговых отчислений на мазут и 42 промышленных химиката. Финансовые ресурсы фонда были успешно использованы для решения крупных первоочередных экологических проектов.

### 3.4. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ЛИКВИДАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА, НАКОПЛЕННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОШЛОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Эколого-экономическая эффективность проведения работ по ликвидации накопленного экологического ущерба во многом зависит от степени активности негосударственной инвестиционной деятельности.

Финансирование работ по ликвидации накопленного экологического ущерба - весьма сложный процесс, связанный с необходимостью привлечения больших финансовых ресурсов, с разработкой и внедрением новых технологий и оборудования, с созданием инфраструктуры по переработке и вторичному использованию или безопасному захоронению отходов от ликвидации накопленного экологического ущерба, а также оптимизации материальных ресурсов, в том числе сохранившихся и пригодных для дальнейшего использования объектов капитального строительства, оборудования, производственных мощностей.

Такие задачи требуют участия не только со стороны государства, но и привлечения хозяйствующих субъектов как потенциальных инвесторов и участников процесса.

От того, насколько будут проработаны вопросы создания экономических механизмов, направленных на повышение заинтересованности хозяйствующих субъектов по участию в этих работах, в том числе создание благоприятного инвестиционного климата в данной сфере, во многом зависит эффективное достижение конечных результатов и возможность минимизации государственного участия в проведении всего комплекса работ по ликвидации накопленного экологического ущерба в Российской Федерации.

Правовые и экономические основы инвестиционной деятельности заложены в действующем законодательстве. Так, Федеральным законом от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» установлены основные положения, регулирующие отношения между субъектами инвестиционной деятельности.

Так, например, данным законом установлены правовые основы для создания благоприятных условий развития инвестиционной деятельности за счет установления ряда налоговых льгот, в том числе по уплате местных налогов, предоставления льготных условий пользования природными ресурсами, а также ряд других преимуществ и гарантий.

В статье 66 Налогового кодекса Российской Федерации введено понятие инвестиционного налогового кредита, а в статье 67 установлен порядок его предоставления, в соответствии с которым он может предоставляться при проведении организацией научно-исследовательских или опытно-конструкторских работ либо технического перевооружения собственного производства, в том числе направленного на защиту окружающей среды от загрязнения промышленными

отходами. При этом статьей 67 установлены основания для предоставления налогоплательщику инвестиционного налогового кредита.

Таким образом, необходимые общие положения, касающиеся возможности привлечения негосударственных инвестиций, уже созданы действующим законодательством.

Наиболее привлекательным с точки зрения финансовых внебюджетных вложений по ликвидации накопленного экологического ущерба представляется ряд направлений.

Так, одним из них является вторичная переработка отходов ряда производств (металлургического, горнодобывающего, обогачительного и др.). Как показала практика, в хвостохранилищах могут содержаться запасы полезных ископаемых, в том числе металлов, концентрация которых в достаточной степени велика.

Современные методы переработки позволяют извлекать эти вещества, поэтому такие объекты могут рассматриваться как вторичные месторождения. По экспертным оценкам, из твердых промышленных отходов можно выделить, переработать и вторично использовать от 50 % до 80 % полезных компонентов.

В процессе проведения работ по ликвидации накопленного экологического ущерба одним из актуальных будет являться вопрос дальнейшей утилизации или безопасного захоронения промышленных отходов, а также загрязненных почв, грунтов, конструкций зданий.

В настоящее время на территории Российской Федерации существует ограниченное количество полигонов, на которых возможно размещение промышленных отходов 1-3 классов опасности. При этом их проектные мощности не рассчитаны на размещение тех объемов отходов, которые будут образованы при проведении работ по ликвидации прошлого экологического ущерба.

В этой связи еще одним перспективным направлением по участию хозяйствующих субъектов в решении вопросов ликвидации накопленного экологического ущерба будет являться создание инновационных технологий, инфраструктуры по переработке или захоронению опасных отходов.

Динамика привлечения внебюджетных инвестиций позволит определить потенциал и перспективы размещения, вторичного использования или захоронения образующихся отходов.

Для развития данных направлений необходимы создание и отработка правовых и организационных механизмов участия хозяйствующих субъектов и потенциальных инвесторов в таких проектах. В целях привлечения финансовых, имущественных и иных ресурсов для проведения работ по ликвидации загрязнений, накопленных в результате прошлой хозяйственной деятельности, а также определения экономических механизмов, направленных на повышение заинтересованности хозяйствующих субъектов по участию в работе, на данном этапе необходимо начать отработку механизмов организационно-финансового обеспечения работ по созданию или расширению промышленной инфраструктуры по переработке отходов, включая государственно-частное партнерство.

Еще одним из перспективных направлений экономического стимулирования хозяйствующих субъектов по участию в работе по ликвидации накопленного

ущерба является деятельность, связанная с рекультивацией загрязненных территорий для их последующего использования по целевому назначению. В зависимости от начальных условий загрязнения и возможной степени очистки, такие территории в дальнейшем могут быть использованы как промышленные зоны или как территории для жилой застройки.

В целях гарантий со стороны государства и муниципалитетов необходимо на законодательном уровне конкретизировать положения, касающиеся предоставления ряда преимуществ для осуществления инвестиционной деятельности в этом направлении.

При этом финансирование таких работ должно осуществляться на принципах государственно-частного партнерства.

Бюджетным законодательством предусмотрена возможность предоставления государством бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными унитарными предприятиями.

Порядок предоставления таких бюджетных инвестиций юридическим лицам определен положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В целях экономического стимулирования необходимо ввести нормы, устанавливающие, что организациям, выполняющим такие работы, будут предоставлены налоговые льготы.

Таким образом, в качестве основных мер экономического стимулирования необходима разработка ряда положений, которыми будут внесены изменения и дополнения в действующее законодательство.

Во-первых, в целях достижения экономической эффективности проведения работ по ликвидации накопленного экологического ущерба, целесообразно дополнить статью 67 Налогового кодекса Российской Федерации таким основанием для представления инвестиционного налогового кредита, как выполнение работ по ликвидации накопленного экологического ущерба.

Во-вторых, необходимо внести изменения в земельное законодательство Российской Федерации в части установления преимущественного права на приобретение или на заключение договора аренды земельного участка, который находится в государственной или муниципальной собственности юридическими лицами, выполнившими работы по ликвидации накопленного экологического ущерба с частичным или полным внебюджетным финансированием.

Также возможно предоставление права на приобретение в собственность или долгосрочную аренду такого земельного участка без проведения торгов и на безвозмездной основе.

Необходимо внесение изменений в налоговое законодательство Российской Федерации в части установления налоговых льгот в отношении имущества организаций, учитываемого на балансе организации, созданного или приобретенного и используемого для выполнения работ по ликвидации накопленного экологического ущерба.

Кроме того, необходимо закрепить налоговые льготы, касающиеся налога на земельные участки, находящиеся в собственности юридических лиц, на которых

выполнены работы по ликвидации накопленного экологического ущерба собственными средствами организаций.

Также целесообразно внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, предусматривающие установление налоговых и иных льгот для предприятий, занимающихся утилизацией отходов, внедряющих малоотходные и ресурсосберегающие технологии, технологии по переработке промышленных отходов.

В законодательстве Российской Федерации об охране окружающей среды целесообразно предусмотреть положения, позволяющие инвесторам, при вложении ими собственных средств, направленных на ликвидацию накопленного экологического ущерба, зачисление их в счёт платы.

Таким образом, в целях создания механизмов экономического стимулирования хозяйствующих субъектов к финансированию ликвидации накопленного экологического ущерба и минимизации участия финансовых ресурсов государства представляется перспективным развитие следующих направлений:

вложение государственных инвестиций в строительство новых объектов индустрии отходов с последующей продажей государством данных активов на открытом рынке;

вложение государственных инвестиций в модернизацию и/или расширение действующих объектов, имеющих собственника, на возвратной основе;

привлечение собственников загрязненных в результате прошлой деятельности территорий к софинансированию создания объектов индустрии отходов и новых технологий по своему отраслевому направлению;

привлечение сторонних инвестиций в объекты индустрии отходов путем гарантии государством последующей оплаты соответствующих услуг;

привлечение средств инвесторов, заинтересованных в последующем коммерческом использовании грязных земель после их очистки с участием государства;

освобождение от налогообложения на земельный участок;

снижение/освобождение от арендной платы за земельные участки;

развитие государственно-частного партнерства.

Создание механизмов экономического стимулирования хозяйствующих субъектов и финансированию ликвидации накопленного экологического ущерба, а также финансово-экономическое обоснование и оценка социально-экономических последствий их реализации в Российской Федерации возможны в рамках реализации определенных проектов. В результате научных исследований, соответствующего обоснования, анализа применимости выбранных инструментов и схем финансирования мероприятий по ликвидации накопленного экологического ущерба на конкретной территории можно определить их экономическую и инвестиционную целесообразность.

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации

*Обеспечение экологической безопасности  
объектов использования  
атомной энергии*



# Объекты использования атомной энергии Российской Федерации 1



- 28 объектов атомного флота

- 75 исследовательских ядерных установок  
- более 5 тысяч радиационно-опасных объектов

- 63 предприятия ядерного топливного цикла  
- 15 промышленных реакторов

**42 энергоблока АЭС :**  
действующие – 32  
в стадии сооружения – 6  
с выгруженным топливом – 4

Состояние энергоблоков АЭС России (с учетом среднего срока вывода из эксплуатации 5 лет)		2010	2015
Эксплуатируемые в пределах проектных сроков	выработка от 0 до 79% - от 0 до 25 лет	8 (25%)	4 (12,5%)
Должны подготавливаться к выводу	выработка от 80 до 99% - от 25 до 29 лет	9 (28%)	4 (12,5%)
Эксплуатируемые за пределами проектных сроков	выработка свыше 100 % - 30 и более лет	15 (47%)	24 (75%)

## Обеспечение экологической безопасности объектов использования атомной энергии

2

### ЦЕЛЬ 1

Обеспечение условий для своевременного реагирования на изменение радиационной обстановки

#### Задача

Своевременное получение и реализация информации о радиационной обстановке

### ЦЕЛЬ 2

Предотвращение негативного радиационного воздействия на окружающую среду и повышение экологической эффективности деятельности в области использования атомной энергии в Российской Федерации

#### Задача

Совершенствование системы государственного регулирования экологической безопасности при использовании атомной энергии

Создание системы обеспечения вывода из эксплуатации объектов использования атомной энергии и рекультивации территорий

### ЦЕЛЬ 3

Реабилитация радиоактивно загрязненных участков территории и ликвидация накопленного радиационного ущерба

#### Задача

Совершенствование порядка подготовки и реализации специальных экологических программ

Разработка и реализация программ по ликвидации накопленного и потенциального радиационного ущерба

## Своевременное получение и реализация информации о радиационной обстановке

3



Создание и развитие Единой государственной системы контроля (мониторинга) радиационной обстановки на территории Российской Федерации

Состояние

- ✔ Создание и развитие системы осуществляется с 1992 года по настоящее время путем последовательной реализации ряда Федеральных целевых программ
- ✔ В декабре 2010 года в НПО «Тайфун» (г.Обнинск) запущен головной центр Системы, объединивший в единую сеть более 1500 постов рад. контроля Росгидромета и Росатома
- ✔ В марте 2011 года головным центром Системы на основании данных Ростехнадзора и Росатома успешно проведено моделирование распространения радиоактивного загрязнения вследствие аварии на АЭС Фукусима-1



Создание правовых условий функционирования Единой государственной системы контроля (мониторинга) радиационной обстановки на территории Российской Федерации

Состояние

- ✔ Законопроект Минприроды России о повышение эффективности организации государственного экологического мониторинга устанавливает положения, необходимые для функционирования Системы  
*28.02.2011 одобрен Правительственной комиссией по законопроектной деятельности*
- ✔ Акты, необходимые для реализации законопроекта, частично подготовлены, частично находятся в стадии подготовки
- ✔ Постановлением Правительства от 13.09.2010 № 717 Минприроды России определено органом, осуществляющем выработку госполитики и регулирование в сфере радиационного контроля и мониторинга

## Совершенствование системы государственного регулирования экологической безопасности при использовании атомной энергии

4

### Проведение государственных экспертиз

Состояние	Предложения
<ul style="list-style-type: none"> <li>Проводится государственная экологическая экспертиза материалов обоснования лицензий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Необходимо восстановить институт проведения государственной экологической экспертизы проектной документации</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствует требование о проведении гидрометеорологической экспертизы проектной документации (проводилась с 1980 по 2004 гг), в состав градостроительной экспертизы не включена</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Необходимо регламентировать порядок проведения гидрометеорологической экспертизы для предотвращения аварий вследствие опасных природных явлений (цунами, селей, наводнений и др.)</li> </ul>

### Создание системы учета радиационного воздействия

Состояние
<ul style="list-style-type: none"> <li>Перечень радиоактивных веществ, подлежащих учету и нормированию, утвержден приказом Минприроды России от 31.12.2010 № 579 (зарегистрирован Минюстом России)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Порядок учета объектов негативного воздействия в рабочем порядке направлен на рассмотрение экспертных организаций и РСПП</li> </ul>

### Создание системы нормирования радиационного воздействия

Состояние
<ul style="list-style-type: none"> <li>Специальное полномочие по выдаче разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ закреплено за Ростехнадзором постановлением Правительства от 13.09.2010 № 717</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Порядок выдачи Ростехнадзором разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ регламентирован приказом Минприроды России от 20.05.2010 № 173 (зарегистрирован Минюстом России 22.09.2010)</li> </ul>

### Совершенствование контрольно-надзорной деятельности

Состояние
<ul style="list-style-type: none"> <li>Росприроднадзор определен органом государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии постановлением Правительства от 15.02.2011 № 78</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Данные радиационного мониторинга Росгидромета об изменении радиационного фона определены основанием проведения внеплановой проверки Ростехнадзором законопроектом №454517-5, принятом в 1 чтении 22.10.2010</li> </ul>

## Создание системы обеспечения вывода из эксплуатации объектов использования атомной энергии и рекультивации территорий

5



## Разработка и реализация программ по ликвидации накопленного и потенциального радиационного ущерба

6

Инвентаризация  
накопленного и потенциального  
радиационного ущерба

Разработка методологии  
ликвидации радиационного  
ущерба

Ликвидация  
радиационного ущерба



Реабилитация Арктических морей  
отядрено- и радиационно-  
опасных объектов

Затонувшие объекты:  
2 атомные подводные лодки

Затопленные объекты:  
1 атомная подводная лодка  
14 реакторов (в т.ч. 5 с ОЯТ)  
19 судов с твердыми РАО  
735 радиоактивных конструкций  
более 17000 контейнеров с РАО

Приоритеты

АПЛ «К-159»,  
затонула в  
Баренцевом  
море в 2003г.

АПЛ «К-27»,  
затоплена в  
Карском  
море в 1981г.

Проблемы

Угроза наступления экологической катастрофы  
из-за отсутствия защитных барьеров

Наличие тел погибших

Высокая вероятность возникновения  
неконтролируемой ядерной реакции из-за  
высокого обогащения топлива

Угроза нарушения Договора о  
нераспространении ядерного оружия

Сроки

Подъем и утилизации  
АПЛ «К-27» и АПЛ «К-159»  
- не позднее 2014 года  
(до ликвидации инфраструктуры  
Росатома по утилизации АПЛ)

**ВЫВОД:** до 2014 года необходима подготовка, обеспечение финансирования и реализация программы по подъему и утилизации АПЛ

## Предложения к перечню поручений по итогам заседания Президиума Госсовета

7

	Принятие законопроекта об экомониторинге	Минприроды России	ОСЕННЯЯ СЕССИЯ
	Подготовка актов по вопросу наделения Росприроднадзора полномочием по контролю за выводом из эксплуатации объектов использования атомной энергии	Минприроды России	2011 год
	Принятие законопроекта об обращении с РАО	Госкорпорация «Росатом»	2011 год
	Разработка мероприятий по обеспечению ликвидации накопленного радиационного ущерба	Минприроды России, Минфин России, ФОИВ	2011 год
	Разработка законопроекта, уточняющего порядок подготовки и реализации специальных экологических программ	Минприроды России	2011 год
	Проведение проверки соблюдения законодательства в области охраны окружающей среды при осуществлении деятельности в области использования атомной энергии	Росприроднадзор	2011-2012 годы





Федеральные округа Российской Федерации	Всего на объектах использования атомной энергии			Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
	09	10	+/-	09	10	9	10	09	10	09	10	09	10
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	1	13	12	1	11	0	0	0	0	0	0	0	2
Астраханская область	0	0	0										
Волгоградская область	0	0	0										
Краснодарский край	0	0	0										
Республика Адыгея	0	0	0										
Ростовская область	1	11	10	1	11								
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Ингушская Республика	0	0	0										
Кабардино-Балкарская Респ.	0	0	0										
Карачаево-Черкесская Респ.	0	0	0										
Республика Дагестан	0	0	0										
Республика Калмыкия	0	0	0										
Респ. Северная Осетия-Алания	0	0	0										
Ставропольский край	0	1	1										1
Чеченская Республика	0	0	0										
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	10	10	0	1	2	5	4	0	0	0	0	4	4

Федеральные округа Российской Федерации	Всего на объектах использования атомной энергии			Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
	09	10	+/-	09	10	9	10	09	10	09	10	09	10
Кировская область	0	0	0										
Нижегородская область	0	0	0										
Оренбургская область	2	2	0									2	2
Пензенская область	0	0	0										
Пермский край	0	0	0										
Республика Башкортостан	0	2	2										2
Республика Марий Эл	0	0	0										
Республика Мордовия	0	0	0										
Республика Татарстан	1	0	-1									1	
Самарская область	0	0	0										
Саратовская область	1	2	1	1	2								
Удмуртская Республика	1	0	-1									1	
Ульяновская область	5	4	-1			5	4						
Чувашская Республика	0	0	0										
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	18	18	0	0	0	1	2	0	0	4	2	13	14
Курганская область	0	0	0										
Свердловская область	1	3	2			1	2						1



Федеральные округа Российской Федерации	Всего на объектах использования атомной энергии			Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
	09	10	+/-	09	10	9	10	09	10	09	10	09	10
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	21	15	-6	1	2	0	0	0	0	0	0	20	13
Амурская область	0	0	0										
Еврейская автономная область	0	0	0										
Камчатский край	0	0	0										
Магаданская область	0	0	0										
Приморский край	1	1	0									1	1
Республика Саха (Якутия)	0	0	0										
Сахалинская область	0	2	2										2
Хабаровский край	19	10	-9									19	10
Чукотский АО	1	2	1	1	2								
Итого по России	110	115	5	30	46	13	10	15	10	8	6	44	43
(+)рост/(-)снижение					16		-3		-5		-2		-1

**План мероприятий по повышению уровня безопасности атомных электростанций**

№ п/п	Проблема	Пути решения	Сроки	Исполнитель
<b>1. Сейсмостойкость и сеймопрочность</b>				
1.1	Сейсмичность площадок ряда АЭС занижена по сравнению с картами «Общего сейсмического районирования территории Российской Федерации», утвержденных Российской академией наук (ОСР-97). Нормативно не установлен порядок определения сейсмичности площадок атомных станций, не определен орган, который ее устанавливает.	1. Провести переоценку сейсмичности АЭС при необходимости внести изменения в обосновывающие материалы. 2. Нормативно установить порядок определения сейсмичности площадок атомных станций и орган, который ее устанавливает.	2012 год	Госкорпорация Росатом ОАО «Концерн Росэнергоатом», ИФЗ РАН
1.2	Не на всех атомных станциях обеспечена автоматическая аварийная остановка реактора при землетрясениях заданной интенсивности.	Внедрить систему сейсмометрического контроля, сигнализации и аварийной защиты реактора.	2012 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
1.4	Занижена или не установлена категория сейсмостойкости в соответствии с НП-031-01 ряда систем и оборудования АЭС.	Назначить всем элементам АЭС, включая строительные конструкции, категории сейсмостойкости в соответствии с НП-031-01.	2012 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
1.5	Для части оборудования АЭС, важного для безопасности (например, элементы крепления барабана-сепаратора на Билибинской АЭС) не обосновано соблюдение требований сейсмостойкости. Имеющиеся расчетные обоснования сейсмостойкости в ряде случаев не подтверждены экспериментальными исследованиями	Обосновать для оборудования АЭС, важного для безопасности выполнение требований сейсмостойкости.	2012 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
<b>2. Обращение с отработавшим ядерным топливом (ОЯТ)</b>				
2.1	Отсутствуют конкретные технические решения и проект обращения с ОЯТ Белоярской АЭС. Хранилище для долговременного хранения ОЯТ 1, 2 блоков Белоярской АЭС отсутствует. Приреакторные хранилища ОЯТ (как бассейны выдержки, так и отдельно стоящие хранилища ОЯТ) находятся в критическом состоянии.	1. Сооружение хранилища ОЯТ 2. Вывоз топлива с энергоблоков №№ 1, 2 Белоярской АЭС на долговременное хранение или на дальнейшую переработку (регенерацию).	Начало 2012 года	ОАО «Концерн Росэнергоатом» Госкорпорация Росатом
2.2	Не определена конечная стадия обращения с ОЯТ Билибинской АЭС.	Разработать программу обращения с ОЯТ Билибинской АЭС.	2014 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом» Госкорпорация Росатом
2.3	Не осуществляется вывоз ОЯТ с энергоблоков АЭС с РБМК-1000, отсутствуют мощности по его хранению и переработке,	1. В кратчайшие сроки завершить ввод в эксплуатацию отделений разделки ОТВС на	2011 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»

	в результате чего происходит накопление ОЯТ, значительно превышающее проектные значения. Увеличение количества ОЯТ в приреакторных бассейнах выдержки происходит только за счет уменьшения шага решетки расположения ОТВС в приреакторном бассейне, что приводит к снижению его подкритичности.	Курской и Ленинградской АЭС. 2. Оптимизировать сроки сооружения отделения разделки на Смоленской АЭС.	2011 год	Госкорпорация Росатом
<b>3. Обращение с радиоактивными отходами</b>				
3.1	Классификация радиоактивных отходов (РАО) в действующих санитарных правилах ОСПОРБ-99/2010 и СП АС-03, СПОРО-2002 производится по критериям, различающихся на несколько порядков. Таким образом, введение критериев ОСПОРБ-99/2010 значительно снижает радиационную безопасность персонала и населения при обращении с РАО на АЭС.	Классификацию ЖРО и ГРО в ОСПОРБ-99/2010 привести в соответствие с требованиями НРБ-99/2009 по уровням вмешательства (10УВ) и допустимой объемной активности воздуха для населения (ДОАнас.).	2011	Главный государственный санитарный врач Российской Федерации.
3.2	Хранилища жидких и твердых радиоактивных отходов (ХЖО и ХТО) заполнены на 60%. При этом ХЖО Смоленской и Ленинградской АЭС, а также ХТО Курской и Ленинградской АЭС заполнены более, чем на 85%. В настоящее время ни одна АЭС не имеет полного комплекса для переработки ЖРО.	Ускорить ввод в эксплуатацию комплексов по переработке и хранению жидких и твердых радиоактивных отходов на Ленинградской, Смоленской и Курской АЭС.	2012	ОАО «Концерн Росэнергоатом» Госкорпорация Росатом
3.3	Отсутствует единая научно-техническая политика при обращении с РАО для новых энергоблоков АЭС	Разработать долговременную стратегию обращения с РАО для новых энергоблоков АЭС	2012 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом» Госкорпорация Росатом
<b>4. Прочность строительных конструкций и оборудования</b>				
4.1	Реакторные отделения ряда энергоблоков (например, Балаковской АЭС и Калининской АЭС) имеют неустановившиеся и неравномерные осадки, а также неустановившийся крен, что может привести к их разрушению.	Выполнить анализ, разработать мероприятия по стабилизации осадок и крена.	2012 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
4.2	Изгиб фундаментной плиты здания ХОЯТ Курской АЭС, выявленный геодезическими наблюдениями, может привести к его разрушению.	Обосновать безопасность эксплуатации фундаментной плиты ХОЯТ	2014 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
4.3	Межкристаллитное растрескивание под напряжением сварных соединений аустенитных трубопроводов Ду 300 и швов приварки доннышек к раздаточным групповым коллекторам контура многократной принудительной циркуляции теплоносителя реакторных установок РБМК-1000 - механизм	1. Завершить выполнение «Программы работ № АЭС РБМК ПРГ-19(04-03)2010 по завершению решения проблемы сварных соединений аустенитных трубопроводов Ду300 РУ РБМК-1000».	2012 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»

	возникновения продольных и поперечных трещин в наплавленном металле сварных соединений не установлен, методики ультразвукового контроля для выявления таких трещин не доработаны.	2. Завершить внедрение полномасштабной системы контроля протечек теплоносителя (АСОТТ).	2011 год	
4.4	Прочность (устойчивость) строительных конструкций большинства АЭС не удовлетворяет требованиям действующих нормативных документов к нагрузкам, возникающим при экстремальных внешних природных воздействиях.	1. Выполнить обоснование необходимых мер по обеспечению прочности (устойчивости) строительных конструкций АЭС к нагрузкам, возникающим при экстремальных внешних природных воздействиях 2. По результатам анализа реализовать необходимые меры	2013 год  2015 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
5. Водородная взрывобезопасность.				
5.1	Системы контроля концентрации водорода, системы и элементы, обеспечивающие водородную взрывозащиту не соответствуют Правилам обеспечения водородной взрывозащиты на атомных электростанциях (НП-040-02)	Привести в соответствие системы водородной взрывозащиты в соответствии с НП-040-02	2012 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
6. Организационная структура, управление, культура безопасности.				
6.1	Не разработаны критерии оценки необходимых финансовых и человеческих ресурсов, которыми должна обладать эксплуатирующая организация (ЭО) как в центральном аппарате, так и в филиалах для поддержания безопасности АЭС.	1. Установить критерии для определения минимально необходимого количества производственно-технического персонала и его качественного состава для выполнения функций эксплуатирующей организации как в центральном аппарате, так и в филиалах.	2011 год	Госкорпорация Росатом ОАО «Концерн Росэнергоатом»,
6.2	В ЭО отсутствует эффективный учет опыта эксплуатации АЭС, что приводит к: - низкому качеству расследования нарушений комиссиями ЭО в работе АЭС (за 2010 год семь раз Ростехнадзор вынужден был возвращать отчеты на дорасследование), - низкому качеству корректирующих мер, разработанных ЭО, - повторяемости нарушений по одной и той же причине, - занижению количества, дефектов, отказов, нарушений.	1. Разработать мероприятия по повышению качества расследований. 2. Провести анализ, разработать мероприятия по повышению качества корректирующих мер.	2011 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
6.3	Реорганизация и вывод за штат ремонтных подразделений АЭС приводит к потере высококвалифицированного персонала.	1. Разработать и реализовать мероприятия по кадровой политике ЭО в части сохранения высококвалифицированных специалистов.	2011 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
6.4	Недостаточность инспекторского состава Ростехнадзора приводит к снижению эффективности осуществления надзора	Правительству РФ создать и реализовать механизм финансирования, достаточный для эффективного	Сроки определяет	Ростехнадзор

	за ядерной и радиационной безопасностью АЭС.	надзора за ядерной и радиационной безопасностью.	Правительство РФ	
6.5	На ряде АЭС не обеспечено полное укрытие в защитных сооружениях наибольшей по численности работающей смены в случае чрезвычайных ситуаций	Обеспечить на всех АЭС полное укрытие в защитных сооружениях наибольшей по численности работающей смены в случае чрезвычайных ситуаций	2013	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
6.6	Более чем двадцатилетнее функционирование 4-х энергоблоков (1,2 Нововоронежской АЭС и 1,2 Белоярской АЭС) в режиме окончательного останова приводит к отсутствию решения проблем вывода их из эксплуатации. При этом заявления на получение лицензий на вывод из эксплуатации этих энергоблоков до настоящего времени не направлены в Ростехнадзор.	Направить в Ростехнадзор заявления на получение лицензий на вывод из эксплуатации энергоблоков 1,2 Нововоронежской АЭС и 1,2 Белоярской АЭС	2011	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
7. Работоспособность элементов, важных для безопасности.				
7.1	Не выполняется системный анализ защищённости оборудования, выполняющего функции безопасности. Не подтверждена его работоспособность в условиях, возникающих при внешних воздействиях и проектных авариях	1. Разработать отраслевую программу и отраслевые методики выполнения анализа защищённости оборудования, выполняющего функции безопасности, от отказов по общей причине и подтверждения его квалификации. 2. Выполнить анализ по разработанным методикам. 3. По результатам анализа реализовать комплекс необходимых мер.	2012 год  2013 год 2014 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
7.2	Конструктивные недоработки и дефекты исполнительных механизмов кластерных регулирующих органов СУЗ (КРО) реакторных установок РБМК-1000 могут привести к аварии.	На основе анализа конструкции исполнительных механизмов стержней КРО представить план мероприятий по повышению эксплуатационной надежности КРО (с учетом предложений по доработке конструкции КРО) с конкретными сроками реализации.	2011 год	Госкорпорация Росатом ОАО «Концерн Росэнергоатом»
7.3	Необосновано занижен в проекте АЭС класс ряда систем и оборудования по НП-001-97. Например, отнесение трансформаторов тока, напряжения к 4-му классу безопасности приводит к неудовлетворительному качеству аппаратуры контроля систем выдачи электрической мощности АЭС (отказы элементов этих систем становятся причиной отключения энергоблоков от энергосистемы и вызывают срабатывание систем безопасности).	Провести анализ с учетом принципов консервативного подхода на предмет соответствия принятой классификации систем и оборудования требованиям норм и правил. При необходимости провести переквалификацию.	2012 год	Госкорпорация Росатом ОАО «АЭП»; ОАО «НИАЭП» ОАО «С-ПБАЭП»

7.4	Отсутствует нормативно-техническая база для создания, верификации, валидации, аттестации и сертификации автоматизированных систем управления технологическими процессами (АСУ ТП). Поставки АСУ ТП на строящиеся и реконструируемые блоки АЭС осуществляются без проведения полномасштабных и комплексных испытаний на стендах и полигонах.	Разработать нормативные требования к созданию, верификации, валидации, аттестации и сертификации АСУ ТП	2013	Госкорпорация Росатом ОАО «Концерн Росэнергоатом»
8. Анализы безопасности. Противоаварийные мероприятия.				
8.1	Не в полной мере обоснованы условия безопасной эксплуатации в части: - требований к минимальному количеству работоспособного оборудования, - допустимому времени вывода оборудования из работоспособного состояния, - периодичности подтверждения работоспособного состояния оборудования	По результатам ВАБ выполнить обоснования условий безопасной эксплуатации	2013 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
8.2	Перечень аварий, охватываемых ИЛА и РУЗА является неполным - не охвачены аварии при обращении с топливом, аварии на остановленном блоке, пожары, затопления, внешние воздействия природного и техногенного характера. Не полностью проанализированы пожары и затопления от внутренних источников, а также внешних воздействий природного и техногенного характера Отсутствуют руководства по управлению тяжелыми авариями	1. Выполнить для всех АЭС анализ полноты учёта в ИЛА, РУЗА аварий на остановленном блоке, аварий при хранении и обращении с ядерным топливом, пожаров, затоплений, внешних воздействий 2. Доработать ИЛА, РУЗА по результатам анализа	2012 год  2013 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
8.3	Для многоблочных АЭС (кроме Кольской АЭС) не выполнены анализы влияния техногенных событий (нарушений нормальной эксплуатации), происходящих на одном блоке на безопасность соседних блоков. Также не выполнены анализы влияния на безопасность АС нарушений на общестанционном оборудовании (химическое хозяйство, сосуды под давлением, гидротехнические сооружения).	1. Выполнить анализ влияния нарушений нормальной эксплуатации (аварий) на соседние блоки многоблочных АЭС (пожары, затопления, летящие предметы, аварийные взрывы, выбросы вредных веществ, радиационные аварии). 2. Выполнить анализ влияния на безопасность АЭС нарушений в работе общестанционного оборудования	2014 год  2014 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
8.4	Не обоснована способность энергоблоков атомных станций поддерживать безопасное состояние в течение длительного (несколько суток) времени при авариях, связанных с: - потерей систем расхолаживания БВ,	1. Выполнить анализ ЗПА с а) длительной (несколько суток) потерей систем расхолаживания БВ, б) обесточиванием собственных нужд с	2015 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обесточиванием энергоблока с наложением отказа дизель-генераторов,</li> <li>- отказом системы технической воды ответственных потребителей</li> </ul>	<p>наложением отказом ДГ, в) отказом системы технической воды ответственных потребителей</p> <p>2. По результатам анализа реализовать необходимые меры по управлению указанными ЗПА.</p>	2017 год	
8.5	Отсутствует анализ влияния на безопасность Нововоронежской АЭС волн прорыва в случае аварий на гидротехнических сооружениях ГЭС, в том числе на Воронежском и Матырском гидроузлах. Анализ влияния на безопасность Балаковской АЭС аварии на Куйбышевской ГЭС нуждается в проверке актуальности	<p>1. Выполнить анализ влияния на безопасность Нововоронежской АЭС волн прорыва в случае аварий на гидротехнических сооружениях ГЭС, в том числе на Воронежском и Матырском гидроузлах .</p> <p>2. Актуализировать анализ влияния на безопасность Балаковской АЭС аварии на Куйбышевской ГЭС</p>	2015 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»
8.6	<p>Для блоков АЭС с ВВЭР-440 первого поколения (блоки 3, 4 НВАЭС, блоки 1,2 Кольской АЭС):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- эффективность работы струйно-вихревого конденсатора (СВК) в условиях запроектной аварии с разрывом трубопровода первого контура Ду 500, обоснована некорректно. Не обоснована работоспособность СВК в условиях внешних воздействий.</li> <li>- не обосновано достаточное охлаждение бака запаса раствора борной кислоты для условий аварии с максимальной проектной течью из первого контура, что может вызывать зависимый отказ насосов системы аварийного охлаждения зоны,</li> <li>- обоснование реализации концепции «Течь перед разрушением» является недостаточным.</li> </ul>	<p>1. Выполнить анализ запроектной аварии с разрывом ГЦТ Ду500 с учётом возможности превышения предельно-допустимого давления герметичных ограждений, по результатам анализа выполнить оценку достаточности имеющихся технических и организационных мер по управлению аварией, выполнить обоснование работоспособности СВК в условиях внешних воздействий.</p> <p>2. Заменить аварийные питательные насосы (насосы САОЗ) на насосы, способные работать на воде с температурой до 100 °С.</p> <p>3. Выполнить доработку концепции «Течь перед разрушением».</p>	2015 год	ОАО «Концерн Росэнергоатом»

**Справка о выданных заключениях о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектах капитального строительства Олимпийских игр 2014 г. требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации с 2008 г. по 2010 г.**

№ п/п	Номер дела	Наименование объекта капитального строительства	Наименование застройщика, заказчика, лица осуществляющего строительство.	Дата, номер ЗОС.
1	59-131-11-02.07	«Строительство автомобильной дороги Джубга-Сочи до границы с респ. Грузия (на Тбилиси-Баку) на участке обхода г.Сочи ПКО-ПК194 (пусковой комплекс №2 ПК-45-ПК82), Краснодарский край»	ФГУ «Дирекция по строительству и реконструкции автомобильных дорог Черноморского побережья Федерального дорожного агентства»	№3-05-10 от 22.12.2008г.
2	53-139-11-02.07	«Строительство автомобильной дороги Джубга-Сочи (Новороссийск-Тбилиси-Баку) на участке обхода г.Сочи ПКО-ПК194 (пусковой комплекс №3 – ПК82 – ПК134), Краснодарский край» (Тоннель №2)	ФГУ ДСД «Черноморье»	№3-152-26.09 от 04.12.2009 г.
3	52-139-11-02.07	«Строительство автомобильной дороги Джубга-Сочи на участке обхода г. Сочи ПК-134-ПК194 в Краснодарском крае» (Тоннель №6)	ФГУ ДСД «Черноморье»	№2-021-26.09 от 23.12.2009г.
4	10-021-22-09	«Кресельная четырехместная канатная дорога №8»	ОАО «Красная поляна»	№4-021-26.09 от 30.12.2009г.
5	11-021-22-09	«Подвесная пассажирская канатная дорога «Карасель-3»	ОАО «Красная поляна»	№5-021-26.09 от 30.12.2009г.
6	13-155-10-08	«Организация грузовых дворов для обеспечения поступающих для строительства Олимпийских объектов грузов. Строительство грузового двора «Сочинский»	ОАО «РЖД»	№1-152-26 от 22.01.2010г.
7	12-155-10-08	«Организация грузовых дворов для обеспечения приема поступающих для строительства Олимпийских объектов грузов. Строительство грузового двора «Россельхозакадемия»	ОАО «РЖД»	№2-152-26 от 22.01.2010г.
8	67-139-11.03.07	«Реконструкция аэродрома и действующего аэровокзального комплекса аэропорта г.Сочи. Первый этап строительства – реконструкции аэродрома»	ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)»	№3-021-26-20 от 12.05.2010г.
9	6.1-11-111-	«Аэровокзальный комплекс» «Достройка аэровокзального	ОАО «Международный аэропорт Сочи»	№4-021-26-20 от

	E68-02	комплекса аэропорта г.Сочи» (второй этап)		03.09.2010г.
10	24-139-11-02.07	«Расширение Сочинской ТЭС дубль-блоком №3ПГУ-80»	ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» Филиал Сочинской ТЭС	№6-152-26-20 от 16.09.2010г.
11	5-155-10-08	«Дом приема официальных делегаций и квартал коттеджной застройки «Лаура» в с. Эсто-Садок Адлерского р-на г.Сочи. Горно-туристический центр ОАО «Газпром» (1-ая очередь строительства). 6-й пусковой комплекс. Приют №1 на площадке «Псехако». Кабельные линии 0,4 кВ от трансформаторной подстанции КТП-7 10/0,4 кВ 2x1250 кВА до ГРЩ Приюта №1 на площадке «Псехако».	ОАО «Газпром»	№7-134-26-06 от 01.10.2010г.
12	7-021-10-09	«Реконструкция аэродрома аэропорта г.Сочи (Адлер), 2 этап строительства, Краснодарский край». 1 этап.	ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)»	№1-134-26-06 от 20.10.2010 г.
13	15-152-10-09	«Горнолыжный комплекс «Роза Хутор» (1 очередь), по объектам «Горный приют»; «Горнолыжная база; «Нижняя станция пассажирской подвесной канатной дороги Лифта «А».	Компания по девелопменту горнолыжного курорта «Роза Хутор»	№7-152-26-20 от 30.12.2010г.
14	28-152-26-16	«Горнолыжный центр вместимостью 18 тыс. зрителей с инженерной защитой территории, хребет Аибга, урочище Роза Хутор (проектные и изыскательские работы, строительство)» «Серия подъемников». 1 очередь: - Пассажирская подвесная канатная дорога Лифт А; - Пассажирская подвесная канатная дорога Лифт В; - Пассажирская подвесная канатная дорога Лифт D; - Блочные распределительные пункты БКРП 0,4кВ № 3, БКРП 0,4кВ № 5, БКРП 0,4кВ № 7, БКРП 0,4кВ № 9, БКРП 0,4кВ № 10.	Компания по девелопменту горнолыжного курорта «Роза Хутор»	№6-021-26-20 от 30.12.2010г.
15	28-152-26-16	Горнолыжный центр вместимостью 18 тыс. зрителей с инженерной защитой территории, хребет Аибга, урочище Роза хутор (проектные и изыскательские работы, строительство). «Гомологированные трассы с системой искусственного оснежения. 1 пусковой комплекс: Гомологированные трассы».	Компания по девелопменту горнолыжного курорта «Роза Хутор»	№5-021-26-20 от 30.12.2010г.

**Справка о выданных заключениях о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектов капитального строительства саммита АТЭС-2012 требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации**

№ п/п	Номер дела	Наименование объекта капитального строительства	Наименование застройщика, заказчика, лица осуществляющего строительство.	Дата, номер ЗОС.
1	05-17/25-09-167	«Реконструкция аэропорта г. Владивосток, Приморский край»	ФГУ «Администрация гражданских аэропортов»	27.12.2010 г., № 724
2	05-14/25-10-04	«Создание выделенной сети подвижной радиосвязи в г. Владивосток»	ФГУ «Отраслевой центр мониторинга и развития в сфере инфокоммуникационных технологий»	15.09.2010 г., № 546

**Информация о ходе выполнения в 2010 г. субъектами Российской Федерации мероприятий по разработке и принятию мер, направленных на стимулирование производства и применения экологически безопасных видов топлива и других энергоносителей (обеспечение введения в действие технических нормативов выбросов в отношении автомобильной техники, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, и двигателей внутреннего сгорания)**

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Информация о выполнении мероприятий
1	Республика Башкортостан	<p>Мероприятия по использованию альтернативных видов топлива для автотранспортных средств предусмотрены республиканской целевой программой «Экология и природные ресурсы Республики Башкортостан (2004-2010 годы) и на период до 2015 года».</p> <p>В 2000 г. насчитывалось 1,5 тыс. автомобилей, использующих газовое топливо; в 2010 г. их стало 85 тысяч.</p> <p>В 2010 г. введено в эксплуатацию 8 автомобильных газозаправочных станций, на 1 декабря 2010 г. в Республике Башкортостан эксплуатировалось 112 АГЗС.</p>
2	Город Москва	<p>В целях сокращения вредного воздействия автотранспорта на окружающую среду постановлением Правительства Москвы от 29.06.2010 № 553-ПП «О ходе работ и дальнейших мерах по расширению использования компримированного природного газа в качестве моторного топлива на автотранспорте в городе Москва» предусмотрены мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по переводу городского автотранспорта на использование в качестве моторного топлива компримированного природного газа (далее - КПГ);</li> <li>- обслуживанию автотранспортом, работающим на КПГ территорий специального назначения (школы, больницы, детские дошкольные учреждения, парки отдыха, особо охраняемые территории).</li> </ul> <p>Также указанным постановлением установлены требования к государственным заказчикам об использовании с 2012 г. автотранспорта на КПГ при выполнении работ и оказании услуг, связанных с использованием автомобильной техники.</p>
3	Новгородская область	<p>В соответствии с областной целевой программой «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Новгородской области на 2008-2012 гг.» введено 5 троллейбусных маршрутов.</p>
4	Оренбургская	<p>В рамках реализации областной целевой программы «Оздоровление экологической обстановки Оренбургской</p>

	область	области в 2005-2010 гг.» выполнены следующие мероприятия: - рядом муниципальных образований и промышленных предприятий осуществлен перевод автомобилей с бензина на газ; - приобретен пассажирский электротранспорт (троллейбусы).
5	Самарская область	Разработана «Стратегия развития нефтехимического комплекса Самарской области на период до 2015 года». В соответствии с программой развития предприятия на ОАО «Новокуйбышевский нефтеперерабатывающий завод» начато производство бензина «Евро-3», дизельного топлива стандарта «Евро-4». Еще на 2-х предприятиях планируется начать производство бензина «Евро-3» в 2011 г., дизельного топлива «Евро-4» – в 2012 г.
6	Саратовская область	В результате выполнения программных мероприятий областной целевой программы «Экологическое оздоровление Саратовской области в 2009-2013 гг.» г. Балаково в 2010 г. по уровню загрязнения атмосферного воздуха исключен из приоритетного списка городов России с очень высоким уровнем загрязнения. Качество топлива, выпускаемого на ОАО «Саратовский НПЗ», доведено до норм стандарта «Евро-3» и в 2011 г. планируется приступить к реализации данного вида топлива.
7	Республика Татарстан	В рамках реализации «Концепции экологической безопасности Республики Татарстан на 2007-2015 годы» принят ряд мер по обеспечению автотранспорта республики современным моторным топливом. Разработанный во исполнение данной Концепции проект программы «Экологическая безопасность Республики Татарстан на период до 2015 года» предусматривает дальнейшее развитие нефтегазохимического комплекса в г. Нижнекамске, где в настоящее время ОАО «ТАИФ-НК» производит моторное топливо класса «Евро-4». Активная работа по замещению моторного топлива нефтяного происхождения на сжатый газ проводится рядом предприятий Республики Татарстан.
8	Чеченская Республика	Реализуется региональная целевая программа «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008-2012 гг.», в рамках которой осуществляется процесс перевода автотранспортных средств на газовое топливо и контроль за соблюдением технических нормативов выбросов осуществляется службами ГИБДД при проведении технического осмотра автотранспорта.
9	Ярославская область	Мероприятия, направленные на применение экологически безопасных видов топлива, предусмотрены в областной целевой программе «Энергосбережение и повышение энергоэффективности в Ярославской области на 2008-2012 годы и перспективу до 2015 года».

**Информация о ходе выполнения в 2010 г. субъектами Российской Федерации мероприятий по разработке и принятию мер, направленных на ограничение передвижения транспортных средств и их въезда в населенные пункты в целях уменьшения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух**

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Информация о выполнении мероприятий
1	Республика Адыгея	Реализован первый этап проекта по строительству объездной дороги вокруг г. Майкопа.
2	Республика Алтай	В рамках региональной целевой программы «Автомобильные дороги Республики Алтай (2008-2010 годы)» предусмотрено развитие сети автодорог, которые обеспечат обходы населенных пунктов.
3	Республика Башкортостан	Региональной целевой программой «Развитие автомобильных дорог республики Башкортостан (2010-2015 годы)», утвержденной постановлением Правительства Республики Башкортостан от 31.12.2009 № 518, в 2010 г. запланировано строительство магистральной автодороги северного обхода жилого района Затон Ленинского района г. Уфа, строительство автодороги Стерлитамак-Магнитогорск в обход г. Белорецка.
4	Республика Бурятия	Действует постановление Правительства Республики Бурятия от 26.12.2007 № 435 (ред. от 27.01.2010 г.) «О порядке введения ограничений на передвижение транспортных средств в населенных пунктах, местах отдыха и туризма на особо охраняемых территориях в республике Бурятия» и Административный регламент исполнения Минприроды Республики Бурятия государственных функций по принятию решений о введении ограничений на передвижение транспортных средств в населенных пунктах, местах отдыха и туризма, на особо охраняемых территориях в целях уменьшения выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.
5	Республика Дагестан	Разработано и внесено предложение в проект Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского Федерального округа до 2025 г., в рамках которого планируется разработка мер по ограничению передвижения транспортных средств и их въезда в населенные пункты в целях уменьшения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.
6	Республика Ингушетия	Проведены мероприятия, направленные на ограничение передвижения транспортных средств и их въезда в населенные пункты в соответствии с распоряжением Правительства Республики Ингушетия от 17.05.2010 № 311-р.
7	Республика Мари-Эл	Принято постановление главы администрации Республики от 17.03.2010 № 42 «О временном ограничении движения транспортных средств по дорогам и улицам муниципального образования «городское поселение Советский»; Приняты меры по ограничению движения транспорта в воскресные дни по улицам п. Сернур.

8	Республика Хакасия	Все крупные населенные пункты республики Хакасия, имеющие наибольшее загрязнение атмосферного воздуха, оборудованы окружными автомагистралями и соответствующими дорожными знаками
9	Чеченская Республика	В г. Грозный завершено строительство объездной дороги. Построены развязки при въездах в г. Уруз-Мартан со стороны г. Грозный и населенного пункта Гехи. Разрабатывается проект по строительству объездной дороги в целях ограничения въезда в населенные пункты Гудермесского района.
10	Алтайский край	В постоянном режиме для городов и крупных районных центров прорабатываются вопросы изготовления и установки схем движения транзитного транспорта по имеющимся объездным дорогам без заезда в населенные пункты.
11	Забайкальский край	Ведется работа по разработке и согласованию проекта постановления Правительства Забайкальского края «Об утверждении порядка введения ограничений на передвижение и въезд автотранспортных средств в населенных пунктах, местах отдыха и туризма, на особо охраняемых природных территориях Забайкальского края».
12	Пермский край	Завершено строительство: - второй очереди автомобильной дороги регионального значения «Восточный обход г. Перми»; - автомобильной дороги «Пермь - Березники», обход п. Полазна; - осуществляется регулирование (ограничение, запрет) движения транспорта по центральным улицам городов и крупных населенных пунктов.
13	Приморский край	Разработан проект закона Приморского края «Об охране окружающей среды в Приморском крае», которым предусматривается регулирование отношений по данному пункту. Также организуется передвижение транзитного транспорта по объездным дорогам, ведется строительство участка дороги М-60 «Уссури» в Михайловском районе, с обходом с. Михайловка. Началось строительство низководного моста (эстакады) «Де-Фриз - Седанка».
14	Ставропольский край	В крае проведена работа по изменению движения транзитных транспортных средств через города и села путем направления потока по существующим объездным дорогам. Внутри населенных пунктов выполнена разработка дислокации дорожных знаков с ограничением въезда грузового транспорта на въезд в центральную часть и спальные районы.
15	Амурская область	Приказами по предприятиям запрещен въезд большегрузных транспортных средств на территорию поселений (при наличии объездов). Долгосрочной целевой программой «Развитие сети автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Амурской области в 2010 – 2015 годах» на 2012 год запланировано строительство транспортного обхода г. Свободный. Приказом министра экономического развития, промышленности и транспорта области от 03.08.2010 № 118-пр утвержден «План мероприятий по реализации Концепции инновационного развития транспортного комплекса и

		дорожного хозяйства Амурской области на 2010 – 2020 годы».
16	Архангельская область	В области введены ограничения (установлены дорожные знаки) на передвижение большегрузных автотранспортных средств по центральным улицам города.
17	Астраханская область.	Правительством Астраханской области принято и реализуется постановление от 11.04.2008 № 149-П «Об утверждении Порядка введения ограничений на передвижение транспортных средств в населенных пунктах, местах отдыха и туризма, на особо охраняемых природных территориях Астраханской области в целях уменьшения выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух». В ряде населенных пунктов установлены ограничивающие дорожные знаки. Ежегодно службой природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области совместно с УГИБДД УВД проводятся рейды по предотвращению въезда в населенные пункты транспортных средств, создающих угрозу загрязнения атмосферного воздуха вследствие превышения содержания в отработанных газах окиси углерода и углеводородов.
18	Брянская область	В качестве мер по ограничению передвижения транспортных средств, установлены предупредительные и информационные знаки.
19	Волгоградская область	Разрабатывается «Порядок по введению ограничений передвижения транспортных средств в местах отдыха и туризма, на особо охраняемых территориях Волгоградской области в целях уменьшения выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух».
20	Вологодская область.	В рамках долгосрочной целевой программы «Развитие и совершенствование сети автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Вологодской области на период 2009-2011 гг.» планируется строительство обходов административных центров муниципальных образований и городских округов, а так же продолжение строительства обходов г. Вологды.
21	Воронежская область	Принят проект закона Воронежской области «Об охране атмосферного воздуха на территории Воронежской области», в котором предусмотрены мероприятия по разработке и принятию мер, направленных на ограничение передвижения транспортных средств и их въезда в населенные пункты.
22	Ивановская область	Разработано и находится на согласовании постановление Правительства Ивановской области «Об утверждении порядка введения ограничений на передвижение транспортных средств в населенных пунктах, местах отдыха и туризма, на особо охраняемых природных территориях Ивановской области в целях уменьшения выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух».
23	Иркутская область	Открыт объездной участок трассы М-53 «Байкал» (протяженность - 24 километра). Также в целях уменьшения выбросов загрязняющих веществ на основных транспортных магистралях Иркутской области в летне-осенний период проводятся рейды на предмет токсичности отработанных газов автомобилей, выдаются соответствующие предписания.
24	Калининградская	Изменена схема транспортного потока для обеспечения бесперебойного пассажиро- и грузооборота, связывающего

	область	<p>Калининградскую область с основной территорией Российской Федерации, проводится комплексная реконструкция крупных автомагистралей для грузового транспорта.</p> <p>Введена в эксплуатацию первая очередь Приморского кольца - трассы «Калининград – Зеленоградск» с подъездом к аэропорту «Храброво» протяженностью 26,7 км.</p> <p>Запланировано строительство второй очереди «Приморского кольца» протяженностью 24,08 км, который свяжет города-курорты Светлогорск и Зеленоград.</p> <p>В 2010 году возобновлено строительство второго эстакадного моста через Старую и Новую Преголю в г. Калининграде. Вторая эстакада будет дополнена новыми съездами и развязками, что позволит снизить нагрузку на магистралях в центре г. Калининграда. Также запланировано строительство дополнительной автомобильной дороги, которая свяжет новый микрорайон «Сельма» с центром города Калининграда.</p> <p>Продолжается строительство обхода г. Советска с мостовым переходом через р. Неман на автомобильной дороге «Гвардейск-Неман» до границы с Литовской Республикой.</p> <p>Введена в эксплуатацию трасса в обход п. Чернышевское с выходом на международный пункт пропуска через Государственную границу (на всех международных автопропускных пунктах через Государственную границу функционируют отстойники-накопители большегрузных автомобилей).</p> <p>В рамках реализации международного экологического проекта «Загрязнение воздуха в Калининграде, вызванное транспортом: моделирование системы, внедрение и проверка» в Калининградской области проведен комплексный анализ атмосферного воздуха на пятидесяти дорогах города. В ходе реализации проектных решений были определены сценарии по снижению загрязнения атмосферного воздуха, вызванного автомобильным транспортом.</p>
25	Курская область	<p>Разработан проект постановления Правительства Курской области «О порядке введения ограничений на въезд и передвижение транспортных и иных средств в населенных пунктах, местах отдыха и туризма, на особо охраняемых территориях Курской области в целях уменьшения выбросов вредных веществ в атмосферный воздух».</p>
26	Кировская область	<p>В рамках областной целевой программы «Развитие транспортной инфраструктуры Кировской области до 2015 года» планируется строительство автомобильной дороги «Западный обход г. Кирова» (в 2010 году Нижегородским филиалом ОАО «ГидродорНИИ» выполнен основной объем работ по разработке проектной документации стадии «проект») и автодороги «Обход г. Уржума» (2015 г.).</p>
27	Липецкая область	<p>Разработан и реализуется комплекс мер для снижения воздействия автомобильного транспорта на окружающую среду. Построены участки трассы М4, которая проходит в объезд с. Хлевное, г.Задонск, г. Елец.</p> <p>Завершен этап строительства автодороги «Восточный объезд промышленной зоны г. Липецк».</p>
28	Магаданская область	<p>Произведено приобретение дорожных знаков, ограничивающих въезд и передвижение на территории населенных пунктов. В Сусуманском районе принят ряд постановлений, направленных на ограничение передвижения транспортных средств и их въезда в населенные пункты.</p> <p>Также проведены мероприятия по строительству объездных дорог и дорожных развязок, автомобильных мостов.</p>

29	Новгородская область	Запрещен проезд большегрузных транспортных средств по центральным улицам В.Новгорода, п. Батецкий, г. Холм, а движение транзитного автотранспорта по территориям населенных пунктов ограничено в с. Мошенское, с. Поддорье, г.Малая Вишера. Прорабатываются вопросы строительства автодорожного обхода г. Старая Русса.
30	Оренбургская область	Разработан проект областной целевой программы «Развитие пассажирского автотранспорта общего пользования на территории Оренбургской области в 2012-2016 гг.», размещение автовокзалов и автостанций на границах городских округов, городских и сельских поселений.
31	Орловская область	Администрациями городов и большинства районных центров Орловской области за исключением районных центров, через которые проходят федеральные трассы, проводится работа по разгрузке центров населенных пунктов посредством перемещения основных транспортных потоков на дороги - дублеры и периферийные трассы с возможностью выезда на объездную дорогу.
32	Ростовская область	В городских округах и районных центрах Ростовской области ограничен проезд грузового и транзитного транспорта по центральным улицам. Крупнотоннажный транспорт направляется на окраины населенных пунктов; С целью снижения «пробок» на городских автомагистралях вносятся изменения в схемы движения автотранспорта. Строятся объездные дороги, развязки, мосты (введена в эксплуатацию дорога в объезд г. Семикаракорска, мост - переход (с шестиполосным движением) через реку Дон в створе улицы Сиверса в г. Ростов-на-Дону, мост через реку Дон в ст. Казанской).
33	Рязанская область	Разработана «Схема поэтапного развития улично-дорожной сети с «красными линиями», которой предусмотрено строительство транспортных мостов и путепроводов в пределах города на расчетный срок до 2010 г. В г. Скопин в ходе проведения мероприятий «Чистый город» было ограничено движение грузового транспорта по центральным улицам, восстановлено покрытие.
34	Смоленская область	В области введены ограничения (установлены дорожные знаки) на передвижение большегрузных автотранспортных средств по центральным улицам городов.
35	Самарская область	Движение транспортных средств осуществляется в соответствии с согласованными Управлением ГИБДД ГУВД по Самарской области проектами организации дорожного движения в населенных пунктах и на автомобильных дорогах. Ограничение въезда транзитного большегрузного транспорта в населенные пункты осуществляется посредством установки дорожных знаков, путем перераспределения транспортного потока при наличии объездных дорог.
36	Тюменская область	За счет средств областного бюджета осуществляется строительство следующих объектов: - автодорога «Обход г. Тюмени» общей протяженностью 65,488 км. Построено 47,6 км; - обход с. Уват построено 6,5 км. (на 2011 г. запланировано - 0,7 км); - путепровод на обходе с. Омутинское (ввод объекта запланирован на 2011 г.); - разработана проектная документация по строительству обходов с. Омутинское и с. Исетское, на строительство объездной дороги в г. Ишиме;

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- выполнена реконструкция объездной дороги Тобольск-Байгара;</li> <li>- в 3 районах на въезде установлены знаки, запрещающие въезд в них транзитного грузового транспорта;</li> <li>- в областном центре создана Координационная комиссия по нормализации воздействия автотранспорта на окружающую среду (в 2010 г. при ее содействии проведены проверки 46 тыс. единиц автотранспорта).</li> </ul>
37	Ярославская область	<p>Также, с целью снижения выбросов от передвижных источников в городе проводилась работа по реконструкции улично-дорожной сети (ул. Б.Октябрьская, ул. Первомайская, ул. Ушинского, Московский проспект) и регулировке светофоров, которая позволила разгрузить основные автомагистрали и улучшить экологическую ситуацию. Общая протяженность реконструированных улиц — 27 км.</p> <p>В 2009-2010 годах проведены работы по капитальному ремонту автодорожного моста через р. Которосль по Московскому проспекту.</p> <p>В соответствии с федеральной программой в городе построен мост «Юбилейный» через р. Волга с транспортными развязками. Реконструкция юго-западной автомагистрали позволит весь транзитный транспорт пустить в объезд города на новый Юбилейный мост.</p> <p>Кроме того, во многих районных центрах области введено ограничение либо запрещение движения грузовых транспортных средств по центральным улицам.</p>
38	Еврейская автономная республика	При строительстве федеральной автомобильной дороги «Амур» Чита-Хабаровск построены объезды 10 населённых пунктов.
39	Город Москва	В целях улучшения дорожно-транспортных условий и экологической обстановки Департаментом транспорта и связи города Москвы разработан проект постановления Правительства Москвы «Об ограничениях движения грузового автотранспорта в городе Москве». Данным проектом предусмотрены меры ограничительного характера для въезда грузового автотранспорта на отдельные городские территории в зависимости от экологического класса транспортного средства.